



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

Magistrado Sustanciador CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ

San José de Cúcuta, nueve (09) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Ref: **Medio de Control: Nulidad Electoral**
Rad. 54-001-23-33-000-2017-00133-00
Actor: Darwin Humberto Castro Gómez
Demandado: Departamento Norte de Santander- Directorio Nacional del Partido Conservador Colombiano- Víctor Julio Rangel González.

En atención al informe secretarial visto a folio 113, considera este Despacho que se hace necesario proceder a fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 283 de la Ley 1437 del 2011.

De igual manera se procederá a reconocer personería para actuar al Doctor **JOHAN GABRIEL BARRIOS PEÑARANDA** como apoderado judicial del señor **VÍCTOR JULIO RANGEL GONZÁLEZ**, en los términos y para los efectos del memorial poder obrante a folio 43 del expediente, y a la Doctora **CLAUDIA PATRICIA BARRERA GELVEZ** como apoderado judicial del **DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**, en los términos y para los efectos del memorial poder obrante a folio 48 del expediente

En consecuencia se dispone:

1º.- Fijese el día **DIECIOCHO (18) DE OCTUBRE DE 2017** a las **09:00 a.m.**, a efectos de llevar a cabo la **AUDIENCIA INICIAL**, de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 del 2011, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 283 ibídem.

2º.- Por Secretaría, ofíciase a las partes y al Procurador 23 Judicial II para Asuntos Administrativos, a las direcciones de correo electrónico aportadas para recibir notificaciones judiciales.

3º.- **Reconózcase** personería para actuar al Doctor **JOHAN GABRIEL BARRIOS PEÑARANDA** como apoderado judicial del señor **VÍCTOR JULIO RANGEL GONZÁLEZ**, y a la Doctora **CLAUDIA PATRICIA BARRERA GELVEZ** como apoderado judicial del **DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER** en los términos y para los efectos de los memoriales de poder respectivos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ

Magistrado

hoy **10 OCT 2017**

Secretaría General



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**

San José de Cúcuta, seis (6) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-001-2014-00822-01
 Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
 Actor : María Elena Tarazona Gélvez
 Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 162), y por estar presentados y sustentados oportunamente, se admitirán los recursos de apelación interpuestos por el Municipio de Cúcuta y parte demandante en contra del fallo proferido, dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, se dispone:

1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 247 del CPACA, admítanse los recursos de apelación interpuestos por el Municipio de Cúcuta y parte demandante, en contra del fallo proferido por el Juzgado Séptimo Administrativo Mixto de Cúcuta en audiencia celebrada el día veinte (20) de abril de dos mil diecisiete (2017).

2.- Por Secretaría notifíquese la presente decisión a las partes y al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el inciso tercero del artículo 201 del C.P.A.C.A. Para tal efecto ténganse como dirección de buzón electrónico las informadas por las partes y por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.- Una vez en firme el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
 Magistrado



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
 NORTE DE SANTANDER
 CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en FOLIO, notifíco a las partes la providencia anterior, a las 3:00 a.m.

hoy 10 OCT 2017


 Secretaria General



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**
 San José de Cúcuta, seis (6) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Ref Radicado : 54-001-33-33-002-2014-01024-01
 Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
 Actor : María Esther Soto Navarro
 Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Departamento Norte de Santander

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 104), y por estar presentados y sustentados oportunamente, se admitirán los recursos de apelación interpuestos por la parte demandante y Departamento Norte de Santander, en contra del fallo proferido, dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, se dispone:

- 1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 247 del C.P.A.C.A, admítanse los recursos de apelación interpuestos por la parte demandante y Departamento Norte de Santander, en contra del fallo proferido por el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Cúcuta en audiencia celebrada el día cuatro (4) de mayo de dos mil diecisiete (2017).
- 2.- Por Secretaría notifíquese la presente decisión a las partes y al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el inciso tercero del artículo 201 del C.P.A.C.A. Para tal efecto ténganse como dirección de buzón electrónico las informadas por las partes y por los señores Procuradores Judiciales Delegados.
- 3.- Una vez en firme el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
 Magistrado



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
 NORTE DE SANTANDER
 SECRETARÍA GENERAL

Por anotación en ESSEJO, notícase a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 10 OCT 2017

Secretaria General



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**

San José de Cúcuta, seis (6) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-002-2014-01537-01
 Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
 Actor : Celmira Jáuregui Jáuregui
 Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Departamento
 Norte de Santander

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 133), y por estar presentados y sustentados oportunamente, se admitirán los recursos de apelación interpuestos por la parte demandante y Departamento Norte de Santander, en contra del fallo proferido, dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, se dispone:

1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 247 del C.P.A.C.A, admítanse los recursos de apelación interpuestos por la parte demandante y Departamento Norte de Santander, en contra del fallo proferido por el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Cúcuta en audiencia celebrada el día veintitrés (23) de febrero de dos mil diecisiete (2017).

2.- Por Secretaría notifíquese la presente decisión a las partes y al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el inciso tercero del artículo 201 del C.P.A.C.A. Para tal efecto ténganse como dirección de buzón electrónico las informadas por las partes y por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.- Una vez en firme el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
 Magistrado



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO
 NORTE DE SANTANDER
 COMISIONADO GENERAL

Por anotación en ESTUDIO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 10 OCT 2017

Manu Fige
 Secretaria General



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**

San José de Cúcuta, seis (6) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-001-2014-00875-01
 Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
 Actor : Belcy Isabel Jaimes Beltrán
 Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Departamento
 Norte de Santander

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 160), y por estar presentados y sustentados oportunamente, se admitirán los recursos de apelación interpuestos por la parte demandante y Departamento Norte de Santander en contra del fallo proferido, dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, se dispone:

1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 247 del CPACA, admítanse los recursos de apelación interpuestos por la parte demandante y Departamento Norte de Santander, en contra del fallo proferido por el Juzgado Séptimo Administrativo Mixto de Cúcuta en audiencia celebrada el día veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete (2017).

2.- Por Secretaría notifíquese la presente decisión a las partes y al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el inciso tercero del artículo 201 del C.P.A.C.A. Para tal efecto ténganse como dirección de buzón electrónico las informadas por las partes y por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.- Una vez en firme el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda.


NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
 Magistrado



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 CLAVE: 54-001-33-33-001-2014-00875-01
 CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN

Por anotación en ESTADO, notifícase a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.
 hoy 10 OCT 2017


 Secretaría General



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**

San José de Cúcuta, seis (6) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-002-2014-01166-01
 Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
 Actor : Félix Antonio Maldonado Arciniegas
 Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Departamento Norte de Santander

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 120), y por estar presentado y sustentado oportunamente, se admitirá el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del fallo proferido, dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, se dispone:

1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 247 del CPACA, admítase el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, en contra del fallo proferido por el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Cúcuta en audiencia celebrada el día veintiséis (26) de enero de dos mil diecisiete (2017).

2.- Por Secretaría notifíquese la presente decisión a las partes y al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el inciso tercero del artículo 201 del C.P.A.C.A. Para tal efecto ténganse como dirección de buzón electrónico las informadas por las partes y por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.- Una vez en firme el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda.

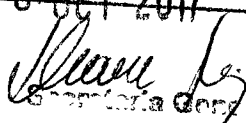
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
 Magistrado



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
 NORTE DE SANTANDER
 COMISIÓN DE TRABAJO

Por anotación en RPT-17, núm. 10, a las partes la providencia anterior, a las 11:00 am.

hoy 10 OCT 2017

 Secretaría General



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**
 San José de Cúcuta, seis (6) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-002-2014-00970-01
 Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
 Actor : Consuelo Cabeza Toloza
 Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Departamento
 Norte de Santander

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 154), y por estar presentado y sustentado oportunamente, se admitirá el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del fallo proferido, dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, se dispone:

1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 247 del CPACA, admítase el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, en contra del fallo proferido por el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Cúcuta en audiencia celebrada el día veintiséis (26) de enero de dos mil diecisiete (2017).

2.- Por Secretaría notifíquese la presente decisión a las partes y al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el inciso tercero del artículo 201 del C.P.A.C.A. Para tal efecto ténganse como dirección de buzón electrónico las informadas por las partes y por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.- Una vez en firme el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
 Magistrado



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
SECRETARÍA GENERAL
CÓDIGO DE BARRAS

Por anotación en RENO, y en copia a las partes la providencia en firme, en el día

lcy 10 OCT 2017

Secretaría G



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**
San José de Cúcuta, seis (6) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-002-2014-01305-01
Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
Actor : Soledad Pabón Torres
Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Departamento
Norte de Santander

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 106), y por estar presentado y sustentado oportunamente, se admitirá el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del fallo proferido, dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, se dispone:

- 1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 247 del CPACA, admítase el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, en contra del fallo proferido por el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Cúcuta en audiencia celebrada el día veintiséis (26) de enero de dos mil diecisiete (2017).
- 2.- Por Secretaría notifíquese la presente decisión a las partes y al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el inciso tercero del artículo 201 del C.P.A.C.A. Para tal efecto ténganse como dirección de buzón electrónico las informadas por las partes y por los señores Procuradores Judiciales Delegados.
- 3.- Una vez en firme el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

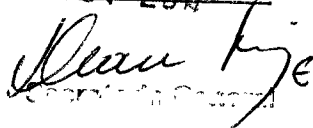

CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
Magistrado



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
COMUNICACIONES

Por anotación en [REDACTED], notifícase a las partes la providencia anterior, a las once a.m.

Rey 10 OCT 2017


Secretaría General

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**

San José de Cúcuta, seis (6) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-001-2014-00751-01
Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
Actor : Nancy Camacho Buitrago
Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 172), y por estar presentados y sustentados oportunamente, se admitirán los recursos de apelación interpuestos por el Municipio de Cúcuta y parte demandante en contra del fallo proferido, dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, se dispone:

- 1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 247 del CPACA, admítanse los recursos de apelación interpuestos por el Municipio de Cúcuta y parte demandante, en contra del fallo proferido por el Juzgado Séptimo Administrativo Mixto de Cúcuta en audiencia celebrada el día veinte (20) de abril de dos mil diecisiete (2017).
- 2.- Por Secretaría notifíquese la presente decisión a las partes y al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el inciso tercero del artículo 201 del C.P.A.C.A. Para tal efecto ténganse como dirección de buzón electrónico las informadas por las partes y por los señores Procuradores Judiciales Delegados.
- 3.- Una vez en firme el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

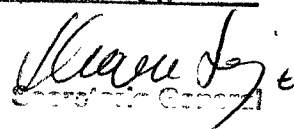

CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER**
SECRETARÍA SECRETARIAL

Por control en el día 9, notícase a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

10 OCT 2017


Secretaría General



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**

San José de Cúcuta, seis (6) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-001-2014-00817-01
 Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
 Actor : Myriam Quintero Roperro
 Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 157), y por estar presentados y sustentados oportunamente, se admitirán los recursos de apelación interpuestos por el Municipio de Cúcuta y parte demandante en contra del fallo proferido, dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, se dispone:

1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 247 del CPACA, admitanse los recursos de apelación interpuestos por el Municipio de Cúcuta y parte demandante, en contra del fallo proferido por el Juzgado Séptimo Administrativo Mixto de Cúcuta en audiencia celebrada el día veinte (20) de abril de dos mil diecisiete (2017).

2.- Por Secretaría notifíquese la presente decisión a las partes y al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el inciso tercero del artículo 201 del C.P.A.C.A. Para tal efecto ténganse como dirección de buzón electrónico las informadas por las partes y por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.- Una vez en firme el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
 Magistrado



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
 NORTE DE SANTANDER
 CONSENTIMIENTO DE LA SECRETARÍA

Por anotación en E-77603, notifíquese a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

day 10 OCT 2017

[Firma]
 Secretaría General



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**

San José de Cúcuta, seis (6) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-006-2014-00729-01
 Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
 Actor : Rosa Emma Delgado Gamboa
 Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Departamento
 Norte de Santander

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 169), y por estar presentados y sustentados oportunamente, se admitirán los recursos de apelación interpuestos por la parte demandante y Departamento Norte de Santander, en contra del fallo proferido, dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, se dispone:

- 1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 247 del CPACA, admítanse los recursos de apelación interpuestos por la parte demandante y Departamento Norte de Santander, en contra del fallo proferido por el Juzgado Séptimo Administrativo Mixto de Cúcuta en audiencia celebrada el día veintinueve (29) de marzo de dos mil diecisiete (2017).
- 2.- Por Secretaría notifíquese la presente decisión a las partes y al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el inciso tercero del artículo 201 del C.P.A.C.A. Para tal efecto ténganse como dirección de buzón electrónico las informadas por las partes y por los señores Procuradores Judiciales Delegados.
- 3.- Una vez en firme el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
 Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
 NORTE DE SANTANDER
 CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por ordenación en FRENTE, notificar a las
 partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

key 10 OCT 2017


 Secretaria

Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**

Ref: Radicado : 54-001-33-33-002-2014-01170-01
Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
Actor : William León Peña
Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Departamento
Norte de Santander

En consecuencia, se dispone:

- 1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 247 del CPACA, admítanse los recursos de apelación interpuestos por la parte demandante y Departamento Norte de Santander, en contra del fallo proferido por el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Cúcuta en audiencia celebrada el día veintitrés (23) de febrero de dos mil diecisiete (2017).
- 2.- Por Secretaría notifíquese la presente decisión a las partes y al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el inciso tercero del artículo 201 del C.P.A.C.A. Para tal efecto ténganse como dirección de buzón electrónico las informadas por las partes y por los señores Procuradores Judiciales Delegados.
- 3.- Una vez en firme el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS MARIO PEÑA DIAZ
Magistrado



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NUEVE DE CALIFORNIA
COMISION SECRETARIA

Per ammissione on [] 1992, notifico a las
partes la provvedimento, a las 8:00 am.

Recy 10 OCT 2017

Dean F. e



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**
 San José de Cúcuta, seis (6) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-005-2014-00849-01
 Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
 Actor : Carlos Arturo Castro Peña
 Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Departamento
 Norte de Santander

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 160), y por estar presentados y sustentados oportunamente, se admitirán los recursos de apelación interpuestos por la parte demandante y Departamento Norte de Santander, en contra del fallo proferido, dentro del proceso de la referencia.

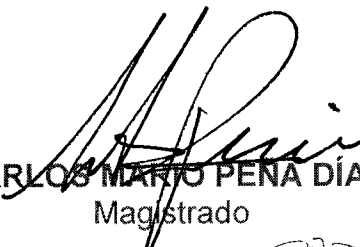
En consecuencia, se dispone:

1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 247 del CPACA, admitanse los recursos de apelación interpuestos por la parte demandante y Departamento Norte de Santander, en contra del fallo proferido por el Juzgado Séptimo Administrativo Mixto de Cúcuta en audiencia celebrada el día treinta y uno (31) de marzo de dos mil diecisiete (2017).

2.- Por Secretaría notifíquese la presente decisión a las partes y al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el inciso tercero del artículo 201 del C.P.A.C.A. Para tal efecto ténganse como dirección de buzón electrónico las informadas por las partes y por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.- Una vez en firme el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

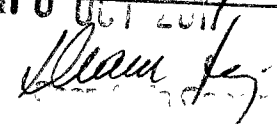

CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
 Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
 NORTE DE SANTANDER
 CONSEJO DE SECRETARIAL**

Por el presente se notifica a las partes lo previsto en el artículo 201 del C.P.A.C.A.

Recibido en el despacho de la parte demandada, a los diez (10) días del mes de octubre de 2017.

10 OCT 2017


Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**

Ref: Radicado : 54-001-33-33-002-2014-01030-01
Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
Actor : Zully María Arévalo Claro
Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Departamento
Norte de Santander

En consecuencia, se dispone:

2.- Por Secretaría notifíquese la presente decisión a las partes y al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el inciso tercero del artículo 201 del C.P.A.C.A. Para tal efecto ténganse como dirección de buzón electrónico las informadas por las partes y por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.- Una vez en firme el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

~~CARLOS MARIO BENA DIAZ~~

Magistrado



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
COMISIONA SECRETARIAL

Por asistencia en PERSONA, recítese a las
perito la providencia del día, a las 8:00 a.m.

Recy 710 OCT 2017

Dean F. e



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**

San José de Cúcuta, seis (6) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-002-2014-01179-01
 Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
 Actor : Ana Sonia Collazos Porras
 Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Departamento
 Norte de Santander

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 125), y por estar presentado y sustentado oportunamente, se admitirá el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del fallo proferido, dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, se dispone:

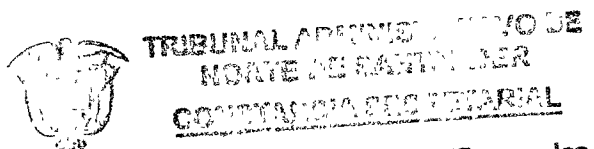
1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 247 del CPACA, admítase el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, en contra del fallo proferido por el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Cúcuta en audiencia celebrada el día veintiséis (26) de enero de dos mil diecisiete (2017).

2.- Por Secretaría notifíquese la presente decisión a las partes y al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el inciso tercero del artículo 201 del C.P.A.C.A. Para tal efecto ténganse como dirección de buzón electrónico las informadas por las partes y por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.- Una vez en firme el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda.

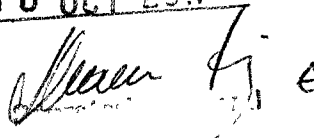
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

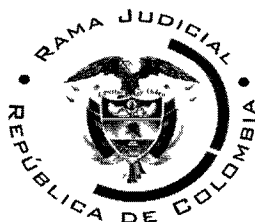

CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
 Magistrado



Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

110 OCT 2017



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**

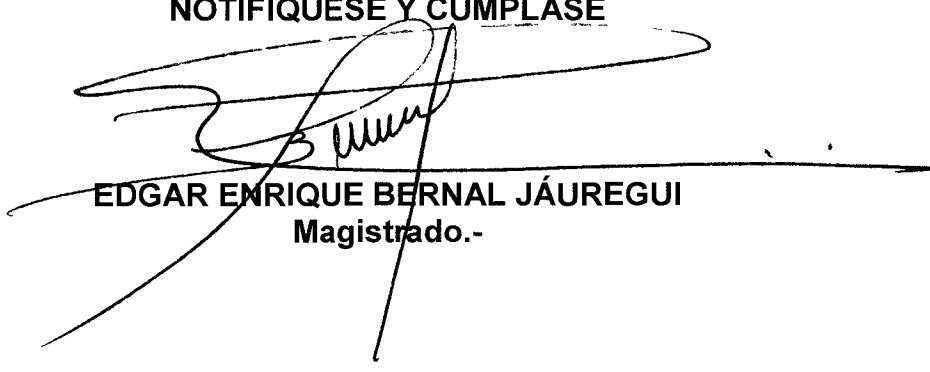
San José de Cúcuta, nueve (9) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Magistrado Sustanciador. **EDGAR ENRIQUE BERNAL JÁUREGUI**

RADICADO:	54-001-23-33-000-2013-00415-00
DEMANDANTE:	NELSON GONZÁLEZ RAMÍREZ
DEMANDADO:	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Ha ingresado el expediente al Despacho, atendiendo que para el 11 de octubre del año en curso se encuentra programada la continuación de la audiencia inicial, no obstante, se observa que no se ha dado cumplimiento a la decisión adoptada el pasado 25 de septiembre de 2017, de requerir, por Secretaría de la Corporación, a la parte actora, esto es, al señor NELSON GONZALEZ RAMIREZ para efectos de que nombre el reemplazo de la abogada Maribel Bonilla González, a quién se le aceptó la renuncia del poder.

Por tanto, se aplaza la continuación de la audiencia inicial que fuera programada para el próximo 11 de octubre hogaño, hasta tanto sea requerido el demandante y designe apoderado, en virtud de lo establecido en el artículo 160 del CPACA, que contempla el derecho de postulación, indicando que quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
EDGAR ENRIQUE BERNAL JÁUREGUI**Magistrado.-****TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

hoy 10 OCT 2017
Secretaría General



127

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**
San José de Cúcuta, seis (6) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-002-2014-01163-01
Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
Actor : Maura Dolores Contreras Santos y otros
Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Departamento
Norte de Santander


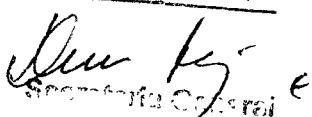
Visto el informe secretarial que antecede (fl. 126), y por estar presentados y sustentados oportunamente, se admitirán los recursos de apelación interpuestos por la parte demandante y Departamento Norte de Santander, en contra del fallo proferido, dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, se dispone:

- 1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 247 del CPACA, admitanse los recursos de apelación interpuestos por la parte demandante y Departamento Norte de Santander, en contra del fallo proferido por el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Cúcuta en audiencia celebrada el día cuatro (4) de mayo de dos mil diecisiete (2017).
- 2.- Por Secretaría notifíquese la presente decisión a las partes y al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el inciso tercero del artículo 201 del C.P.A.C.A. Para tal efecto ténganse como dirección de buzón electrónico las informadas por las partes y por los señores Procuradores Judiciales Delegados.
- 3.- Una vez en firme el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
Magistrado


TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN
Por ordenes en R.F. 1262, notifíquese a las
partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.
Hoy **10 OCT 2017**

Secretaría General



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**

San José de Cúcuta, seis (6) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-002-2014-01155-01
 Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
 Actor : Luis Eduardo Puerto Ortiz
 Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Departamento
 Norte de Santander

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 158), y por estar presentados y sustentados oportunamente, se admitirán los recursos de apelación interpuestos por la parte demandante y Departamento Norte de Santander, en contra del fallo proferido, dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, se dispone:

1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 247 del CPACA, admitanse los recursos de apelación interpuestos por la parte demandante y Departamento Norte de Santander, en contra del fallo proferido por el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Cúcuta en audiencia celebrada el día veintitrés (23) de febrero de dos mil diecisiete (2017).

2.- Por Secretaría notifíquese la presente decisión a las partes y al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el inciso tercero del artículo 201 del C.P.A.C.A. Para tal efecto ténganse como dirección de buzón electrónico las informadas por las partes y por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.- Una vez en firme el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

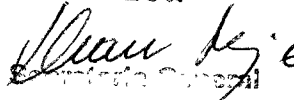

CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
 Magistrado



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
 NORTE DE SANTANDER
 CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 0:00 a.m.

En: 10 OCT 2017


 Secretario General



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**

San José de Cúcuta, seis (6) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-002-2014-01175-01
 Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
 Actor : Dogny Quintero Galván
 Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Departamento Norte de Santander

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 111), y por estar presentado y sustentado oportunamente, se admitirá el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del fallo proferido, dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, se dispone:


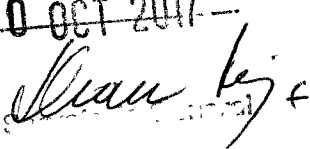
1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 247 del CPACA, admítase el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, en contra del fallo proferido por el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Cúcuta en audiencia celebrada el día veintiséis (26) de enero de dos mil diecisiete (2017).

2.- Por Secretaría notifíquese la presente decisión a las partes y al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el inciso tercero del artículo 201 del C.P.A.C.A. Para tal efecto ténganse como dirección de buzón electrónico las informadas por las partes y por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.- Una vez en firme el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
 Magistrado

 **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**
CONSEJO DE SECRETARIAL
 Por anotación en el expediente, se dio a las partes la providencia en la que, a las 8:00 a.m. del día 10 OCT 2017.


**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**

San José de Cúcuta, seis (6) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-002-2014-01400-01
Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
Actor : Alix Marleny Jaimes Granados
Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Departamento
Norte de Santander

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 139), y por estar presentados y sustentados oportunamente, se admitirán los recursos de apelación interpuestos por la parte demandante y Departamento Norte de Santander, en contra del fallo proferido, dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, se dispone:

1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 247 del C.P.A.C.A., admitanse los recursos de apelación interpuestos por la parte demandante y Departamento Norte de Santander, en contra del fallo proferido por el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Cúcuta en audiencia celebrada el día veintitrés (23) de febrero de dos mil diecisiete (2017).

2.- Por Secretaría notifíquese la presente decisión a las partes y al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el inciso tercero del artículo 201 del C.P.A.C.A. Para tal efecto ténganse como dirección de buzón electrónico las informadas por las partes y por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.- Una vez en firme el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

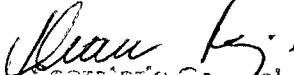

CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
Magistrado



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONFERENCIA SECRETARIAL

Por anotación en EXPEDIENTE, notifíco a las partes la providencia anterior, a los 2017.

key 110 OCT 2017


Secretaría



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
Magistrado Sustanciador CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
 San José de Cúcuta, seis (6) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-006-2014-00745-01
 Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
 Actor : Margarita Callejas Rodríguez
 Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Municipio San José de Cúcuta

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 191), y por estar presentados y sustentados oportunamente, se admitirán los recursos de apelación interpuestos por el Municipio de Cúcuta y parte demandante en contra del fallo proferido, dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, se dispone:

1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 247 del CPACA, admitanse los recursos de apelación interpuestos por el Municipio de Cúcuta y parte demandante, en contra del fallo proferido por el Juzgado Séptimo Administrativo Mixto de Cúcuta en audiencia celebrada el día veinte (20) de abril de dos mil diecisiete (2017).

2.- Por Secretaría notifíquese la presente decisión a las partes y al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el inciso tercero del artículo 201 del C.P.A.C.A. Para tal efecto ténganse como dirección de buzón electrónico las informadas por las partes y por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.- Una vez en firme el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
 Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
 NORTE DE SANTANDER
 SECRETARÍA GENERAL**

Por anotación en (FOLIO 22), notifíquese a las partes la providencia anterior, a los fines antes

Hoy 10 OCT 2017


 Secretaría General



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

Magistrado Sustanciador **CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**

San José de Cúcuta, seis (6) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-002-2014-01200-01
 Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
 Actor : Cened Vargas Morales
 Demandado : Nación – Ministerio de Educación – Departamento
 Norte de Santander

Visto el informe secretarial que antecede (fl. 139), y por estar presentados y sustentados oportunamente, se admitirán los recursos de apelación interpuestos por la parte demandante y Departamento Norte de Santander, en contra del fallo proferido, dentro del proceso de la referencia.


En consecuencia, se dispone:

1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 247 del CPACA, admítanse los recursos de apelación interpuestos por la parte demandante y Departamento Norte de Santander, en contra del fallo proferido por el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Cúcuta en audiencia celebrada el día veintitrés (23) de febrero de dos mil diecisiete (2017).

2.- Por Secretaría notifíquese la presente decisión a las partes y al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el inciso tercero del artículo 201 del C.P.A.C.A. Para tal efecto ténganse como dirección de buzón electrónico las informadas por las partes y por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.- Una vez en firme el presente auto, devuélvase el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
 Magistrado

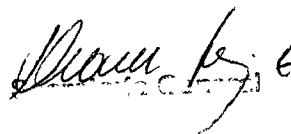


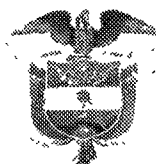
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
 NORTE DE SANTANDER
 SECRETARÍA GENERAL

Por anotación en FOLIO, notado a las
 partes la providencia anterior, a las 8:00 am.

10 OCT 2017

lcy





TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, seis (6) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Magistrado Sustanciador: Edgar Enrique Bernal Jáuregui

Expediente:	54-001-23-33-000-2017-00086-00
Demandante:	Mónica Adriana Isidro Flórez
Demandado:	DIRECCION DE SANIDAD EJÉRCITO NACIONAL ESTABLECIMIENTO DE SANIDAD BASPC No. 30 "GUASIMALES"
Acción:	Tutela – Incidente de Desacato

Procede el Despacho a analizar si se debe conceder o negar la solicitud de inaplicación de la sanción impuesta por esta Corporación a través de la providencia de fecha seis (6) de marzo de dos mil diecisiete (2017)¹ confirmada posteriormente por el Honorable Consejo de Estado mediante auto de fecha cuatro (04) de mayo de dos mil diecisiete (2017)²

1. ANTECEDENTES

El Tribunal Administrativo de Norte de Santander, mediante sentencia proferida el veintidós (22) de febrero del año 2017, dispuso lo siguiente

“() **SEGUNDO: ORDENAR** a la Dirección de General de Sanidad Militar del Ejército Nacional – Establecimiento de Sanidad Militar, al Establecimiento de Sanidad Militar de Bucaramanga y el Batallón No 30 “GUASIMALES”, que dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del presente providencia autoricen y realicen valoración por médico alergólogo a favor del menor THOMAS ALEJANDRO PALMAS, quien deberá determinar si la interrupción en las sesiones del procedimiento de inmunoterapia específica con alérgenos por 36 sesiones, amerita que el tratamiento deba iniciarse nuevamente, o si por el contrario, se puede continuar con el tratamiento en el estado en que se encuentra (3 sesiones realizadas de 36), con fundamento en lo anterior, se ordenará a las entidades mencionadas, seguir las indicaciones de dicho especialista, garantizando la realización del procedimiento de inmunoterapia específica con alérgenos dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes al concepto médico referenciado, así como las citas de consulta por control de otorrinolaringología, oftalmología y ortopedia maxilar pediatria, así como los demás medicamentos, procedimientos e insumos que requiera el menor con la finalidad de tratar integralmente su patología de rinitis alérgica, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia

Igualmente, no se accederá a la solicitud de suministro de viáticos, debido a que el agenciado no posee orden médica pendiente a efectuarse en una ciudad distinta a la de su residencia, razón por la cual no existe un soporte médico que permita respaldar dicho mandato, así como tampoco la parte actora manifiesta carecer de los recursos económicos para costear el cubrimiento de los mismos, lo cual es un requisito indispensable para acceder a dicha pretensión ()”

¹ Folio 30 a 33 del expediente

² Folio 61 a 65 del expediente

2. ACTUACIÓN PROCESAL

Inicialmente el día seis (6) de marzo del año 2017, esta Corporación sancionó con multa de cinco (5) días de salario mínimo, a los funcionarios GERMÁN LÓPEZ GUERRERO en calidad de Director de Sanidad del Ejército Nacional, Mayor CARLOS MARIO CRESPO AROCA como Director del establecimiento de Sanidad Militar del Batallón B A S P.C No. 30 "GUASIMALES" del Ejército Nacional, JOSÉ ROMANA RIVERO PINEDA en su condición de Comandante del Establecimiento de Sanidad Militar de Bucaramanga, con fundamento en el incumplimiento de las providencias emitidas los días nueve (09) y veintidós (22) de febrero de 2017 (Fls 30 a 33 del Cuaderno N° 1 de incidente)

Seguidamente, el Consejo de Estado mediante providencia de fecha cuatro (04) de mayo del mismo año, confirmó la sanción impuesta por el Tribunal Administrativo de Norte de Santander, argumentando que la misma se ajustaba a los límites de la potestad disciplinaria del juez de tutela para hacer cumplir la orden de amparo (Fls 61 al 65 del Cuaderno N° 1 de incidente), decisión que fue obedecida y cumplida por esta Corporación mediante providencia del 30 de mayo de 2017 (Fl 86 C No 1 Incidente de Desacato)

Mediante auto del 12 de junio de 2017, se negó la solicitud de inaplicación de la sanción presentada por el Director del ESM del Batallón A S P C No 30 "GUASIMALES" (folio 118 del cuaderno No 1 de incidente)

En cumplimiento de la sanción impuesta, mediante oficio No B-03948 del 31 de junio de 2017, se remitió copia que presta mérito ejecutivo de la providencia del 6 de marzo de 2017 y copia auténtica de la providencia de fecha 4 de mayo de 2017, por medio de la cual el Consejo de Estado confirma la multa impuesta al señor BRIGADIER GENERAL GERMÁN LÓPEZ GUERRERO en calidad de Director de Sanidad del Ejército Nacional, mayor CARLOS MARIO CRESPO AROCA, en calidad de Director de Sanidad del Establecimiento de Sanidad Militar del Batallón B A S P C No 30 "GUASIMALES" y del señor Teniente Coronel JOSÉ ROMANA RIVEROS PINEDA, Comandante del Establecimiento de Sanidad Militar de Bucaramanga (fl 120 del cuaderno No 1 de incidente)

Con ocasión a lo anterior, el Tribunal Administrativo de Norte de Santander negó por segunda vez la solicitud de inaplicación de la sanción, a través de la providencia de fecha catorce (14) de agosto del año en curso (fl 132 a 134 del Cuaderno N° 1 de incidente), mediante la cual se puso de presente lo expuesto por la Honorable Corte Constitucional en cuanto al grado jurisdiccional de consulta, entidad que ha destacado que si tramitada la consulta no hay objeción del superior, la sanción quedará en firme y contra esas providencias no procede recurso alguno como se evidencio en el presente trámite

Finalmente, el día 22 de septiembre de la presente anualidad (fl 136 al 149 y 150 a 172 del Cuaderno N° 1 de incidente), el General GERMÁN LÓPEZ

GUERRERO, Director de Sanidad del Ejército reiteró la solicitud de inaplicación de la sanción, argumentando que la entidad mediante oficio No 00154 de fecha 2 de agosto de 2017, suscrito por el Capitán DIEGO ESPINOSA BERMUDEZ, en calidad de director del dispensario médico de Cúcuta solicitó apoyo al Director del Hospital Universitario Erasmo Meoz, para que diera prioridad a la asignación de citas del menor THOMAS ALEJANDRO PALMA, igualmente expone que mediante oficio de No 001540 de fecha 2 de agosto de 2017 solicitó apoyo al CENTRO ESPECIALIZADO de DIAGNÓSTICO MATERNO INFANTIL, para que diera prioridad a la asignación de citas del menor, y además acredita la realización de algunas valoraciones al menor en las especialidades de odontología, pediatría, inmunoterapia, oftalmología, terapias y nutrición además ordenó la entrega de medicamentos tal y como se aprecia a folios 139 a 142 del cuaderno principal

Además, expuso el deber del accionante de requerir por su propia cuenta la atención pertinente ante los dispensarios o establecimientos de sanidad, así como de asistir a las citas que le sean programadas, poniendo de presente el contenido del artículo 21 de la ley 352 de 1997

Por estas razones, solicitó la inaplicación de la sanción impuesta dentro del trámite incidental, al Brigadier General GERMÁN LÓPEZ GUERRERO en calidad de Director de Sanidad del Ejército Nacional, por el cumplimiento de lo ordenado

3. PROBLEMA JURÍDICO

¿El Despacho procederá a estudiar si se debe acceder a la solicitud de inaplicación de la sanción, impuesta por el Tribunal Administrativo de Norte de Santander, el día seis (6) de marzo de 2017, confirmada por el Honorable Consejo de Estado mediante providencia de fecha cuatro (4) de mayo de 2017, o si por el contrario se debe negar de nuevo dicha solicitud?

3.1 DECISIÓN

El Despacho procederá a negar la solicitud de inaplicación de la sanción impuesta por el Tribunal de Norte de Santander el día seis (6) de marzo del año 2017, por medio de la cual esta Corporación sancionó con multa de cinco (05) días de salario mínimo, a los funcionarios GERMÁN LÓPEZ GUERRERO en calidad de Director de Sanidad del Ejército Nacional, Mayor CARLOS MARIO CRESPO AROCA como Director del establecimiento de Sanidad Militar del Batallón B A S P C No 30 "GUASIMALES" del Ejército Nacional y del Comandante del establecimiento de Sanidad Militar de Bucaramanga JOSE ROMANA RIVERO PINEDA, con fundamento en el incumplimiento de las providencias emitidas los días nueve (09) y veintidós (22) de febrero de 2017, con fundamento en que a dichos funcionarios se le respetaron todas sus garantías procesales durante el trámite incidental, y consecuentemente la sanción fue impuesta dentro del marco legal vigente, indicándoles además que el mero cumplimiento de la orden tutelar no es suficiente razón para inaplicación la sanción impuesta, pues su

cumplimiento no se dio dentro del término establecido en la sentencia, ni dentro del trámite incidental, sanción que además quedó debidamente ejecutoriada, gestión dentro del cual tuvieron la oportunidad de demostrar el cumplimiento de dicha orden, o en su defecto las gestiones realizadas en pro de ello

Igualmente se le advierte a los funcionarios que como quiera que ésta es la tercera vez que se resuelve una solicitud de inaplicación respecto del mismo asunto, de presentarse más solicitudes de inaplicación, las mismas no serán estudiadas por ésta Corporación, toda vez que ya han sido resueltas con anterioridad

4. CASO CONCRETO

En escrito de fecha 22 de septiembre de la presente anualidad, visto a folios 136 a 149 y 150 a 172 del Cuaderno N° 1 de incidente, la Dirección de Sanidad del Ejército Nacional solicitó la inaplicación de la sanción por tercera oportunidad, que fuese impuesta por el incumplimiento del fallo de tutela de fecha veintidós (22) de febrero de 2017, debidamente confirmada en grado de consulta, por la Sección Cuarta del Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, a través de la providencia de fecha cuatro (4) de mayo de dos mil diecisiete (2017), argumentando que la entidad mediante oficio No 00154 de fecha 2 de agosto de 2017, el señor Capitán DIEGO ESPINOSA BERMUDEZ, en calidad de Director del Dispensario Médico de Cúcuta solicitó apoyo al Director del Hospital Universitario Erasmo Meoz, para que diera prioridad a la asignación de citas del menor THOMAS ALEJANDRO PALMA, además mediante oficio No. 001540 de fecha 2 de agosto de 2017 solicitó apoyo al CENTRO ESPECIALIZADO de DIAGNÓSTICO MATERNO INFANTIL, para que diera prioridad a la asignación de citas del menor, además destaca que se realizaron algunas valoraciones al menor en las especialidades de odontología, pediatría, inmunoterapia, oftalmología, terapias, nutrición y se le entregaron los medicamentos prescritos por sus médicos tratantes

En primer lugar, para abordar el tema es importante analizar y estudiar detalladamente la viabilidad de la presente solicitud, a través de las disposiciones legales y líneas jurisprudenciales que se hayan podido desplegar referente a este tema, teniendo en cuenta que dicha solicitud se ha reiterado en múltiples oportunidades. Por tal motivo resulta preciso iniciar con el desarrollo del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, en el cual se regula el trámite incidental, norma que señala

“ARTICULO 52.-Desacato. La persona que incumpliere una orden de un juez proferida con base en el presente decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar.

La sanción será impuesta por el mismo juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción. La consulta se hará en el efecto devolutivo " (Subraya fuera de texto)

De igual manera la Corte Constitucional en sentencia T-512 de 2011, realizó una breve interpretación de este artículo, indicando lo siguiente

"De la lectura del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991 se concluye que contra la decisión del incidente de desacato no procede ningún recurso, siendo obligatorio en cambio el grado jurisdiccional de consulta solamente en el caso en que se haya resuelto sancionar a quien ha incumplido la orden de tutela "

Adicionalmente la Corte Constitucional en la Sentencia T-957 de 2004, destacó

"La decisión de imponer la sanción por desacato no es susceptible de apelación, ya que el mecanismo contemplado para que el tema suba al conocimiento del superior jerárquico es la consulta, cuyos alcances son diferentes. Si tramitada la consulta no hay objeción del superior, la sanción queda en firme y contra las correspondientes providencias no procede recurso alguno (...)"

Igualmente, en Auto 206 de 2017 la Corte Constitucional destacó

*"En consecuencia, en esta ocasión se va a acoger el precedente conforme al cual "si durante el trámite del incidente y antes de que se decida en forma definitiva, el obligado cumple con lo ordenado por el juez constitucional, **no por ello se excluye la posibilidad de aplicar la sanción por desacato**" (énfasis agregado) 250* Lo anterior, bajo el entendido de que el incidente de desacato tiene como objeto no sólo lograr la efectiva materialización de los derechos fundamentales afectados, "sino el de verificar si la persona o autoridad a la cual se le dio la orden de tutela la [i] ha incumplido y [ii] establecer si es del caso imponer o no la sanción respectiva" (numeración agregada) 251

Como se desprende de la cita anterior, la jurisprudencia constitucional diferenció el (in)cumplimiento del fallo y la procedencia del incidente del desacato, bajo la siguiente premisa "todo desacato implica incumplimiento, pero no todo incumplimiento conlleva a un desacato" 252 La diferencia fundamental entre una y otra cosa radica en que el (in)cumplimiento del fallo es una constatación objetiva, mientras que la procedencia del incidente de desacato presupone la configuración de una serie de elementos de responsabilidad subjetiva 253 O en otros términos, el sólo incumplimiento del fallo no presupone la responsabilidad del destinatario de la orden de tutela, sino que hace falta acreditar que haya incurrido en una conducta culposa o dolosa. Esto implica considerar el contenido de la orden (i.e. precisión, claridad, viabilidad), 254 la respuesta que desplegó el destinatario, 255 y la concurrencia de circunstancias eximentes de responsabilidad 256"

En ese contexto, una vez leídas y analizadas las anteriores disposiciones legales y jurisprudenciales, para el Despacho no hay duda que las sanciones impuestas a los funcionarios durante el trámite incidental, no son objeto de apelación, decisión contra la cual únicamente procede el grado jurisdiccional de consulta en los eventos en los cuales se haya resuelto sancionar al funcionario, respetando de esa manera la garantía al debido proceso y contemplando la oportunidad para éste último, de ejercer su derecho de defensa ante el superior jerárquico, a través de las pruebas que este considere pertinentes aportar, con el fin de

acreditar el cumplimiento del fallo en cuestión o las gestiones que se hayan desplegado en aras de ese cumplimiento

Sin embargo, tal como lo mencionó la Corte en la sentencia anterior, si tramitada la consulta no hay objeción del superior, la sanción quedará en firme y contra esas providencias no procede recurso alguno, situación que evidentemente se agotó en el presente trámite, teniendo en cuenta que el Tribunal Administrativo de Norte de Santander el día 6 de marzo del año 2017, sancionó a los funcionarios responsables de dar cumplimiento al fallo y posteriormente dicha sanción fue confirmada por el Honorable Consejo de Estado el día 4 de mayo del mismo año, profiriéndose posteriormente auto de obedéscase y cúmplase el día 30 de mayo de 2017 (fl 86 c principal), resolviéndose la primera solicitud de inaplicación de sanción el día 2 de junio de 2017 (fl 88 c principal) y la segunda solicitud de inaplicación de sanción el 2 de agosto de 2017 (fl 121 c principal)

El Director de Sanidad del Ejército, expone que ya se dio cumplimiento al fallo de tutela, realizando oficios a diversas entidades con el fin de priorizar la asignación de las citas al menor THOMAS ALEJANDRO PALMA, además de realizar algunas valoraciones al menor en las especialidades de odontología, pediatría, inmunoterapia, oftalmología, terapias y nutrición, ordenando igualmente la entrega de los medicamentos que se le prescribieron al agenciado **Sin embargo y como ya se ha repetido en múltiples oportunidades** (6 de marzo del año 2017, auto por el cual se sancionó a los funcionarios responsables de dar cumplimiento al fallo, auto del 4 de mayo del mismo año, por el cual el Honorable Consejo de Estado confirmó la sanción impuesta, auto de obedéscase y cúmplase del día 30 de mayo de 2017 (fl 86 c principal), auto del 2 de junio de 2017, por medio del cual se resolvió la primera solicitud de inaplicación de sanción (fl 88 c principal) y auto del 2 de agosto de 2017 por medio del cual se resolvió la segunda solicitud de inaplicación de sanción (fl 121 c principal)), éste Despacho **NO INAPLICARÁ LA SANCIÓN IMPUESTA EN EL AUTO DEL 6 DE MARZO DEL 2017**, toda vez que a los funcionarios sancionados se les garantizó el debido proceso en el trámite incidental y además se les dio la oportunidad de acreditar el cumplimiento de la sentencia de tutela, la cual pretenden demostrar más de 7 meses después de la expedición del fallo de tutela

Sumado a lo anterior, cabe destacar que ésta corporación en el auto que impuso sanción a los funcionarios, advirtió a los mismos que se encontraban en la obligación de dar cumplimiento al fallo de tutela, **SO PENA DE SER SANCIONADO NUEVAMENTE** (fl 33 c principal), situación que fue inobservada, debido a que, en el trámite del grado de consulta no acreditaron el acatamiento a la orden de medida provisional y tutela, situación que ratifica su negligencia en el cumplimiento de las órdenes impartidas por este Tribunal

Igualmente, se le advierte a los funcionarios sancionados que como quiera que ésta es la tercera vez que se resuelve una solicitud de inaplicación respecto del

mismo asunto, de presentarse más solicitudes de levantamiento de sanción, las mismas no serán estudiadas por ésta Corporación, toda vez que ya han sido resueltas con anterioridad, por lo que los funcionarios sancionados deben estarse a lo resuelto en las providencias de fechas 6 de marzo, 4 de mayo de 2017 y la presente providencia, evitando así el desgaste innecesario del aparato jurisdiccional, máxime si se ha explicado en continuas oportunidades la posición de ésta Corporación frente a éste tipo de solicitudes

En mérito de lo expuesto, el Tribunal de Norte de Santander

RESUELVE

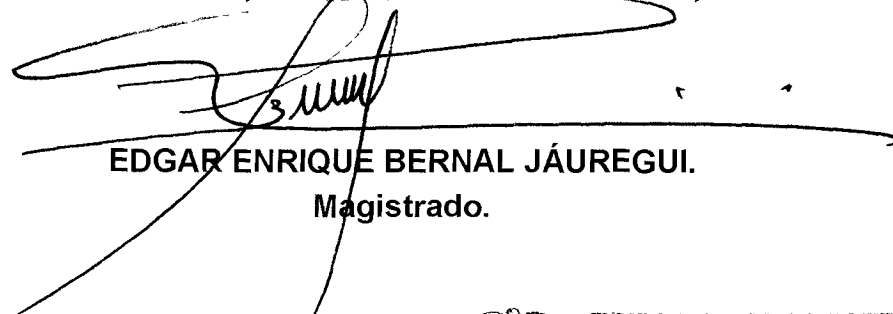
PRIMERO: NEGAR por tercera y última vez la solicitud de inaplicación de la sanción impuesta por el Tribunal Administrativo de Norte de Santander el día 6 de marzo de 2017, la cual fue confirmada por el Honorable Consejo de Estado mediante providencia del 4 mayo de 2017, por las razones expuestas

SEGUNDO: NOTIFICAR a las partes el contenido de la presente providencia, de conformidad con el artículo 30 del decreto 2591 de 1991 **OFÍCIESE** al respecto

TERCERO: Igualmente se le advierte a los funcionarios que como quiera que ésta es la tercera vez que se resuelve una solicitud de inaplicación respecto del mismo asunto, de presentarse más solicitudes de inaplicación, las mismas no serán estudiadas por ésta Corporación, toda vez que ya han sido resueltas con anterioridad

CUARTO: Una vez en firme la presente decisión y previa las anotaciones secretariales de rigor, **ARCHÍVESE** el presente expediente.

CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,

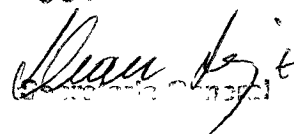

EDGAR ENRIQUE BERNAL JÁUREGUI.
Magistrado.



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONSEJO DE SECRETARÍA

Por anotación en E.F. 103, radicado a las partes la providencia anterior, a las 0:00 am.

Hoy 10 OCT 2017


Secretario General



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, seis (06) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Magistrado Sustanciador: Edgar Enrique Bernal Jáuregui

Expediente:	54-001-23-33-000-2013-00342-00
Demandante:	Aleira Peña Diosa agente oficiosa de Edgar Alexander Galvis Peña
Demandado:	Ejército Nacional – Batallón Mecanizado Maza No. 5
Acción:	Tutela – Incidente de Desacato

Sería del caso proceder a analizar la solicitud de inaplicación de la sanción impuesta por el Tribunal Administrativo de Norte de Santander el 6 de febrero de 2017 (fls 39 a 42 c incidente de desacato), si no se observara que dicha sanción fue confirmada por el Honorable Consejo de Estado mediante providencia del 11 de mayo de 2017, realizándose auto de obedézcase y cúmplase el 16 de junio de 2017 (fl 69 c incidente de desacato), quedando en firme la actuación incidental, careciendo por ello éste Despacho de competencia para resolver dicha solicitud

Igualmente, en aras de ratificar lo anterior, se destaca lo indicado por la Corte Constitucional en Auto 206 de 2017 donde se señaló

“En consecuencia, en esta ocasión se va a acoger el precedente conforme al cual “si durante el trámite del incidente y antes de que se decida en forma definitiva, el obligado cumple con lo ordenado por el juez constitucional, **no por ello se excluye la posibilidad de aplicar la sanción por desacato**” (énfasis agregado) 250 Lo anterior, bajo el entendido de que el incidente de desacato tiene como objeto no sólo lograr la efectiva materialización de los derechos fundamentales afectados, “sino el de verificar si la persona o autoridad a la cual se le dio la orden de tutela la [i] ha incumplido y [ii] establecer si es del caso imponer o no la sanción respectiva” (numeración agregada) 251”

En virtud de las consideraciones anteriores, este Despacho **INSTARÁ** a los sancionados para que en futuras ocasiones den **cumplimiento oportuno** a las órdenes de tutela que se impartan en su contra

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

EDGAR ENRIQUE BERNAL JÁUREGUI.

Magistrado.



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
NORTE DE SANTANDER
CONSEJO DE ESTADO

Por anotación en 177070, notifico a las
partes la providencia emitida, a las 8:00 a.m.

hoy 10 OCT 2017

Mano de
Secretaría General



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, nueve (09) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

Ref. Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Radicado. 54001-23-33-000-2013-00218-00
 Actor: Fabio Antonio Peñaranda Ortega
 Demandado: Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial

En atención al informe secretarial que precede, de conformidad a lo establecido en el artículo 70 de la Ley 1395 de 2010, tratándose de recurso de apelación contra sentencia condenatoria, antes de resolverse sobre la concesión del mismo, se debe proceder a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de conciliación.

En consecuencia, para tal efecto se señala el día veintisiete (27) de octubre a las tres de la tarde (3:00 p.m.). Por secretaría librense a las partes y al Ministerio Público las respectivas citaciones, con las prevenciones de Ley establecidas en la norma en cita.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARIO ALFONSO ZAPATA CONTRERAS
 Conjuez



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE
 NORTE DE SANTANDER
 CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

Por anotación en FOLIO, a las partes y los
 peritos la providencia anterior, a las tres a.m.

Recy

10 OCT 2017

Man K e.
 Secretario General