



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017)  
Magistrado Sustanciador: **Dr. EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI**

<b>EXPEDIENTE:</b>	<b>54-001-23-33-000-2016-01445-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS SAS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA</b>
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>

Teniendo en cuenta la imposibilidad de llevar a cabo la audiencia inicial que fuera fijada dentro del proceso de la referencia para el día 1 de noviembre de la presente anualidad, debido a la ausencia del suscrito por comisión para asistir al XXIII encuentro de la Jurisdicción Contencioso Administrativa a realizarse en la ciudad de Bogotá, habrá de fijarse como nueva fecha y hora para la celebración de la misma, el día **miércoles 8 de noviembre de 2017**, a partir de las **03:00 P.M.**

Así mismo, se advierte que en el entendido que esta providencia se notifica por estados electrónicos, conforme lo indica el numeral 1 del artículo 180 de la ley 1437 de 2011, y se comunica a los correos electrónicos suministrados por las partes y demás intervinientes, no se libranan boletas de citación a los sujetos procesales intervinientes, sin que ello, se constituya como una excusa para la inasistencia a tal audiencia.

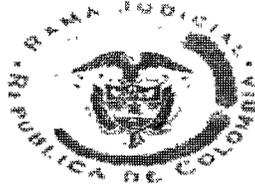
**CÍTESE** a la presente diligencia a los demás Magistrados de esta Corporación que integran la Sala de Decisión de la cual es ponente el suscrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI**  
Magistrado.-

*Handwritten note:*  
Pag. 103  
reestado.



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**

**Magistrado Ponente: HERNANDO AYALA PEÑARANDA**

San José de Cúcuta, veinticinco (25) de octubre de dos mil diecisiete (2017)

**Radicación número:** 54-518-33-33-001-2015-00030-01  
**Demandante:** Ana Irmis Mendoza Mendoza curadora de Luz Marina Mendoza Mendoza  
**Demandados:** Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales UGPP  
**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

De conformidad con el numeral 3° del artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **ADMÍTASE** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada, contra la sentencia de fecha nueve (9) de agosto de dos mil diecisiete (2017), proferida por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Pamplona.

Por secretaria notifíquese la admisión del recurso de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
Magistrado

*[Handwritten signature]*  
x este  
Nº 183.



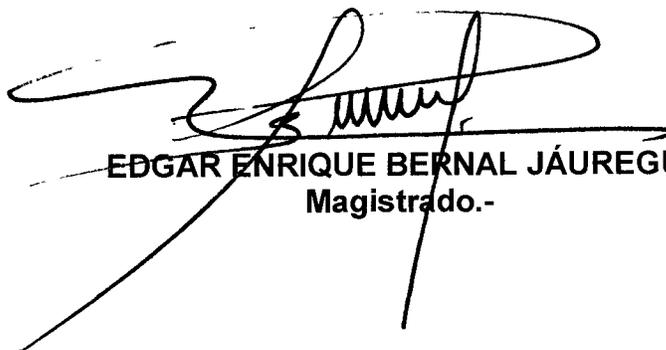
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
 San José de Cúcuta, veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecisiete (2017)  
 Magistrado Sustanciador: **Dr. EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI**

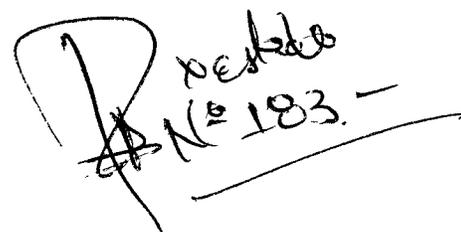
<b>EXPEDIENTE:</b>	54-001-23-33-000-2016-01430-00
<b>DEMANDANTE:</b>	AGUAS KPITAL SA ESP
<b>DEMANDADO:</b>	CORPONOR
<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Teniendo en cuenta la imposibilidad de llevar a cabo la audiencia inicial que fuera fijada dentro del proceso de la referencia para el día 1 de noviembre de la presente anualidad, debido a la ausencia del suscrito por comisión para asistir al XXIII encuentro de la Jurisdicción Contencioso Administrativa a realizarse en la ciudad de Bogotá, habrá de fijarse como nueva fecha y hora para la celebración de la misma, el día **martes 7 de noviembre de 2017**, a partir de las **09:00 A.M.**

Así mismo, se advierte que en el entendido que esta providencia se notifica por estados electrónicos, conforme lo indica el numeral 1 del artículo 180 de la ley 1437 de 2011, y se comunica a los correos electrónicos suministrados por las partes y demás intervinientes, no se libranan boletas de citación a los sujetos procesales intervinientes, sin que ello, se constituya como una excusa para la inasistencia a tal audiencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDGAR ENRIQUE BERNAL JÁUREGUI**  
 Magistrado.-

  
 P. Restado  
 N° 183.-