



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018)

**Ref.: REPETICIÓN**  
**Rad.: 54-001-23-31-000-2012-00053-00**  
**Actor: CENTRAL DE TRANSPORTES ESTACIÓN CÚCUTA**  
**Accionado: CESAR OMAR ROJAS AYALA**

En atención a la constancia secretarial vista a folio 347 del expediente, por medio de la cual se entregó el presente proceso a este Despacho, conforme al Acuerdo No. CSJNS-17-070 del 15 de febrero de 2017, proferido por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander, se avocará el conocimiento de aquel en el estado en que se encuentra.

Ahora bien, del análisis del expediente se advierte que mediante auto de fecha veintiocho (28) de febrero de dos mil doce (2012)<sup>1</sup>, se admitió la demanda de repetición presentada por la Central de Transporte Estación Cúcuta contra el señor Cesar Omar Rojas Ayala, con ocasión de los gastos en que incurrió la entidad para dar cumplimiento a la condena impuesta en sentencia proferida dentro del proceso de Nulidad y Restablecimiento del derecho instaurado por Pedro Salvador Quintero Becerra. En la misma providencia, se ordenó oficiar al Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cúcuta para que realizara la transferencia de los gastos procesales que en su momento correspondía a la suma de OCHENTA MIL PESOS (\$80.000), con destino a la cuenta de ahorros que para el efecto tiene esta Corporación en el Banco Agrario de Colombia S.A.

Posteriormente, mediante auto proferido el diecisiete (17) de febrero de dos mil quince (2015)<sup>2</sup>, se ordenó reiterar el oficio enviado al Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cúcuta, a fin de lograr la transferencia del dinero consignado para gastos procesales, conforme fue ordenado en el auto admisorio de la demanda.

La Secretaria del Juzgado Cuarto Administrativo Oral de Cúcuta, mediante oficio No. 01709 de fecha cinco (05) de junio de dos mil

<sup>1</sup> A folio 329 del Cuaderno Principal 2.

<sup>2</sup> A folio 339 del Cuaderno Principal 2.

quince (2015)<sup>3</sup>, informó en primer lugar que tal solicitud fue trasladada a la contadora asignada al mencionado Despacho, y por otro lado, que el manejo de la mencionada cuenta ya no estaba a su cargo.

Mediante oficio No. V-00738, obrante a folio 346 del expediente se solicitó la colaboración de la Contadora Martha Carolina Ríos Hernández, en su calidad de Profesional Grado 12, a efectos de realizar la mencionada transferencia del dinero consignado por concepto de gastos procesales, a lo que la mencionada profesional informó lo siguiente:

- "1. que el manejo de las cuentas de gastos del proceso de los Juzgados Administrativos se encuentra en cabeza del Secretario del respectivo Juzgado.*
- 2. Revisada la consignación que obra dentro del expediente se encuentra que la misma fue realizada a la cuenta número 45101001910-0 a nombre del Juzgado Cuarto Administrativo, que dicha cuenta se encuentra congelada por tanto no es posible realizar transacción alguna."*

Así las cosas, teniendo en cuenta la imposibilidad de realizar la transacción requerida, considera el Despacho que no sería admisible solicitar al demandante una nueva consignación por concepto de gastos procesales, pues se trata de una dificultad a nivel interno en la administración de las cuentas bancarias de los juzgados administrativos y por tanto, no es dado imponer al demandante tal carga, como quiera que este último ya realizó el pago ordenado por concepto de gastos procesales.

En este orden de ideas, y ante la necesidad de seguir adelante con el trámite normal del proceso, se ordenará que por Secretaría se dé cumplimiento a los numerales 5 y 6 del auto admisorio de la demanda proferido el veintiocho (28) de febrero de dos mil doce (2012), en cuanto a la notificación personal del demandado y la consecuente fijación en lista en los términos del Artículo 207 del C.C.A.

Finalmente, se requerirá a la contadora adscrita a esta Corporación para que se sirva gestionar las actuaciones administrativas tendientes a lograr la transferencia de los dineros consignados por concepto de gastos procesales en el proceso de la referencia, a la cuenta bancaria que en su momento estuvo a nombre del Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cúcuta. Así mismo, se dispondrá que una vez se realice la mencionada transferencia, se descuente de tal suma los gastos que se hayan ocasionado durante el trámite del

---

<sup>3</sup> A folio 343 del Cuaderno Principal 2.

proceso.

**En consecuencia, se dispone:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso en el estado en que se encuentra.

**SEGUNDO:** Continuar con el trámite del proceso, y en consecuencia, por Secretaría dar cumplimiento a los numerales 5 y 6 del auto admisorio de la demanda proferido el veintiocho (28) de febrero de dos mil doce (2012), de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**TERCERO: REQUERIR** a la contadora adscrita a esta Corporación, para que se sirva gestionar las actuaciones administrativas tendientes a lograr la transferencia de los dineros consignados por concepto de gastos procesales en el proceso de la referencia, a la cuenta bancaria que en su momento estuvo a nombre del Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cúcuta.

**CUARTO:** Una vez se realice la mencionada transferencia, descontar de tal suma los gastos que se hayan ocasionado durante el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA JOSEFINA IBARRA RODRÍGUEZ**  
**MAGISTRADA**

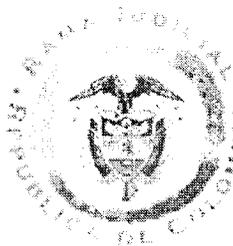
Tania B.



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER**  
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m. hoy 06 JUL 2013

  
Secretario General



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, tres (03) de julio del dos mil dieciocho (2018)

**ACCIÓN:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICADO:** 54-001-23-31-000-2003-00697-01  
**ACTOR:** NAID DEL CARMEN DURAN ORTIZ Y OTROS  
**DEMANDADO:** MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL- POLICÍA NACIONAL

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección tercera - Subsección "B", en providencia del doce (12) de octubre de dos mil diecisiete (2017)<sup>1</sup> por la cual **MODIFICA** la sentencia de fecha veintisiete (27) de junio de 2014, proferida por esta corporación<sup>2</sup>.

Una vez en firme esta providencia, archivase el expediente, previas anotaciones secretariales de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA JOSEFINA IBARRA RODRÍGUEZ**  
 Magistrada.

Mónica A.C



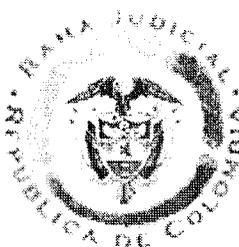
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
 NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m. hoy 06 JUL 2018

<sup>1</sup> Vista a folios 359 al 377 del Cuaderno del Consejo de Estado.

<sup>2</sup> Vista a folios 222 al 235 del Cuaderno del Consejo de Estado.

  
 Secretario General



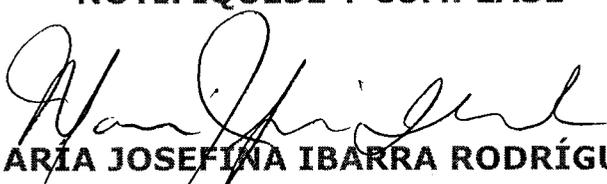
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
San José de Cúcuta, tres (03) de julio del dos mil dieciocho (2018)

**ACCIÓN:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICADO:** 54-001-23-31-000-2010-00466-01  
**ACTOR:** JHON JAIRO ESTUPIÑAN JAIMES Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Tercera - Subsección "C", en providencia del cuatro (04) de abril del dos mil dieciocho (2018)<sup>1</sup> mediante la cual **CONFIRMA** la sentencia de fecha siete (07) de julio del dos mil once, proferido por esta corporación<sup>2</sup>.

Una vez en firme esta providencia, archívese el expediente, previas anotaciones secretariales de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA JOSEFINA IBARRA RODRÍGUEZ**  
Magistrada.

Mónica A.C.



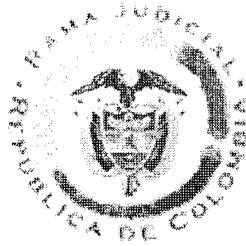
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 9:00 a.m.

06 JUL 2018

<sup>1</sup> Vista a folios 235 al 242 del Cuaderno del Consejo de Estado.  
<sup>2</sup> Vista a folios 146 al 160 del Cuaderno del Consejo de Estado.

  
Secretario General



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**

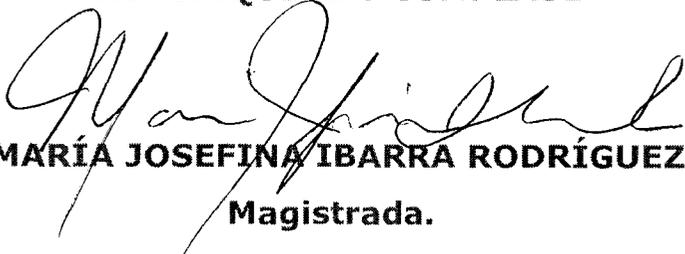
San José de Cúcuta, tres (03) de julio del dos mil dieciocho (2018)

**ACCIÓN:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICADO:** 54-001-23-31-000-2008-00393-01  
**ACTOR:** PEDRO PABLO GALVIS JAIMES Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Tercera - Subsección "C", en providencia del veintiséis (26) de febrero de dos mil dieciocho (2018)<sup>1</sup>, por la cual **CONFIRMA** la sentencia de fecha veintidós (22) de marzo de dos mil once (2011), proferida por esta corporación<sup>2</sup>.

Una vez en firme esta providencia, archivase el expediente, previas anotaciones secretariales de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA JOSEFINA IBARRA RODRÍGUEZ**  
 Magistrada.

Monica A.C



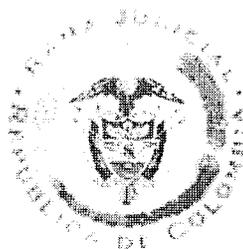
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
 NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.

<sup>1</sup> Vista a folios 317 al 332 del Cuaderno del Consejo de Estado.  
<sup>2</sup> Vista a folios 193 al 208 del Cuaderno del Consejo de Estado.

  
 Secretario General

06 JUL 2018



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**

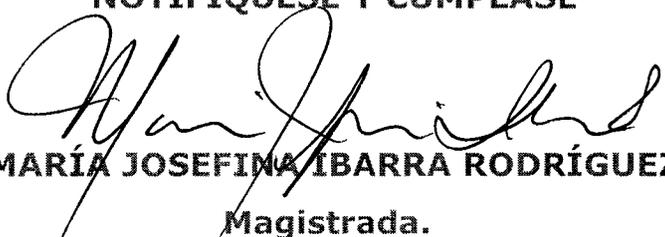
San José de Cúcuta, tres (03) de julio del dos mil dieciocho (2018)

**ACCIÓN:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICADO:** 54-001-23-31-000-2008-00472-01  
**ACTOR:** JUAN CARLOS DÍAZ Y OTROS  
**DEMANDADO:** FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN- RAMA JUDICIAL

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección tercera - Subsección "C", en providencia del ocho (08) de marzo de dos mil dieciocho (2018)<sup>1</sup> por la cual **REVOCA** la sentencia de fecha doce (12) de julio de 2011, proferida por esta corporación<sup>2</sup>.

Una vez en firme esta providencia, archivase el expediente, previas anotaciones secretariales de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA JOSEFINA IBARRA RODRÍGUEZ**  
Magistrada.

Huella A.C

 **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en ESPADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m., hoy 06 JUL 2018

<sup>1</sup> Vista a folios 239 al 248 del Cuaderno del Consejo de Estado.  
<sup>2</sup> Vista a folios 198 al 206 del Cuaderno del Consejo de Estado.

  
Secretario General



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**Magistrado Ponente: HERNANDO AYALA PEÑARANDA**

**San José de Cúcuta, veintiocho (28) de junio de dos mil dieciocho (2018)**

**Radicado: 54-001-33-31-002-2010-00224-01**

**Demandante: EIS Cúcuta S.A. E.S.P**

**Demandado: Nación - Ministerio de Hacienda y Crédito Público – Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales**

**Medio de Control: Nulidad y restablecimiento del derecho**

Visto el informe secretarial que antecede (fl.64), procede la Sala a decidir el impedimento planteado por el Magistrado Robiel Amed Vargas González para avocar conocimiento del presente proceso, el cual se entrará a resolver de plano conforme lo siguiente:

**ANTECEDENTES**

La EIS Cúcuta S.A. E.S.P, interpone el Medio de Control de Nulidad y restablecimiento del derecho en contra de la Nación - Ministerio de Hacienda y Crédito Público – Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, a efectos de que se declare la nulidad de el Oficio N° 8107065\_1745460 del 01 de diciembre de 2009, la Resolución N° 004 del 20 de enero del 2010 suscritos por la señora María del Pilar Mendoza Delgado, en su condición de Jefe del Grupo Interno de Gestión de Cobranzas de la DIAN y la resolución N° 015 del 10 de febrero del 2010 suscrita por la señora Josefa Cristina Tovar Añez, en calidad de Directora Seccional de Impuestos de Cúcuta, y en consecuencia, se decrete la suspensión definitiva del acuerdo de pago establecido entre la EIS Cúcuta y la DIAN para el pago del impuesto al Patrimonio del año gravable 2008 y se proceda a la devolución de los dineros pagados hasta la fecha.

**1. MANIFESTACIÓN DEL IMPEDIMENTO**

El Doctor Robiel Amed Vargas González, manifiesta que se encuentra impedido para conocer del presente asunto, al advertir que está incurso en la causal de

Radicado: 54-001-33-31-002-2010-00224-01  
Auto Resuelve impedimento

recusación establecida en el numeral 1 del artículo 130 de la Ley 1437 de 2011, toda vez que, su esposa, la señora María del Pilar Mendoza Delgado, fue quien en su condición de Jefe del Grupo Interno de Gestión de Cobranzas de la DIAN profirió dos de los actos administrativo aquí demandados, esto es, el Oficio N° 8107065\_1745460 del 01 de diciembre de 2009 y la Resolución N° 004 del 20 de enero del 2010.

## 2. CONSIDERACIONES

En el presente caso, para decidir el impedimento planteado se analizará la causal establecida en el numeral 1° del artículo 130 de la Ley 1437 de 2011, que establece lo siguiente:

*“1. Cuando el Juez, su cónyuge, compañero permanente o compañera permanente; o alguno de sus parientes hasta el segundo grado de consanguinidad, segundo de afinidad o único civil, **hubieren participado en la expedición del acto enjuiciado**, en la formación o celebración del contrato o en la ejecución del hecho u operación administrativa materia de la controversia.”*

Una vez analizada la causal esgrimida, junto con los argumentos del impedimento manifestado, esta Sala de decisión lo considera fundado, razón por la cual, se declarará separado del conocimiento del presente asunto al Magistrado Robiel Amed Vargas González.

En consecuencia, y dando aplicación a lo previsto en el numeral 3° del artículo 131 de la Ley 1437 de 2011, una vez ejecutoriado el presente proveído, este Despacho procederá a avocar conocimiento del presente proceso en el estado en que se encuentra.

En mérito de lo anteriormente expuesto, la Sala de Decisión Oral No. 001 del Tribunal Administrativo de Norte de Santander,

Radicado: 54-001-33-31-002-2010-00224-01  
Auto Resuelve impedimento

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLÁRESE FUNDADO** el impedimento manifestado por el Magistrado Robiel Amed Vargas González, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Por tal motivo se le declara separado del conocimiento del presente asunto.

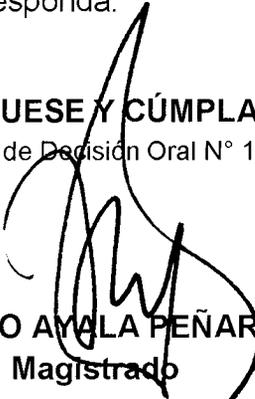
**SEGUNDO:** Comuníquese la presente decisión al citado funcionario, para su conocimiento y fines pertinentes.

**TERCERO: AVÓQUESE** conocimiento del presente proceso en el estado en que se encuentra.

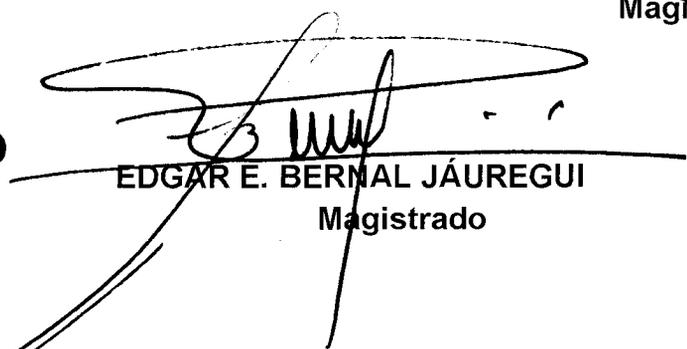
**CUARTO:** Una vez ejecutoriado el presente proveído, ingrésese el expediente al Despacho para decidir lo que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Discutido y aprobado en Sala de Decisión Oral N° 1 del 28 de junio del 2018)



**HERNANDO AYALA PEÑARANDA**  
Magistrado



**EDGAR E. BERNAL JÁUREGUI**  
Magistrado



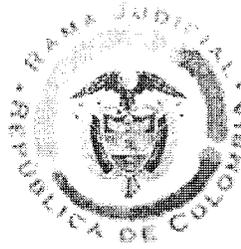
**CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ**  
Magistrado



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
NORTE DE SANTANDER**  
CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m. hoy 06 JUL 2018

  
Secretario General



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**

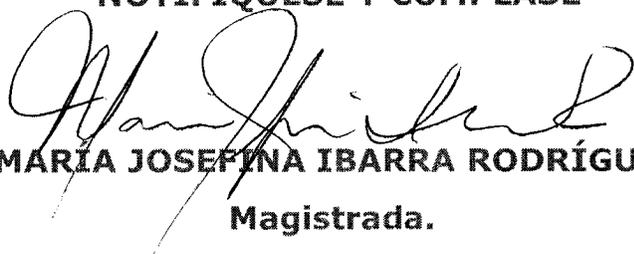
San José de Cúcuta, cuatro (04) de julio del dos mil dieciocho (2018)

**ACCIÓN:** NULIDAD  
**RADICADO:** 54-001-23-31-000-2007-00348-01  
**ACTOR:** WILLIAM ANDRÉS CORTES HERNÁNDEZ  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE OCAÑA (NORTE DE SANTANDER)

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Quinta -, en providencia del diez (10) de mayo del dos mil dieciocho (2018)<sup>1</sup>, por la cual **MODIFICA** la sentencia de fecha 26 de enero del dos mil doce (2012), proferida por esta corporación<sup>2</sup>.

Una vez en firme esta providencia, archívese el expediente, previas anotaciones secretariales de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA JOSEFINA IBARRA RODRÍGUEZ**  
 Magistrada.

Mónica A.C

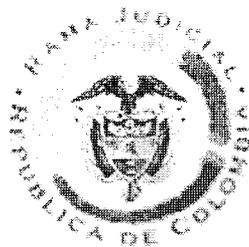
  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Por anotación en ESTADO, notifico a las partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m. hoy 06 JUL 2018

<sup>1</sup> Vista a folios 39 al 56 del Cuaderno del Consejo de Estado.

<sup>2</sup> Vista a folios 121 al 128 del Cuaderno de Primera Instancia.

  
 Secretario General



## TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

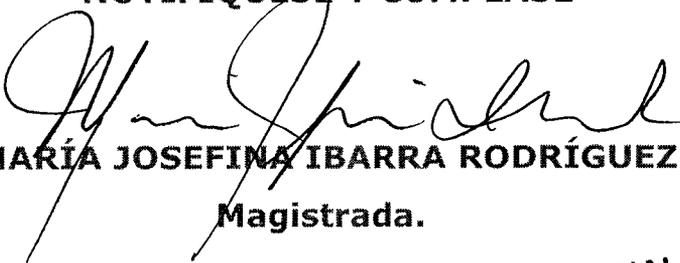
San José de Cúcuta, cuatro (04) de julio del dos mil dieciocho (2018)

**ACCIÓN:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICADO:** 54-001-23-31-000-2003-00973-01  
**ACTOR:** ALFONSO DELGADO Y OTROS  
**DEMANDADO:** FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Tercera - Subsección "C", en providencia del cuatro (04) de abril del dos mil dieciocho (2018)<sup>1</sup>, por la cual **MODIFICA** la sentencia de fecha diez (10) de mayo de dos mil doce (2012), proferida por esta corporación<sup>2</sup>.

Una vez en firme esta providencia désele cumplimiento a lo dispuesto por el Consejo de Estado en el numeral sexto de la sentencia de fecha cuatro (04) de abril del dos mil dieciocho (2018), archívese el expediente, previas anotaciones secretariales de rigor.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**MARÍA JOSEFINA IBARRA RODRÍGUEZ**  
 Magistrada.

Mónica A.C

 TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE  
 NORTE DE SANTANDER  
 CONSTANCIA SECRETARIAL

Por anotación en ESTADO, notifico a las  
 partes la providencia anterior, a las 8:00 a.m.  
 hoy 06 JUL 2018

<sup>1</sup> Vista a folios 475 al 493 del Cuaderno del Consejo de Estado.

<sup>2</sup> Vista a folios 282 al 291 del Cuaderno del Consejo de Estado.

  
 Secretario General