



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
Magistrado Sustanciador CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
 San José de Cúcuta, trece (13) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Radicado : 54-001-33-33-005-2014-00710-01
 Medio de Control : **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
 Actor : Nubia Contreras Beltrán
 Demandado : Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional

De otra parte, visto el informe secretarial que antecede (fl. 197) y considerando innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a correr traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, y atendiendo que el artículo 623 del Código General Proceso modificó la parte final de la norma antes citada, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta traslado al Procurador Judicial 24 para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

Por lo brevemente expuesto, se dispone:

1.- De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso, córrase traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos de conclusión.

2.- Una vez vencido el término que tienen las partes para alegar, por Secretaría, súrtase traslado al Procurador Judicial 24 para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
 Magistrado

Dx 67480
 de N° 119
 13 JUL 2018



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
Magistrado Sustanciador: CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
 San José de Cúcuta, trece (13) de julio del dos mil dieciocho (2018)

Ref. : 54-001-23-33-000-2014-00209-00
Actor : César Alberto Rosales Jiménez
Demandado : Instituto Geográfico Agustín Codazzi –IGAC-
Medio de Control : Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

En atención al informe secretarial que antecede (fl. 629), procede el Despacho a señalar lo siguiente:

Mediante proveído del 11 de julio de 2018, este despacho fijó como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de conciliación que trata el inciso 4º del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011 previo a conceder recurso de apelación, el día 17 de julio de 2018 a las 03:30 p.m., siendo notificadas las partes respectivamente al correo electrónico dispuesto para el efecto.

Posteriormente el apoderado de la parte demandada presentó recurso de reposición (fl 462 a 464) en contra de la citada decisión, sustentando su inconformismo respecto de la fecha establecida, ante la imposibilidad del comité de conciliación de la entidad para reunirse antes de la fecha programa, esto en razón del cronograma fijado la Dirección Nacional de la entidad.

En lo que tiene que ver con la procedencia de los recursos ordinarios y su trámite, la Ley 1437 de 2011 CPACA dispone:

ARTÍCULO 242. REPOSICIÓN. Salvo norma legal en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que no sean susceptibles de apelación o de súplica.

En cuanto a su oportunidad y trámite se aplicará lo dispuesto en el Código de Procedimiento Civil.

De lo anterior se puede concluir la procedencia del recurso de reposición contra la decisión objeto de análisis,

En consecuencia se dispone:


1º.-REPONER el auto de fecha 11 de julio de 2018, y en consecuencia fijese el día nueve (09) de Agosto de dos mil dieciocho (2018), a las 03:30 p.m., a efectos de llevar a cabo la audiencia de conciliación de que trata el inciso 4º del artículo 192 de la ley 1437 de 2011, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

Se advierte a las partes que conforme lo señala la norma citada, la asistencia a la audiencia es obligatoria, y si la apelante no asiste a la misma, se declarará desierto el recurso.

2º.- Por Secretaría, notifíquese el presente auto a las partes y al señor Agente del Ministerio Público. Para tal efecto, téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por ellos dentro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
Magistrado


RECEBIDO
de N° 119
17 JUL 2018



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
Magistrado Sustanciador CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
 San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Medio de Control : Reparación Directa
 Radicado : 54-001-23-33-000-2017-00694-00
 Actor : Ramón Ely Montaña Pezzoti y Otros.
 Demandado : Nación- Rama Judicial- Fiscalía General de la Nación.

Procede el Despacho de conformidad con el artículo 155 numeral 6 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –en adelante C.P.A.C.A-, a remitir el expediente por competencia a los Juzgados Administrativos del Circuito de Cúcuta, de acuerdo con las siguientes consideraciones:

El numeral 6 del artículo 155 del C.P.A.C.A., al determinar la competencia de los jueces administrativos en primera instancia, contempló el conocimiento de los procesos de reparación directa de la siguiente manera:

6. De los de reparación directa, inclusive aquellos provenientes de la acción u omisión de los agentes judiciales, cuando la cuantía no exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Ahora bien, el artículo 157 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo prevé:

“Competencia por razón de la cuantía. Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos sean los únicos que se reclamen. (...) Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor”.

En consecuencia, el Tribunal Administrativo será competente para conocer de los procesos de Reparación Directa cuando la cuantía exceda los 500 salarios mínimos legales mensuales vigentes, y la cuantía se determinará por el valor de los perjuicios causados, sin considerarse los perjuicios morales, salvo que sean los únicos que se reclamen y por el valor de la pretensión mayor cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones.

Consideraciones

Respecto de la demanda de la referencia se puede observar que el demandante estimó la cuantía a folios 1 a 22 del expediente de la siguiente manera:

Perjuicios Morales conforme a la descripción y fundamentación consignada en la pretensión segunda puntos 1 a 12 de ese escrito, en QUINIENTOS TREINTA Y UN MILLONES CIENTO CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS CUARENTA PESOS

Y la misma suma por los daños causados a los bienes constitucionales de los demandantes correspondientes a la honra, el buen nombre y a su integridad espiritual y emocional, conforme a la pretensión segunda punto 13 de esta escrito, esto es QUINIENTOS TREINTA Y UN MILLONES CIENTO CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS CUARENTA PESOS (\$531.156.240.00)

Guarismo anterior por concepto de perjuicios morales que construye la parte demandante a partir de la suma de las pretensiones de los accionantes por perjuicio moral, siendo la pretensión mayor solicitada para cada accionante por valor de 90 salarios mínimos legales mensuales vigentes por concepto de perjuicio moral.

De esta manera, se puede afirmar que el Tribunal Administrativo de Norte de Santander no es competente para conocer del presente proceso, teniendo en cuenta que la cuantía de los perjuicios que se deben tener como base para determinar la competencia no asciende a los 500 salarios mínimos legales mensuales vigentes, siendo competencia de los Juzgados Administrativos de conformidad con lo establecido en el numeral 8 del artículo 155 del C.P.A.C.A.

Por lo expuesto, el Tribunal Administrativo de Norte de Santander.

RESUELVE

PRIMERO: DECLÁRESE sin competencia para conocer del presente asunto, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: En consecuencia, **REMITASE** el expediente a la Oficina de Apoyo Judicial, a efectos de que sea repartido entre los Juzgados Administrativos del Circuito de Cúcuta, previas las anotaciones a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
Magistrado

RECEBIDO
Nº 119
17 JUL 2018



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, dieciséis (16) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-002-2015-00502-01
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: Alexander Giraldo Pineda y otros
 Demandado: Unidad Administrativa Especial de Migración Colombia

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Segundo (2º) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, profirió sentencia el día diecinueve (19) de octubre de dos mil diecisiete (2017) (fls. 462 - 472 cuaderno No. 2), la cual fue notificada por estrados.

2º.- La apoderada de la Unidad Administrativa Especial de Migración Colombia, presentó el día primero (1) de noviembre de dos mil diecisiete (2017) (fls. 475 - 481 cuaderno No. 2), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de octubre de 2017.

3º.- Mediante audiencia de conciliación celebrada el día trece (13) de abril de dos mil dieciocho (2018) (fls. 483 cuaderno No. 2), se concedió el recurso de apelación presentado por la apoderada de la Unidad Administrativa Especial de Migración Colombia en contra de la sentencia del 19 de octubre de 2017.

4º.- Como quiera que el recurso de apelación fue presentado en forma oportuna, y se encuentra debidamente sustentado, resulta procedente que esta instancia lo admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

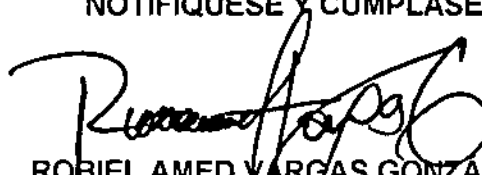
En consecuencia se dispone:

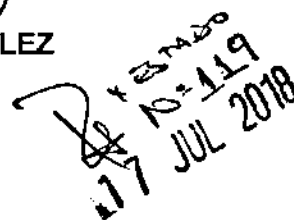
1.- **Admitase** el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional, en contra de la sentencia del diecinueve (19) de octubre de dos mil diecisiete 2017, proferida por el Juzgado Segundo (2º) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión del recurso de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZALEZ
MAGISTRADO


 17 JUL 2018



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, dieciséis (16) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-003-2012-00146-01
 Medio de Control: Reparación Directa
 Accionante: Esneider Orlando Barajas Arrillo y otros
 Demandado: Nación – Fiscalía General de la Nación

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Octavo (8º) Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Cúcuta, proferió sentencia el día catorce (14) de agosto de dos mil diecisiete (2017) (fls. 829 - 841 cuaderno No. 3), la cual fue notificada por correo electrónico el día 15 de agosto de 2017, posteriormente corregida mediante auto de fecha del dieciocho (18) de agosto de dos mil diecisiete (2017), notificada por correo electrónico el día 18 de agosto del mismo año (fls. 842 – 850 y 854).

2º.- La apoderada de la Fiscalía General de la Nación, interpuso el día veinticuatro (24) de agosto de dos mil diecisiete (2017) (fls. 855 - 864 cuaderno No.3) recurso de apelación en contra de la sentencia del 14 de agosto de 2017, corregido mediante auto de fecha 18 de agosto de 2017.

3º.- Mediante audiencia de conciliación celebrada el día diecisiete (17) de noviembre de dos mil diecisiete (2017) (fls. 869 cuaderno No.3), se concedió el recurso de apelación presentado por la apoderada de la Fiscalía General de la Nación en contra de la sentencia del 14 de agosto de 2017, corregida el 18 de agosto de 2017.

4º.- Como quiera que el recurso de apelación fue presentado en forma oportuna, y se encuentra debidamente sustentado, resulta procedente que esta instancia lo admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

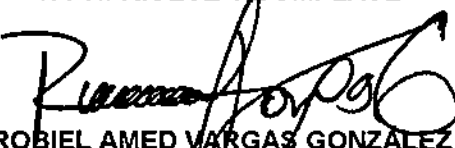
En consecuencia se dispone:

1.- **Admitase** el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada en contra de la sentencia del 14 de agosto de 2017, corregida mediante auto del 18 de agosto del mismo año, proferida por el Juzgado Octavo (8º) Administrativo Mixto Judicial del Circuito de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión del recurso de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
 MAGISTRADO

DESPACHO
 N° 119
 17 JUL 2018



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
San José de Cúcuta, Doce (12) de julio del dos mil dieciocho (2018)

Expediente:	54-001-33-33-002-2014-01032-01
Demandante:	Emilse de Jesús Álvarez Ruiz
Demandado:	Nación- Ministerio de Educación- Departamento de Norte de Santander
Medio de control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Visto el informe secretarial que antecede (Fls. 134) y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 247 del CPACA, se procederá a correr traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, y atendiendo que el artículo 623 del Código General del Proceso modificó la parte final de la norma antes citada, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta traslado al Procurador Judicial Designado para asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

En consecuencia, se dispone:

- 1.- Córrase traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos de conclusión.
- 2.- Una vez vencido el término que tienen las partes para alegar, por Secretaría, sùrtase traslado al Procurador Judicial designado para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


MARÍA JOSEFINA IBARRA RODRÍGUEZ
Magistrada

Mónica A.C.

Recibido
 N° 119
 17 JUL 2018



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
San José de Cúcuta, doce (12) de julio del dos mil dieciocho (2018)

Expediente:	54-001-33-40-010-2016-01192-01
Demandante:	Doris Belén Barbosa Zaraza
Demandado:	Nación- Ministerio de Educación- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio- Departamento Norte de Santander
Medio de control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho0

Visto el informe secretarial que antecede (Fls. 127) y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 247 del CPACA, se procederá a correr traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, y atendiendo que el artículo 623 del Código General del Proceso modificó la parte final de la norma antes citada, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta traslado al Procurador Judicial Designado para asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

En consecuencia, se dispone:

- 1.- Córrase traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos de conclusión.
- 2.- Una vez vencido el término que tienen las partes para alegar, por Secretaría, súrtase traslado al Procurador Judicial designado para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


MARÍA JOSEFINA IBARRA RODRÍGUEZ
Magistrada

Recibido
 12.7 JUL 2018



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
San José de Cúcuta, doce (12) de julio del dos mil dieciocho (2018)

Expediente:	54-001-33-33-004- 2013-00798-01
Demandante:	Álvaro Gómez Mendoza
Demandado:	Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social UGPP
Medio de control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Visto el informe secretarial que antecede (Fls. 135) y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 247 del CPACA, se procederá a correr traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, y atendiendo que el artículo 623 del Código General del Proceso modificó la parte final de la norma antes citada, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta traslado al Procurador Judicial Designado para asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

En consecuencia, se dispone:

- 1.- Córrese traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos de conclusión.
- 2.- Una vez vencido el término que tienen las partes para alegar, por Secretaría, sùrtase traslado al Procurador Judicial designado para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


MARÍA JOSEFINA IBARRA RODRÍGUEZ
Magistrada

Mónica A.C.

Demanda
19
17 JUL 2018



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, dieciséis (16) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Magistrado Sustanciador: Edgar Enrique Bernal Jáuregui

EXPEDIENTE:	54-001-23-33-000-2017-00327-00
DEMANDANTE:	RECUPERADORA VALENTINA S.A.S.
DEMANDADO:	NACION – UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES "DIAN"
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Ingresa el expediente al Despacho con dictamen pericial rendido por la contadora Rosa Emilia Silva Monsalve, visto en folios 174 a 198, al cual, en aplicación de lo establecido en el artículo 228 del CGP¹, en procura de la celeridad y mayor garantía del derecho de defensa y contradicción, se dispone correrle traslado a la contraparte por el plazo de tres (3) días, a fin de que se solicite complementación o aclaración si a ello hubiere lugar.

Una vez cumplido lo anterior, ingresar inmediatamente el expediente al Despacho para proveer sobre la siguiente etapa procesal.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI
Magistrado.-

RECIBIDO
16-17 JUL 2018

¹ La parte contra la cual se aduzca un dictamen pericial podrá solicitar la comparecencia del perito a la audiencia, aportar otro o realizar ambas actuaciones. Estas deberán realizarse dentro del término de traslado del escrito con el cual haya sido aportado o, en su defecto, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia que lo ponga en conocimiento.



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, trece (13) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-006-2014-00989-01
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: José Yamel Sanabria Escalante
 Demandado: Nación - Ministerio de Educación Nacional – Departamento de Norte de Santander

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actora en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Sexto (6º) Administrativo Oral del Circuito de Cúcuta, proferió sentencia del diecinueve (19) de diciembre de dos mil diecisiete (2017) (fls. 164 - 173 del expediente), la cual fue notificada por correo electrónico el día 15 de enero de 2018 (fls. 174 - 179).

2º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018) (fls. 181 - 185 del expediente), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2017.

3º.- Mediante audiencia de conciliación celebrada el día dos (2) de marzo de dos mil dieciocho (2018) (fls. 192 - 194), se concedió el recurso de apelación presentado por los apoderados de la parte actora en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2017.

4º.- Como quiera que el recurso de apelación fue presentado en forma oportuna, y se encuentra debidamente sustentado, resulta procedente que esta instancia lo admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

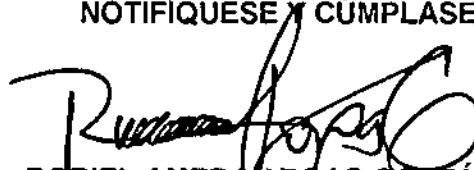
En consecuencia se dispone:

1.- **Admitase** el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actora en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2017, proferida por el Juzgado Sexto (6º) Administrativo Oral del Circuito de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión del recurso de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO

De x ESTADO
 N°= 119
 17 JUL 2018



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, trece (13) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-003-2016-00170-01
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: Heli Vega Contreras
 Demandado: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – U.G.P.P.

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión los recursos de apelación interpuestos por la apoderada de la parte actora y de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – U.G.P.P. en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Tercero (3º) Administrativo Oral del Circuito de Cúcuta, proferió sentencia el día quince (15) de noviembre de dos mil diecisiete (2017) (fls. 68 - 69 del expediente), la cual fue notificada por estrados.

2º.- La apoderada de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – U.G.P.P. presentó el día veintiuno (21) de noviembre de dos mil diecisiete (2017) (fls. 108 - 109 del expediente), recurso de apelación en contra de la sentencia del 15 de noviembre de 2017.

3º.- El apoderado de la parte actora, presentó el día veinticuatro (24) de noviembre de dos mil diecisiete (2017) (fls. 110 - 114), recurso de apelación en contra de la sentencia del 15 de noviembre de 2017.

4º.- Mediante audiencia de conciliación celebrada el día ocho (8) de febrero de dos mil dieciocho (2018) (fl. 118 del expediente), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora y la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – U.G.P.P. en contra de la sentencia del 15 de noviembre de 2017.

5º.- Como quiera que los recursos de apelación fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

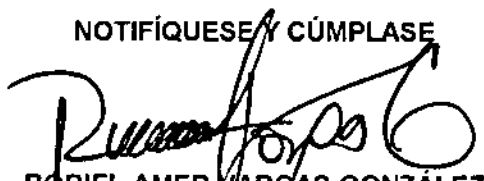
En consecuencia se dispone:

1.- **Admitase** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – U.G.P.P. en contra de la sentencia del 15 de noviembre de 2017, proferida por el Juzgado Tercero (3º) Administrativo Oral del Circuito de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO

DE ESTADO
 N.º 119
 17 JUL 2018



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, dieciséis (16) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-006-2014-00935-01
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: José Nevardo Rodríguez Contreras.
 Demandado: Nación - Ministerio de Educación Nacional – Departamento de Norte de Santander

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actora en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Sexto (6º) Administrativo Oral del Circuito de Cúcuta, profirió sentencia del diecinueve (19) de diciembre de dos mil diecisiete (2017) (fls. 123 - 132 del expediente), la cual fue notificada por correo electrónico el día quince 15 de enero de dos mil dieciocho 2018 (fls. 133-138).

2º.- Los apoderados de la parte actora, presentaron el día veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018) (fls. 140 - 147), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2017.

3º.- Mediante audiencia de conciliación celebrada el día dos (2) de marzo de dos mil dieciocho (2018) (fls. 154 - 158), se concedió el recurso de apelación presentado por los apoderados de la parte actora en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2017.

4º.- Como quiera que el recurso de apelación fue presentado en forma oportuna, y se encuentra debidamente sustentado, resulta procedente que esta instancia lo admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

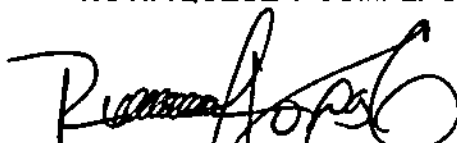
En consecuencia se dispone:

1.- **Admitase** el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte actora en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2017, proferida por el Juzgado Sexto (6º) Administrativo Oral del Circuito de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión del recurso de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMEDVARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO

P X ESTADO
 N° 119
 17 JUL 2018



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, dieciséis (16) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-006-2014-01028-01
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho.
 Accionante: Carmen Stella Bernon Jaimes
 Demandado: Nación - Ministerio de Educación Nacional – Municipio de San José de Cúcuta

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el Municipio de San José de Cúcuta en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Sexto (6º) Administrativo Oral del Circuito de Cúcuta, proferió sentencia el día diecinueve (19) de diciembre de dos mil diecisiete (2017) (fls. 154 - 163 del expediente), la cual fue notificada por correo electrónico el día 15 de enero 2018.

2º.- Los apoderados de la parte actora presentaron el día veintitrés (23) de enero de dos mil dieciocho (2018) (fls. 162 – 169), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2017.

3º.- La apoderada del Municipio de San José de Cúcuta, presentó el día el día veinticuatro (24) de enero de dos mil dieciocho (2018) (fls. 170 – 178), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2017.

4º.- Mediante audiencia de conciliación celebrada el dos (2) de marzo de dos mil dieciocho (2018) (fl. 182 - 183 del expediente), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora y el Municipio de San José de Cúcuta en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2017.

5º.- Como quiera que los recursos de apelación fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia se dispone:

1.- **Admitanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el Municipio de San José de Cúcuta en contra de la sentencia del (19) diecinueve de diciembre de dos mil diecisiete (2017), proferida por el Juzgado Sexto (6º) Administrativo Oral del Circuito de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
 MAGISTRADO

X EMBDO
 N° 119
 17 JUL 2018



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, dieciséis (16) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-004-2013-00800-01
 Medio de Control: Reparación Directa
 Accionante: Ana Esther Vergel y otros
 Demandado: Municipio de Ocaña

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por la apoderada de la parte actora y del Municipio de Ocaña en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Cuarto (4º) Administrativo Oral del Circuito de Cúcuta, profirió sentencia el día veintiuno (21) de noviembre de dos mil diecisiete (2017) (fls. 398 - 403 cuaderno No. 2), la cual fue notificada por correo electrónico el día 21 de noviembre 2017.

2º.- El apoderado de la parte actora presentó el día primero (1) de diciembre de dos mil diecisiete (2017) (fls. 405 - 413 cuaderno No. 2), recurso de apelación en contra de la sentencia del 15 de noviembre de 2017.

3º.- El apoderado del municipio de Ocaña, presentó el día cinco (5) de diciembre de dos mil diecisiete (2017) (fls. 414 - 416 cuaderno No. 2), recurso de apelación en contra de la sentencia del 21 de noviembre de 2017.

4º.- Mediante audiencia de conciliación celebrada el diecinueve (19) de febrero de dos mil dieciocho (2018) (fl. 422 cuaderno No. 2), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora y el municipio de Ocaña en contra de la sentencia del 21 de noviembre de 2017.

5º.- Como quiera que los recursos de apelación fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia se dispone:

1.- **Admítanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y el Municipio de Ocaña en contra de la sentencia del (21) veintiuno de noviembre de dos mil diecisiete (2017), proferida por el Juzgado Cuarto (4º) Administrativo Oral del Circuito de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO

Rx ESTADO
 de P. 149.
 17 JUL 2018



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, dieciséis (16) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-006-2014-00375-02
 Medio de Control: Reparación Directa
 Accionante: Edwin Geovanny Flórez Granados y otros
 Demandado: Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte actora en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Primero (1º) Administrativo Oral del Circuito de Pamplona, profirió sentencia el día catorce (14) de diciembre de dos mil diecisiete (2017) (fls. 265 - 272 del expediente), la cual fue notificada por correo electrónico el día 15 de diciembre de 2017 (fls. 273 del expediente).

2º.- El apoderado de la parte actora, presentó el día once (11) de enero de dos mil dieciocho (2018) (fls. 277 - 281), recurso de apelación en contra de la sentencia del 14 de diciembre de 2017.

3º.- Mediante auto del día siete (7) de febrero de dos mil dieciocho (2018) (fls. 283), se concedió el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte actora en contra de la sentencia del 14 de diciembre de 2017.

4º.- Como quiera que el recurso de apelación fue presentado en forma oportuna, y se encuentra debidamente sustentado, resulta procedente que esta instancia lo admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

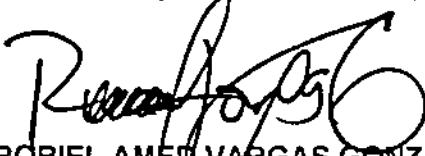
En consecuencia se dispone:

1.- **Admitase** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte actora en contra de la sentencia del 14 de diciembre de 2017, proferida por el Juzgado Primero (1º) Administrativo Oral del Circuito de Pamplona, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión del recurso de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMÉD VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO

ESTADO
 N=119
 17 JUL 2018



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, dieciséis (16) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-003-2015-00469-02
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: Manuel Fernando Vega Prato
 Demandado: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – U.G.P.P

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Tercero (3º) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, profirió sentencia el día veintiuno (21) de noviembre de dos mil dieciséis (2016) (fls. 281 - 282 cuaderno No. 2), la cual fue notificada por estrados.

2º.- El apoderado de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – U.G.P.P, interpuso el día veinticinco (25) de noviembre de dos mil dieciséis (2016) (fls. 285 - 286 cuaderno No. 2), recurso de apelación en contra de la sentencia del 21 de noviembre de 2016.

3º.- Mediante audiencia de conciliación celebrada el día dos (2) de marzo de dos mil diecisiete (2017) (fls. 290 cuaderno No. 2), se concedió el recurso de apelación presentado por el apoderado de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – U.G.P.P, en contra de la sentencia del 21 de noviembre de 2016.

4º.- Como quiera que el recurso de apelación fue presentado en forma oportuna, y se encuentra debidamente sustentado, resulta procedente que esta instancia lo admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.


En consecuencia se dispone:

1.- **Admitase** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – U.G.P.P en contra de la sentencia del 21 de noviembre de 2016, proferida por el Juzgado Tercero (3º) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión del recurso de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMADOR VARGAS GONZÁLEZ
 MAGISTRADO

X EXCMO
 N° 119
 07 JUL 2018



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, dieciséis (16) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-002-2015-00214-01
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: Miguel Ángel Caballero Mora y otros
 Demandado: Nación - Ministerio de Defensa – Ejército Nacional

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Segundo (2º) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, profirió sentencia el día dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecisiete (2017) (fls. 294 - 301 cuaderno No. 2), la cual fue notificada por correo electrónico el día 19 de diciembre de 2017.

2º.- La apoderada de la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, presentó el día veintidós (22) de enero de dos mil dieciocho (2018) (fls. 304 - 306 cuaderno No. 2), recurso de apelación en contra de la sentencia del 18 de diciembre de 2017.

3º.- Mediante audiencia de conciliación celebrada el día primero (1) de marzo de dos mil dieciocho (2018) (fls. 308 cuaderno No. 2), se concedió el recurso de apelación presentado por la apoderada de la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional en contra de la sentencia del 18 de diciembre de 2017.

4º.- Como quiera que el recurso de apelación fue presentado en forma oportuna, y se encuentra debidamente sustentado, resulta procedente que esta instancia lo admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

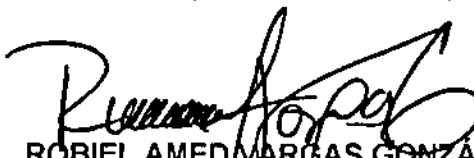
En consecuencia se dispone:

1.- **Admitase** el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional en contra sentencia del dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecisiete (2017), proferida por el Juzgado Segundo (2º) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión del recurso de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO

P x 37000
 N-119
 17 JUL 2018



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, dieciséis (16) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-2013-00070-01
 Medio de Control: Reparación Directa
 Accionante: Marlyn Briyyt León Hernández y otros
 Demandado: Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por el apoderado de la parte actora y el apoderado de la Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, profirió sentencia el día diecinueve (19) de diciembre de dos mil diecisiete (2017) (fls. 219 - 231 cuaderno principal), la cual fue notificada por correo electrónico el día 11 de enero 2018.

2º.- El apoderado de la parte actora presentó el día veintidós (22) de enero de dos mil dieciocho (2018) (fls. 233 - 234 cuaderno principal), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2017.

3º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional presentó el día veinticuatro (24) de enero de dos mil dieciocho (2018) (fls. 235 – 240 cuaderno principal), recurso de apelación en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2017.

4º.- Mediante audiencia de conciliación celebrada el día veintisiete (27) de febrero de dos mil dieciocho (2018) (fl. 251 cuaderno principal), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la parte actora y de la Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional en contra de la sentencia del 19 de diciembre de 2017.

5º.- Como quiera que los recursos de apelación fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta instancia los admita, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.


En consecuencia se dispone:

1.- **Admitanse** los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la parte actora y de la Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional en contra de la sentencia del diecinueve (19) de diciembre de dos mil diecisiete (2017), proferida por el Juzgado Quinto (5º) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO


 RESUELTO
 N.º 119
 17 JUL 2018



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, trece (13) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-40-010-2016-00981-01
 Medio de Control: Protección de Derechos e Intereses Colectivos
 Accionante: Defensoría del Pueblo
 Demandado: Municipio de San José de Cúcuta

En atención al informe secretarial que precede encuentra el Despacho procedente conceder para ante el H. Consejo de Estado el recurso de extraordinario de revisión interpuesto y sustentado en tiempo por el apoderado judicial del municipio de San José de Cúcuta¹, contra la sentencia de fecha treinta y uno (31) de mayo del dos mil dieciocho (2018)², proferida por esta Corporación en la que se ampararon los derechos colectivos a la seguridad y salubridad pública y al goce efectivo del espacio público, conforme lo dispuesto en el artículo 36A de la Ley 270 de 1996, Estatutaria de la Administración de Justicia, adicionado por el artículo 11 de la Ley 1285 de 2009 y el artículo 273 de la ley 1437 de 2011.

Por lo anterior se hace necesario ordenar que por Secretaría se remita el presente proceso a la Sección Primera del Honorable Consejo de Estado³, para su eventual revisión.

En consecuencia se dispone,

PRIMERO: Conceder para ante el H. Consejo de Estado el recurso extraordinario de revisión interpuesto y sustentado en tiempo por el señor apoderado del municipio de San José de Cúcuta, contra la sentencia proferida en segunda instancia de fecha treinta y uno (31) de mayo del dos mil dieciocho (2018)⁴, proferida por esta Corporación, conforme lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: Por Secretaría, remítase el presente proceso a la Sección Primera del Honorable Consejo de Estado⁵, y comuníquese la presente decisión a las partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZALEZ
 Magistrado

Despacho
Nº 119
17 JUL 2018

¹ Ver 125 a 133 del expediente.

² Ver folios 104 a 109 del expediente

³ Artículo 13, Acuerdo 58 de 1999, Modificado Ac. 55/2003, art. 1º. Distribución de los negocios entre las secciones.

⁴ Ver folios 104 a 109 del expediente

⁵ Artículo 13, Acuerdo 58 de 1999, Modificado Ac. 55/2003, art. 1º. Distribución de los negocios entre las secciones.



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

Magistrado Ponente: Dr. Carlos Mario Peña Díaz

San José de Cúcuta, dieciséis (16) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Acción: *Hábeas Corpus*
Radicado: 54-001-23-33-000-2018-00171-00
Actor: Rugero Manuel Morelo Hernández
Demandado: Juzgado Primero Especializado de Cúcuta – Fiscalía 37
Especializada de Medellín – Juzgado Segundo Penal Municipal
de Cúcuta – Juzgado Tercero Penal del Circuito de Medellín

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda – Subsección B, en providencia de fecha cinco (5) de julio de dos mil dieciocho (2018), que revocó sentencia apelada y en su lugar rechazó por improcedente.

Una vez ejecutoriado, **ARCHÍVESE** en forma definitiva, previas las anotaciones secretariales a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
Magistrado

EX-100
Nº 119
19 JUL 2018



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
Magistrado Sustanciador: HERNANDO AYALA PEÑARANDA

San José de Cúcuta, trece (13) de julio de dos mil dieciocho (2018)


Radicación número: 54-001-23-33-000-2014-00018-00
Demandante: Wilton Herney Salazar Quitian y otros.
Demandado: Municipio de San Cayetano
Medio de control: Reparación Directa

Por ser procedente, y de conformidad con lo previsto en el artículo 247 de la ley 1437 de 2011, **CONCÉDASE** ante el Honorable Consejo de Estado el recurso de apelación interpuesto oportunamente por la parte demandante, contra la providencia de fecha veintiuno (21) de junio de dos mil dieciocho (2018), proferida dentro del medio de control de referencia.

En consecuencia, remítase el expediente al superior para el trámite del recurso que se concede, previas las anotaciones secretariales de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


HERNANDO AYALA PEÑARANDA
Magistrado

 X ESTADO
D=199
17 JUL 2018



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
Magistrado sustanciador: HERNANDO AYALA PEÑARANDA

San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil dieciocho (2018).

Radicado: 54-001-23-33-000-2018-00155-01
Demandante: Juan Carlos Silva Vargas
Demandado: Juzgado Segundo Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Cúcuta y otros
Acción: Habeas Corpus

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Honorable Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera en proveído de fecha dieciocho (18) de junio de dos mil dieciocho (2018), por medio del cual se confirmó la providencia de fecha treinta (30) de mayo de dos mil dieciocho (2018).

En consecuencia, **ARCHÍVESE** el expediente, previas anotaciones secretariales de rigor.

NOTIFIQUESE y CÚMPLASE

HERNANDO AYALA PEÑARANDA
Magistrado