



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, tres (3) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

Actuación: RESUELVE SOLICITUD DE ACLARACIÓN DE SENTENCIA
Acción: CUMPLIMIENTO
Radicado No: 54-001-23-33-000-2018-00293-00
Demandante: SIGIFREDO OROZCO MARTÍNEZ
Demandado: MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y EL
 CONSULADO DE COLOMBIA EN MARACAIBO ESTADO
 ZULIA DE LA REPÚBLICA DE VENEZUELA

En atención al informe secretarial que precede y una vez revisado el expediente, entra la Sala a decidir la solicitud de aclaración y/o corrección de la sentencia de fecha 15 de noviembre de 2018¹, presentada por el señor Sigifredo Orozco Martínez, conforme lo siguiente:

La parte actora, manifiesta que el error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, se funda en el contenido del oficio de fecha 7 de agosto suscrito por el licenciado José Gregorio Salcedo Chacón, del cual señala que esta Corporación pasó por alto que en él se *indica* "A **PLENA DISPOSICION DE SU DESPACHO**", donde el accionado resalta la palabra "SU" para acomodar a su favor que se entienda que el vehículo está a disposición el Inspector Jefe de la Brigada.

Alega que no puede entonces el Tribunal pasar inadvertida la fragante falsa manifestación, para así expresarla en la parte motiva, cuando obra en el proceso copia escaneada del documento aportado por el suscrito, sin que el consulado en su respuesta, ni en la oportunidad para contestar la demanda, se haya dignado a aportarlo, para poder transcribir lo que a su criterio lo exonera de responsabilidad.

Indica que otro motivo de duda es el concepto del Ministerio de Relaciones Exteriores del 16 de febrero de 2011, donde se señala que partiendo de la no creación de la Comisión Nacional, los gobiernos no fijaron el procedimiento para dejar los vehículos a disposición del funcionario consular, lo cual a su consideración es muy ajeno a la realidad.

Manifiesta que todo lo expuesto, indujo en error al Tribunal, pues las causales de improcedencia de la presente acción derriban en su totalidad del negligente y engañoso actuar del ente accionado.

Al respecto, se tiene que en el art. 285 y art. 286 del C.G.P. se establecen las reglas legales sobre la aclaración de providencias judiciales o corrección de las mismas en los siguientes términos:

"ARTÍCULO 285. ACLARACIÓN. *La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.*

¹ Ver folio 134-137 del expediente.

En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.

La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.

ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. *Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella."

Ahora bien, en el presente asunto se tiene que la solicitud presentada el día 23 de noviembre de 2018, para aclarar o en su lugar corregir la sentencia de fecha 15 de noviembre de 2018, fue interpuesta dentro del término de ejecutoria de la misma, en tanto la sentencia fue notificada el día 21 de noviembre de 2018 a través del correo electrónico, tal como puede observarse a folio 133 del expediente, y por tanto hay lugar a entrar a decidir al respecto.

Sin perjuicio de lo anterior, encuentra la Sala pertinente señalar que la solicitud de la parte actora resulta improcedente, en tanto la misma no versa sobre conceptos o frases presentes en la parte resolutive de la sentencia proferida por esta Corporación, que ofrezcan verdadero motivo de duda y que requieran ser aclaradas, o que se esté ante la presencia de algún error aritmético, teniendo en cuenta que la correspondiente decisión tomada en el precitado fallo fue la de declarar improcedente la acción de cumplimiento.

Evidentemente, la solicitud de "aclaración" de la sentencia lo que pretende es reabrir el debate jurídico y probatorio, relacionado con las pruebas que tuvo en cuenta la Sala para declarar la improcedencia de la presente acción.

Por lo anterior considera la Sala que deberá negarse por improcedente la solicitud de aclaración y/o corrección de la sentencia de fecha 15 de noviembre de 2018 proferida por esta Corporación, pues como se señaló en precedencia en la parte resolutive de la misma no se encuentran conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda y que requieran ser objeto de aclaración, o que exista dentro de ella algún error aritmético que necesite ser corregido.

En mérito de lo anteriormente expuesto, la Sala,

RESUELVE:

PRIMERO: Niéguese por improcedente la solicitud de aclaración y/o corrección de la sentencia de fecha quince (15) de noviembre de 2018, interpuesta por el señor Sigifredo Orozco Martínez, por las razones expuestas en esta providencia.

SEGUNDO: Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho del Magistrado Ponente, para resolver sobre el recurso de impugnación, obrante a folio 146 y s.s.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

(Esta providencia fue discutida y aprobada por la Sala de Oralidad No. 4 en sesión de la fecha)


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
Magistrado
HERNANDO AYALA PEÑARANDA
Magistrado
EDGAR ENRIQUE BERNAL JÁUREGUI
Magistrado

RECEBIDO
N° 212
06 DIC 2018



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

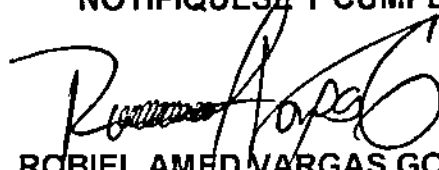
San José de Cúcuta, cuatro (04) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-751-2014-00114-01
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante: Martha Beatriz Torrado Ordoñez
Demandado: Nación - Ministerio de Educación - Municipio de San José de Cúcuta

Visto el informe secretarial que antecede, y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a **CORRER TRASLADO** por el termino de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta el traslado al Procurador 23 Judicial II para Asuntos Administrativos, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO

Recebo
Nº 312
06 DIC 2018



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, cuatro (04) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-003-2017-00064-01
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Accionante: Amparo Camargo Ramírez
Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en contra de la sentencia dictada en primera instancia, conforme a lo siguiente:

1º.- El Juzgado Tercero (3º) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, profirió sentencia en audiencia inicial celebrada el día 15 de mayo de 2018 (folios 84 – 86), notificada en estrados.

2º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, presentó el día 16 de mayo de 2018 (folios 89 – 96), recurso de apelación en contra de la sentencia del 15 de mayo de 2018.

3º.- Mediante audiencia de conciliación celebrada el día 20 de junio de 2018 (fls. 100 – 101), se concedió el recurso de apelación presentado por el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

4º.- Como quiera que el recurso de apelación fue presentado en forma oportuna, y se encuentra debidamente sustentado, resulta procedente que esta instancia admita dicho recurso, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

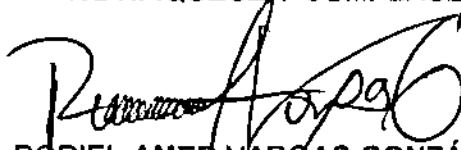
En consecuencia se dispone:

1.- **Admitase** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio en contra de la sentencia del quince (15) de mayo de dos mil dieciocho (2018), proferida por el Juzgado Tercero (3º) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión del recurso de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO

V. estrado
 N° 312
 06 DIC 2018



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, cuatro (04) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-003-2016-00315-01
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: Omaira María Ortiz Perdomo
 Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en contra de la sentencia dictada en primera instancia, conforme a lo siguiente:

1º.- El Juzgado Tercero (3º) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, profirió sentencia en audiencia inicial celebrada el día 16 de febrero de 2018 (folios 97 – 100), notificada en estrados.

2º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, presentó el día 19 de febrero de 2018 (folios 101 – 107), recurso de apelación en contra de la sentencia del 16 de febrero de 2018.

3º.- Mediante audiencia de conciliación celebrada el día 26 de abril de 2018 (fl. 111), se concedió el recurso de apelación presentado por el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

4º.- Como quiera que el recurso de apelación fue presentado en forma oportuna, y se encuentra debidamente sustentado, resulta procedente que esta instancia admita dicho recurso, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

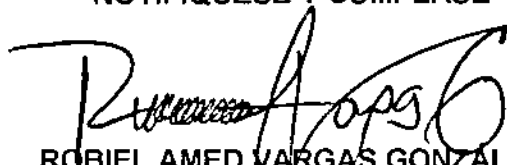
En consecuencia se dispone:

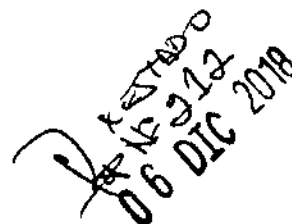
1.- **Admitase** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio en contra de la sentencia del dieciséis (16) de febrero de dos mil dieciocho (2018), proferida por el Juzgado Tercero (3º) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión del recurso de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZALEZ
MAGISTRADO


 06 DIC 2018



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, cuatro (04) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-002-2013-00522-01
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: Zoraida Anaya de Ordoñez
 Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y de la parte actora, en contra de la sentencia dictada en primera instancia conforme lo siguiente:

1º.- El Juzgado Segundo (2º) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, profirió sentencia el día 29 de junio de 2018 (fls. 185 – 188), la cual fue notificada el 13 de julio de 2018 mediante correo electrónico.

2º.- El apoderado de la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, presentó el día 16 de julio de 2018 (fls. 191 – 198), recurso de apelación en contra de la sentencia del 29 de junio de 2018.

3º.- La apoderada de la parte demandante, presentó el día 17 de julio de 2018 (fl. 199), recurso de apelación en contra de la sentencia del 29 de junio de 2018.

4º.- Mediante audiencia de conciliación de fecha 19 de septiembre de 2018 (fls. 204 – 205), se concedieron los recursos de apelación presentados por los apoderados de la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y de la parte demandante.

5º.- Como quiera que los recursos de apelación fueron presentados en forma oportuna, y se encuentran debidamente sustentados, resulta procedente que esta Instancia admita dichos recursos, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

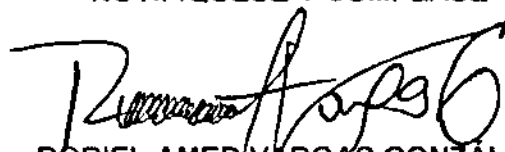
En consecuencia, se dispone:

1.- **Admitáanse** los recursos de apelación, interpuestos por los apoderados de la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y de la parte demandante, en contra de la sentencia del veintinueve (29) de junio de dos mil dieciocho (2018), proferida por el Juzgado Segundo (2º) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión de los recursos de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

4.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO

Recibido
 No 212
 06 DIC 2018



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

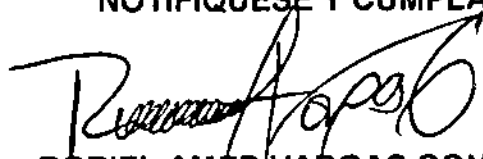
San José de Cúcuta, cuatro (04) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-001-2016-00763-01
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Demandante: Blanca Miryam Villamizar Flórez
 Demandado: Nación - Ministerio de Educación - Departamento Norte de Santander

Visto el informe secretarial que antecede, y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a **CORRER TRASLADO** por el termino de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta el traslado al Procurador 23 Judicial II para Asuntos Administrativos, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO

D. X. ESTADO
 N.º 212
 06 DIC 2018



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

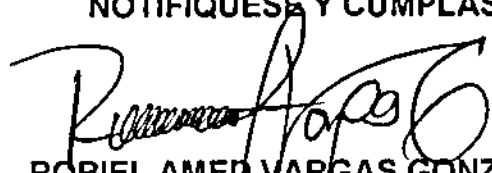
San José de Cúcuta, cuatro (04) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-751-2014-00121-01
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Demandante: Marleny Sandoval Cote
 Demandado: Nación - Ministerio de Educación - Municipio de San José de Cúcuta

Visto el informe secretarial que antecede, y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a **CORRER TRASLADO** por el termino de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta el traslado al Procurador 24 Judicial II para Asuntos Administrativos, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO

 X ESTADO
 N° 212
 06 DIC 2018



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, cuatro (04) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-006-2014-00821-01
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante: Claudia Cecilia Méndez López
Demandado: Nación - Ministerio de Educación - Municipio de San José de Cúcuta

Visto el informe secretarial que antecede, y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a **CORRER TRASLADO** por el termino de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta el traslado al Procurador 24 Judicial II para Asuntos Administrativos, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO

Destado
Nº 212
06 DIC 2018



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

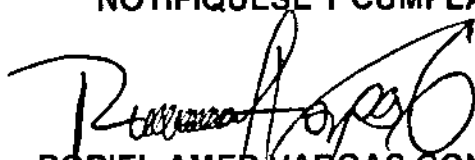
San José de Cúcuta, cuatro (04) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-006-2014-00773-01
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Demandante: José Joaquín Yañez Torrado
 Demandado: Nación - Ministerio de Educación - Departamento Norte de Santander

Visto el informe secretarial que antecede, y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a **CORRER TRASLADO** por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta el traslado al Procurador 24 Judicial II para Asuntos Administrativos, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO

RECEBIDO
 N° 212
 06 DIC 2018



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, cuatro (04) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-005-2014-00822-01
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: María Dominga Tuta Parada
 Demandado: Nación - Ministerio de Educación Nacional - Departamento Norte de Santander

En atención a la renuncia de poder presentada por el doctor Gustavo Adolfo Dávila Luna, como apoderado del Departamento Norte de Santander, vista a folio 168 del expediente, encuentra este Despacho procedente aceptarlo, teniendo en cuenta que el mismo cumple con los requisitos establecidos en el artículo 76 del Código General del Proceso, esto es, la comunicación enviada al poderdante, la cual obra a folios 169 – 174 del expediente.

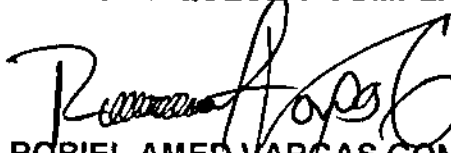
De otra parte, por considerarse innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a correr traslado por el término de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta el traslado al Procurador 24 Judicial II para Asuntos Administrativos, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

En consecuencia se dispone:

1. **Acéptese** la renuncia de poder presentada por el doctor Gustavo Adolfo Dávila Luna, como apoderado del Departamento Norte de Santander, en virtud de que la misma cumple con los requisitos establecidos en el artículo 76 del Código General del Proceso.
2. De conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, **CÓRRASE TRASLADO** por el término de diez (10) días a las partes, para que las mismas presenten por escrito sus alegatos.
3. Vencido el término anterior por Secretaría **CÓRRASE TRASLADO** al procurador 24 Judicial II para Asuntos Administrativos por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.
4. Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO

D x ESTADO
 06 DIC 2018



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

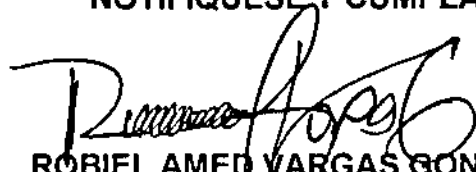
San José de Cúcuta, cuatro (04) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-40-009-2016-00437-01
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Demandante: Graciela Quintero Quintero
 Demandado: Nación - Ministerio de Educación - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales

Visto el informe secretarial que antecede, y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a **CORRER TRASLADO** por el termino de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta el traslado al Procurador 23 Judicial II para Asuntos Administrativos, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO

XESTADO
 N° 212
 06 DIC 2018



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

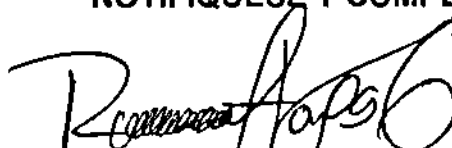
San José de Cúcuta, cuatro (04) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)


Ref: Proceso Rad: 54-001-33-40-010-2016-00431-01
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Demandante: Inés Chapeta
 Demandado: Nación - Ministerio de Educación - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales

Visto el informe secretarial que antecede, y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a **CORRER TRASLADO** por el termino de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta el traslado al Procurador 23 Judicial II para Asuntos Administrativos, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO


RECEBIDO
Nº 2.12
06 DIC 2018



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
San José de Cúcuta, cuatro (04) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-006-2014-00812-01
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante: Edith Celina Torres Piffano
Demandado: Nación - Ministerio de Educación - Municipio de San José de Cúcuta

Visto el informe secretarial que antecede, y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a **CORRER TRASLADO** por el termino de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta el traslado al Procurador 23 Judicial II para Asuntos Administrativos, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO

RECEBIDO
Nº 2-12
06 DIC 2018



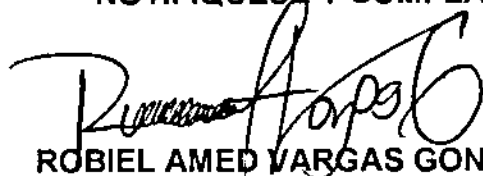
REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, cuatro (04) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-006-2014-00748-01
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Demandante: Paula Valencia Rivera
 Demandado: Nación - Ministerio de Educación - Municipio de San José de Cúcuta

Visto el informe secretarial que antecede, y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a **CORRER TRASLADO** por el termino de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta el traslado al Procurador 23 Judicial II para Asuntos Administrativos, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO


TESTADO
Nº 242
06 DIC 2018



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

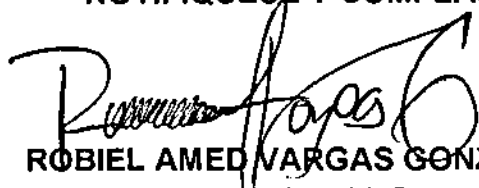
San José de Cúcuta, cuatro (04) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)


Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-001-2014-00828-01
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante: Juana Esperanza Mendoza Jaimés
Demandado: Nación - Ministerio de Educación - Municipio de San José de Cúcuta

Visto el informe secretarial que antecede, y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 247 del CPACA, se procederá a **CORRER TRASLADO** por el termino de diez (10) días, para que las partes presenten por escrito sus alegatos.

De igual manera, se dispondrá que vencido el término que tienen las partes para alegar, se surta el traslado al Procurador 24 Judicial II para Asuntos Administrativos, por el término de diez (10) días, sin retiro del expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO

 XESTADO
Nº 212
06 DIC 2018



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta, cuatro (04) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-003-2013-00607-01
Medio de Control: Reparación Directa
Accionante: Heyner Sanabria Merchán y Otros
Demandado: Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, en contra de la sentencia dictada en primera instancia, conforme a lo siguiente:

1º.- El Juzgado Tercero (3º) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, profirió sentencia el día 11 de mayo de 2018 (folios 144 – 151), notificada mediante correo electrónico el 15 de mayo de 2018.

2º.- La apoderada de la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, presentó el día 29 de mayo de 2018 (folios 175 – 177), recurso de apelación en contra de la sentencia del 11 de mayo de 2018.

3º.- Mediante audiencia de conciliación celebrada el día 22 de octubre de 2018 (fls. 191 - 192), se concedió el recurso de apelación presentado por la apoderada de la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional.

4º.- Como quiera que el recurso de apelación fue presentado en forma oportuna, y se encuentra debidamente sustentado, resulta procedente que esta instancia admita dicho recurso, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

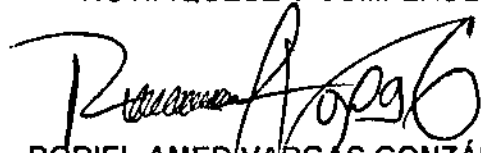
En consecuencia se dispone:

1.- **Admitase** el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional en contra de la sentencia del once (11) de mayo de dos mil dieciocho (2018), proferida por el Juzgado Tercero (3º) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión del recurso de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO

**RECEBIDO
FE 212
06 DIC 2018**



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, cuatro (04) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-003-2017-00076-01
 Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
 Accionante: María Mercedes Meauri Bautista
 Demandado: Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante, en contra de la sentencia dictada en primera instancia, conforme a lo siguiente:

1º.- El Juzgado Tercero (3º) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, profirió sentencia en audiencia inicial celebrada el día 17 de mayo de 2018 (folios 80 – 82), notificada en estrados.

2º.- La apoderada de la parte demandante, presentó el día 22 de mayo de 2018 (folios 83 – 95), recurso de apelación en contra de la sentencia del 17 de mayo de 2018.

3º.- Mediante auto de fecha 06 de junio de 2018 (fl. 97), se concedió el recurso de apelación presentado por la apoderada de la demandante.

4º.- Como quiera que el recurso de apelación fue presentado en forma oportuna, y se encuentra debidamente sustentado, resulta procedente que esta instancia admita dicho recurso, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

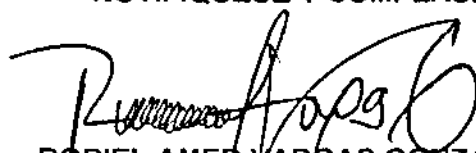
En consecuencia se dispone:

1.- **Admitase** el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandante en contra de la sentencia del diecisiete (17) de mayo de dos mil dieciocho (2018), proferida por el Juzgado Tercero (3º) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión del recurso de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.- Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO

X ESTADO
 de N° 212
 06 DIC 2018



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
San José de Cúcuta, cuatro (04) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-003-2013-00607-01
Medio de Control: Reparación Directa
Accionante: Heyner Sanabria Merchán y Otros
Demandado: Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, en contra de la sentencia dictada en primera instancia, conforme a lo siguiente:

1º.- El Juzgado Tercero (3º) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, profirió sentencia el día 11 de mayo de 2018 (folios 144 – 151), notificada mediante correo electrónico el 15 de mayo de 2018.

2º.- La apoderada de la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, presentó el día 29 de mayo de 2018 (folios 175 – 177), recurso de apelación en contra de la sentencia del 11 de mayo de 2018.

3º.- Mediante audiencia de conciliación celebrada el día 22 de octubre de 2018 (fls. 191 - 192), se concedió el recurso de apelación presentado por la apoderada de la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional.

4º.- Como quiera que el recurso de apelación fue presentado en forma oportuna, y se encuentra debidamente sustentado, resulta procedente que esta instancia admita dicho recurso, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

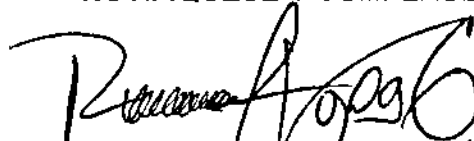
En consecuencia se dispone:

1.- **Admitase** el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional en contra de la sentencia del once (11) de mayo de dos mil dieciocho (2018), proferida por el Juzgado Tercero (3º) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión del recurso de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.-Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO

RECEBIDO
FE 212
06 DIC 2018



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
 San José de Cúcuta, cuatro (04) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

Radicado: 54-001-23-33-000-2017-00422-00
Demandante: E.S.E Hospital Universitario Erasmo Meoz
Demandado: Nación – Ministerio de Salud y la Protección Social
 – Superintendencia Nacional de Salud – Fiduciaria
 La Previsora S.A.
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

En atención al informe secretarial que antecede en el cual se advierte que a folios 274 y 275 del expediente obra una reforma de la demanda, la cual fue presentada por el apoderado de la parte actora en la que se señalan otros hechos además de los narrados en la demanda, procede el Despacho a pronunciarse al respecto.

Debe el Despacho indicar que dicho escrito no fue considerado por el Despacho, ya que en el informe secretarial de fecha 28 de febrero de 2018, visto a folio 293 del expediente, el mismo no fue relacionado dentro de las anotaciones realizadas por parte de la Secretaría del Tribunal, procediéndose de este modo solo a fijar fecha para la celebración de la audiencia inicial mediante auto de fecha 16 de marzo de 2018 (folio 294).

Igualmente durante el trámite de la audiencia inicial celebrada el día 3 de julio de 2018, una vez agotada cada fase dentro de la misma se aplicó el respectivo saneamiento conforme se establece en el artículo 180 del CPACA, sin que se presentara ningún reparo sobre la solicitud de reforma por parte del señor apoderado de la parte actora, quien asistió y suscribió el acta una vez terminada la audiencia.

Aunado a lo anterior el día 29 de octubre de 2018, fue realizada la audiencia de pruebas dentro del proceso de la referencia en donde también se aplicó saneamiento del proceso sin ninguna observación u objeción de la parte actora en relación a su solicitud de reforma de la demanda.

El expediente pasó al Despacho para sentencia el día 20 de noviembre de 2018, según el informe secretarial que obra a folio 390 del plenario.

Por lo expuesto considera el Despacho que la irregularidad que se generó se entiende saneada tal como lo establece el parágrafo del artículo 133 del Código General del Proceso, dado que no se alegó por ninguna de las partes la falta de pronunciamiento respecto de la solicitud de reforma de la demanda presentada por la parte actora.

Sin perjuicio de lo anterior el escrito de reforma de la demanda el cual obra a folio 274, no se refiere a modificar pretensiones, pruebas o incluso nuevos demandantes dentro del presente proceso, ya que el mismo solo fue para adicionar unos hechos, por lo tanto ninguna afectación se le ha causado al derecho al debido proceso de la parte accionante, en la medida en que si los hechos que se incluyen en la reforma se encuentran probados el Tribunal habrá de tenerlos en cuenta al momento de proferirse sentencia.

Así las cosas se declarará saneada la irregularidad presentada con ocasión de la no aceptación de la reforma de la demanda interpuesta por la parte actora, y la devolución del expediente al Despacho para que continúe en el turno pendiente de proferir sentencia.

En consecuencia se dispone,

- 1.- **Declárese saneada** la irregularidad presentada con ocasión de la no aceptación de la reforma de la demanda interpuesta por la parte actora, conforme las razones expuestas en la parte motiva.
- 2.- Una vez realizado lo anterior, devuélvase el proceso al Despacho para que continúe en el turno pendiente de proferir sentencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMEDIVARGAS GONZÁLEZ
Magistrado

DESPACHO
Nº 12
10 6 DIC 2018



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
San José de Cúcuta, Cinco (05) de Diciembre de dos mil dieciocho (2018)
Magistrado Sustanciador: **EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI**

Radicado: **54001-23-33-000-2018-00116-00**
Medio de Control: **Tutela**
Actor: **Javier Parra Jiménez**
Demandado: **Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cúcuta.**

Por no haber sido seleccionada para su revisión, la acción de tutela de la referencia, por la Honorable Corte Constitucional, **COMUNIQUESE** a las partes en tal sentido y **ARCHIVESE** el expediente, previas las anotaciones secretariales de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI
Magistrado.-

DESTADO
Nº 212
06 DIC 2018




RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER
San José de Cúcuta, Cinco (05) de Diciembre de dos mil dieciocho (2018)
Magistrado Sustanciador: **EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI**

Radicado: **54001-23-33-000-2015-00333-00**
Medio de Control: **Incidente Desacato Tutela**
Actor: **Mildred Mantilla Carrascal.**
Demandado: **Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas.**

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el HONORABLE CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN SEGUNDA, en proveído de fecha siete (07) de junio del 2018, por el cual esa superioridad CONFIRMÓ la sanción impuesta en providencia de fecha seis (06) de febrero del 2018, proferida por esta Corporación. Por lo anterior, una vez ejecutoriada la presente providencia, archívese el expediente previo las anotaciones secretariales de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI
Magistrado.-

Dx Estado
Nº 212
06 DIC 2018



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, tres (03) de Diciembre de dos mil dieciocho (2018)

Magistrado Ponente: Dr. Edgar Enrique Bernal Jáuregui

EXPEDIENTE:	54-001-33-33-001-2018-00211-01
DEMANDANTE:	YANETH CASTRO LANZZIANO
DEMANDADO:	NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Visto el informe secretarial que antecede, procede la Sala a decidir el impedimento planteado por la doctora Yuddy Milena Quintero Contreras, en su condición de **Juez Primero Administrativo Oral del Circuito de Cúcuta**, quien estima, además, que el impedimento comprende a todos los Jueces Administrativos del Circuito de Cúcuta.

1. ANTECEDENTES

La señora YANETH CASTRO LANZZIANO, a través de apoderado judicial, interponen demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho en contra de la NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, a efectos de que se inaplique por inconstitucional la expresión “constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud” contenida en el artículo 1 del Decreto 0382 de 2013 “Por el cual se crea una bonificación judicial para los servidores públicos de la Fiscalía General de la Nación y se dictan otras disposiciones”, y demás normas modificatorias, y a su vez, se declare la Nulidad del Oficio N° 31260-20470-00580 del 05 de Octubre de 2017 y la Nulidad del Acto Ficto Negativo Administrativo fruto del recurso de apelación elevada en contra del anterior Acto Administrativo.

Como consecuencia de la nulidad y a título del restablecimiento del derecho, solicita, entre otras, se ordene a la NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, tener en cuenta la bonificación judicial como factor salarial y prestacional, y reliquidar las prestaciones teniendo en cuenta la “bonificación judicial” devengada en razón del Decreto 0382 de 2013, y pagar debidamente indexado las diferencias que se generen con ocasión de la reliquidación deprecada.

2. MANIFESTACIÓN DEL IMPEDIMENTO

La doctora YUDDY MILENA QUINTERO CONTRERAS, en su condición de **Juez Primero Administrativo Oral del Circuito de Cúcuta**, manifiesta que se encuentra impedido para conocer del presente asunto, al advertir que está incurso en la causal establecida en el artículo 141 numeral 1 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 130 de la Ley 1437 de 2011 (ver folio 44).

Fundamenta su impedimento, en que se encuentra en circunstancias fácticas y jurídicas semejantes a la de la parte demandante, específicamente en relación el tema de inclusión de la bonificación de actividad judicial como factor salarial.

3. CONSIDERACIONES

En el presente caso, el **Juez Primero Administrativo Oral del Circuito de Cúcuta** manifiesta, que ella y los demás Jueces Administrativos del Circuito de Cúcuta, se encuentra incurso en la causal establecida en el numeral 1 del artículo 141 del Código General del Proceso, que establece: **“1. Tener el Juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil,**

o segundo de afinidad, **interés directo o indirecto en el proceso.**" (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

Analizada la causal esgrimida junto con los argumentos del impedimento manifestado, esta Sala de decisión lo considera fundado, toda vez, que como bien se afirma por la titular del **Juez Primero Administrativo Oral del Circuito de Cúcuta**, tanto el como los demás Jueces Administrativos del Circuito de Cúcuta, por su desempeño como funcionarios judiciales tendrían igualmente derecho al reconocimiento y pago de la diferencia salarial deprecada, pudiendo eventualmente verse cobijados con el resultado del litigio planteado. En razón de lo anterior, se declarará fundado el impedimento manifestado por los Jueces Administrativos del Circuito de Cúcuta, declarándolos separados del conocimiento del presente asunto.

Además de lo anterior, en aplicación a lo previsto en el numeral 2 del artículo 131 de la Ley 1437 de 2011, se ordenará la remisión del expediente al Presidente de este Tribunal, a efectos de que se fije fecha y hora para efectuar el sorteo de un Conjuez que asuma el conocimiento del presente asunto.

En mérito de lo anteriormente expuesto, la Sala de Decisión Oral N° 002 del Tribunal Administrativo de Norte de Santander,

RESUELVE

PRIMERO: DECLÁRESE FUNDADO el impedimento manifestado por los Jueces Administrativos del Circuito de Cúcuta. Por tal motivo, se les declara separados del conocimiento del presente asunto.

SEGUNDO: En consecuencia, posterior a la ejecutoria del presente proveído, **REMÍTASE** el expediente al Presidente de este Tribunal, **a efectos de que señale fecha y hora para efectuar el sorteo de un conjuez**, y una vez se lleve a cabo el sorteo, por Secretaría, **DEVOLVER** la actuación al **Juez Primero Administrativo Oral del Circuito de Cúcuta**, a efecto de dar posesión al Juez Ad-hoc que resulte elegido y para que asuma sus funciones de conocimiento del asunto.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Discutido y aprobado en Sala de Decisión Oral N° 2 del 03 de Diciembre de 2018)


EDGAR ENRIQUE BERNAL JÁUREGUI
Magistrado.-


CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
Magistrado.-


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
Magistrado.-

DECRETADO
N° 212
106 DIC 2018



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

Magistrado Sustanciador CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ

San José de Cúcuta, cuatro (04) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

Ref: **Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento**
 Rad. **54-001-23-33-000-2015-00444-00**
 Demandante: **Aguas Kpital S.A.**
 Demandado: **CORPONOR**

Mediante auto dictado el 28 de septiembre de 2018, se fijó el día 06 de diciembre de 2018 a las 9:00 a.m. para llevar a cabo la audiencia de inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 del 2011.

No obstante lo anterior, y ante la solicitud elevada por la apoderada de la parte demandante Adriana María Carreño Rodríguez, este Despacho encuentra necesario fijar como nueva fecha y hora para llevar a cabo la citada audiencia del día veintiocho (28) de febrero de dos mil diecinueve (2019) **las 03:00 p.m.**

De igual manera, y en virtud del principio de publicidad, se ordenará que por Secretaría se oficie a las partes y al Ministerio Público, comunicándoles la posibilidad que existe de dictar sentencia dentro de la audiencia inicial; otorgándoles previamente la oportunidad de presentar alegatos de conclusión.

En consecuencia se dispone:

Fijese como fecha y hora para llevar a cabo la **AUDIENCIA INICIAL**, de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 del 2011, el día **veintiocho (28) de febrero de dos mil diecinueve (2019), a las 03:00 p.m.**

Por Secretaría, oficiase a las partes y al Ministerio Público, a las direcciones de correo electrónico aportadas para recibir notificaciones judiciales, informándoles la posibilidad que existe de dictar sentencia dentro de la audiencia inicial, otorgándoles previamente la oportunidad de presentar alegatos de conclusión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS MARIO PEÑA DÍAZ
 Magistrado

DECRETADO
Nº 212
06 DIC 2018



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER

San José de Cúcuta, cuatro (04) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

Ref: Proceso Rad: 54-001-33-33-003-2013-00154-01
 Medio de Control: Reparación Directa
 Accionante: Osman Javier Leonardo Vernaza Gómez y otros
 Demandado: Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional

En atención al informe secretarial que precede y de conformidad con el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observados los requisitos de ley, debe decidirse por el Despacho sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante, en contra de la sentencia dictada en primera instancia, conforme a lo siguiente:

1º.- El Juzgado Tercero (3º) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, profirió sentencia el día 10 de abril de 2018 (folios 379 – 383), notificada mediante correo electrónico el 10 de abril de 2018.

2º.- El apoderado de la parte demandante, presentó el día 19 de abril de 2018 (folios 390 – 397), recurso de apelación en contra de la sentencia del 10 de abril de 2018.

3º.- Mediante auto de fecha 12 de julio de 2018 (fl. 399), se concedió el recurso de apelación presentado por el apoderado de la demandante.

4º.- Como quiera que el recurso de apelación fue presentado en forma oportuna, y se encuentra debidamente sustentado, resulta procedente que esta instancia admita dicho recurso, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011.

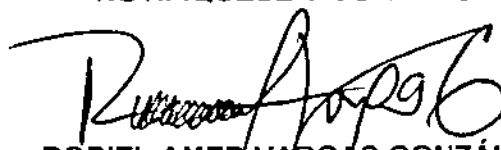
En consecuencia se dispone:

1.- **Admitase** el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante en contra de la sentencia del diez (10) de abril de dos mil dieciocho (2018), proferida por el Juzgado Tercero (3º) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cúcuta, de conformidad con el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, conforme lo expuesto en la parte motiva.

2.- Por Secretaría **notifíquese** la admisión del recurso de apelación al Procurador Judicial Delegado para actuar ante este Tribunal – Reparto, de conformidad con lo señalado en el numeral 3 del artículo 198 del CPACA. Para tal efecto téngase como dirección de buzón electrónico las informadas por los señores Procuradores Judiciales Delegados.

3.- Una vez en firme el presente auto, pásese el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ
MAGISTRADO

X ESTADO
 N° 212
 06 DIC 2018