



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NORTE DE SANTANDER**  
San José de Cúcuta, diez (10) de diciembre de dos mil diecinueve (2019)  
**Magistrado Ponente: EDGAR ENRIQUE BERNAL JÁUREGUI**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| <b>RADICADO:</b>         | <b>54-001-23-33-000-2019-00329-00</b>          |
| <b>ACCIONANTE:</b>       | <b>ALLISON JULIANA MÁRQUEZ CATANO</b>          |
| <b>DEMANDADO:</b>        | <b>JAIRO TOMAS YAÑEZ RODRIGUEZ</b>             |
| <b>VINCULADO:</b>        | <b>REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL</b> |
| <b>MEDIO DE CONTROL:</b> | <b>ELECTORAL</b>                               |

**1. ANTECEDENTES**

La señora **ALLISON JULIANA MÁRQUEZ CATANO**, en ejercicio del medio de control de nulidad electoral, establecido en el artículo 139 de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA-, impetra demanda en contra del acto de elección popular realizado por la Registraduría de Cúcuta, que declaró como Alcalde electo del municipio de San José de Cúcuta al señor **JAIRO TOMAS YAÑEZ RODRIGUEZ**, pretendiendo que se declare la nulidad del Acta Parcial de Escrutinio Municipal Alcalde E-26 ALC, que contiene la declaratoria de elección del precitado, adicionalmente, y a título de medida cautelar, además solicita como medida cautelar se decrete la suspensión de la posesión del demandado como alcalde de San José de Cúcuta, con fundamento en la violación del artículo 107 de la Constitución Política, así como los artículos 275 y 7 de las Leyes 1437 y 1475 del 2011 respectivamente, conforme se explicó y sustentó en el concepto de violación presentado en el libelo demandatorio.

**2. CONSIDERACIONES**

**3.**

**3.1. Aspectos sustanciales y formales de la demanda**

Analizada la demanda, el escrito de subsanación y los anexos, se considera que la misma cumple con los requisitos de oportunidad y formales señalados en los artículos 162, 163, 164 y 166 del CPACA, razón por la cual, se admitirá y se le dará el trámite que consagra el artículo 277 ibídem

**3.2. De la medida cautelar**

En acápite especial de la demanda se solicita como medida cautelar la siguiente:

*“Como medida cautelar se depreca, la suspensión de la posesión del señor JAIRO TOMAS YAÑEZ RODRIGUEZ, como alcalde de San José de Cúcuta, con base en el concepto de violación esgrimido y al acervo probatorio se evidencia a todas luces que está inhabilitado para ejercer el cargo”.*

En la demanda se cita como norma superior violada el inciso 5 del artículo 107 de la Constitución Política, modificado por el Acto Legislativo 1 de 2009.

### 2.3 Caso concreto:

La Sala ha concluido, luego de analizar la medida cautelar solicitada y el ordenamiento jurídico pertinente, que no resulta procedente acceder a dicha solicitud, conforme lo siguiente:

En el inciso final del artículo 277 del CPACA, se prevé que en caso de haberse solicitado como medida cautelar la suspensión provisional del acto acusado, deberá resolverse por la Sala, en el caso de Tribunales, y en el mismo auto admisorio de la demanda.

La Sala estima que, en principio, puede afirmarse que el legislador, en tratándose de demandas contra actos electorales, solamente previó como medida cautelar la tradicional suspensión provisional de los efectos del acto acusado, que en el presente caso o corresponde con la señalada en la citada norma, razón esta que sería suficiente para negarla por improcedente.

La medida cautelar pedida en el presente caso resulta improcedente ya que la actora solicita es *“la suspensión de la posesión del señor JAIRO TOMAS YAÑEZ RODRIGUEZ, como Alcalde de San José de Cúcuta”*, la cual no tiene consonancia y respaldo en los hechos y pruebas aportadas con la demanda.

Ahora, en la demanda se cita como norma superior violada el inciso 5 del artículo 107 de la Constitución Política, modificado por el Acto Legislativo 1 de 2009, el cual enmarca lo siguiente:

*“En el caso de las consultas populares se aplicarán las normas sobre financiación y publicidad de campañas y acceso a los medios de comunicación del Estado, que rigen para las elecciones ordinarias. Quien participe en las consultas de un partido o movimiento político o en consultas interpartidistas, no podrá inscribirse por otro en el mismo proceso electoral. El resultado de las consultas será obligatorio.”*

Sobre esto, la parte actora alega que el señor JAIRO TOMAS YAÑEZ RODRIGUEZ, está inhabilitado para ser Alcalde de San José Cúcuta, al indicar que el precitado, se inscribió en la consulta partidista realizada en la ciudad de Cúcuta por el Partido Centro Democrático previo a las elecciones territoriales celebradas el 27 de octubre de 2019, manifestando, que además, inscribió su aspiración electoral bajo el aval del partido político Alianza Verde, indicando la configuración de la inhabilidad plateada en el artículo prenombrado.

A efectos de resolver la medida cautelar solicitada, se citará el artículo 2 de la Ley 1475 de 2011, por ser la causal de nulidad invocada por la parte accionante:

**“ARTÍCULO 2o. PROHIBICIÓN DE DOBLE MILITANCIA.** <Artículo CONDICIONALMENTE exequible> En ningún caso se permitirá a los ciudadanos pertenecer simultáneamente a más de un partido o movimiento político. La militancia o pertenencia a un partido o movimiento político, se establecerá con la inscripción que haga el ciudadano ante la respectiva organización política, según el sistema de identificación y registro que se adopte para tal efecto el cual deberá establecerse conforme a las leyes existentes en materia de protección de datos.

Quienes se desempeñen en cargos de dirección, gobierno, administración o control, dentro de los partidos y movimientos políticos, o hayan sido o aspiren ser elegidos en cargos o corporaciones de elección popular, no podrán apoyar candidatos distintos a los inscritos por el partido o movimiento político al cual se encuentren afiliados. **Los candidatos que resulten electos, siempre que fueren inscritos por un partido o movimiento político, deberán pertenecer al que los inscribió mientras ostenten la investidura o cargo, y si deciden presentarse a la siguiente elección por un partido o movimiento político distinto, deberán renunciar a la curul al menos doce (12) meses antes del primer día de inscripciones.**

Los directivos de los partidos y movimientos políticos que aspiren ser elegidos en cargos o corporaciones de elección popular por otro partido o movimientos políticos o grupo significativo de ciudadanos, o formar parte de los órganos de dirección de estas, deben renunciar al cargo doce (12) meses antes de postularse o aceptar la nueva designación o ser inscritos como candidatos.

El incumplimiento de estas reglas constituye doble militancia, que será sancionada de conformidad con los estatutos, y en el caso de los candidatos será causal para la revocatoria de la inscripción.

**PARÁGRAFO.** Las restricciones previstas en esta disposición no se aplicarán a los miembros de los partidos y movimientos políticos que sean disueltos por decisión de sus miembros o pierdan la personería jurídica por causas distintas a las sanciones previstas en esta ley, casos en los cuales podrán inscribirse en uno distinto con personería jurídica sin incurrir en doble militancia.”

Como respaldo probatorio a la solicitud elevada se allega con la demanda, copia de:

Acta Parcial del Escrutinio Municipal Alcalde E-26 ALC del 27 de octubre de 2019, suscrita por los miembros de la Comisión Escrutadora de la Registraduría Nacional del Estado Civil, mediante la cual se da cuenta que el demandado JAIRO TOMAS YÁÑEZ RODRIGUEZ, inscrito por el Partido o Movimiento Político “Alianza Verde”<sup>1</sup>, resultó electo como Alcalde del Municipio de San José Cúcuta Departamento Norte de Santander, para el período 2020-2023.

Después de valorar las anteriores pruebas, para la Sala no hay lugar al decreto de la suspensión de la posesión del señor JAIRO TOMAS YÁÑEZ RODRIGUEZ, pues en esta oportunidad no es posible en esta instancia inicial determinar si el acto en cuestión contradice al artículo 2 de la Ley 1475 de 2011, norma invocada como infringida en libelo de la demanda.

Lo anterior, en razón a que con las pruebas anexas a la demanda no se puede establecer si el señor JAIRO TOMAS YÁÑEZ RODRIGUEZ participó como precandidato militante del partido Centro Democrático, o si existe un escrito de renuncia presentado por el prenombrado al partido en mención, y de existir, cuál fue la fecha de su presentación, situación que deberá ser esclarecida durante el desarrollo del proceso.

Así las cosas, la Sala encuentra que la medida pedida en la demanda, no cumple con los requisitos previstos en los artículos 229 y 230 del CPACA, en la medida de que no recae sobre el acto administrativo demandado y la ausencia inicial de pruebas para acceder a la medida provisional.

<sup>1</sup> Folios 13 a 15 del expediente.

## RESUELVE

1. **ADMÍTASE** la demanda en primera instancia que en ejercicio del medio de control de **NULIDAD ELECTORAL** consagrado en el artículo 139 de la Ley 1437 de 2011 –CPACA- impetran la señora **ALLISON JULIANA MÁRQUEZ CATAÑO**, en contra del **JAIRO TOMAS YÁÑEZ RODRIGUEZ**, teniendo como acto administrativo Acta Parcial del Escrutinio Municipal Alcalde E-26 ALC de noviembre 07 de 2019, suscrita por los miembros de la Comisión Escrutadora Municipal.
2. **VINCULAR** a la **REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**, en calidad de demandado en el presente proceso.
3. De conformidad con lo establecido en el numeral 4 del artículo 277 del CPACA, **NOTIFÍQUESE** por estado electrónico esta providencia a la parte demandante, notificación que deberá surtirse de igual manera a la dirección de correo electrónico suministrada en la demanda: informaciondocumental.cym@gmail.com, con la advertencia que de no acreditar las publicaciones por aviso en la forma y términos previstos en el literal g) del numeral 1 del artículo 277 del CPACA, se terminará el proceso por abandono y se dispondrá su archivo.
4. **NOTIFÍQUESE** al demandado **JAIRO TOMAS YÁÑEZ RODRIGUEZ** y a la **REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL** la presente providencia, en la forma dispuesta en el numeral 2 del artículo 277 del CPACA.
5. **NOTIFÍQUESE** al elegido **JAIRO TOMAS YÁÑEZ RODRIGUEZ** la presente providencia, en la forma dispuesta en el numeral 1 del artículo 277 del CPACA.
6. De conformidad con lo establecido en el numeral 3 del artículo 277 del CPACA, **NOTIFÍQUESE** personalmente la admisión de la demanda al **MINISTERIO PÚBLICO**.
7. **INFORMAR** a la comunidad la existencia de este proceso a través del sitio web de la jurisdicción de lo contencioso administrativo, o en su defecto a través de otros medios eficaces de comunicación, tales como radio o televisión institucional, de conformidad con el numeral 5° del artículo 277 del C.P.A.C.A.
8. **NIÉGUESE LA MEDIDA CAUTELAR** solicitada por la parte demandante, conforme a los argumentos expuestos en la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Esta providencia fue discutida y aprobada en Sala extraordinaria de Decisión N° 2 del 10 de diciembre de 2019).

**EDGAR ENRIQUE BERNAL JAUREGUI**  
Magistrado.-

**ROBIEL AMED VARGAS GONZÁLEZ**  
**Magistrado.-**

**CARLOS MARIO PENA DÍAZ**  
**Magistrado.-**

1. **OBJETIVO**  
 2. **CONTEÚDO**  
 3. **DESENVOLVIMENTO**  
 4. **CONCLUSÃO**  
 5. **REFERÊNCIAS**  
 6. **ANEXOS**  
 7. **NOTAS**  
 8. **ASSINATURA**  
 9. **DATA**  
 10. **LOCAL**  
 11. **OUTROS**  
 12. **REVISÃO**  
 13. **APPROVAÇÃO**  
 14. **REVISÃO**  
 15. **APPROVAÇÃO**  
 16. **REVISÃO**  
 17. **APPROVAÇÃO**  
 18. **REVISÃO**  
 19. **APPROVAÇÃO**  
 20. **REVISÃO**  
 21. **APPROVAÇÃO**  
 22. **REVISÃO**  
 23. **APPROVAÇÃO**  
 24. **REVISÃO**  
 25. **APPROVAÇÃO**  
 26. **REVISÃO**  
 27. **APPROVAÇÃO**  
 28. **REVISÃO**  
 29. **APPROVAÇÃO**  
 30. **REVISÃO**  
 31. **APPROVAÇÃO**  
 32. **REVISÃO**  
 33. **APPROVAÇÃO**  
 34. **REVISÃO**  
 35. **APPROVAÇÃO**  
 36. **REVISÃO**  
 37. **APPROVAÇÃO**  
 38. **REVISÃO**  
 39. **APPROVAÇÃO**  
 40. **REVISÃO**  
 41. **APPROVAÇÃO**  
 42. **REVISÃO**  
 43. **APPROVAÇÃO**  
 44. **REVISÃO**  
 45. **APPROVAÇÃO**  
 46. **REVISÃO**  
 47. **APPROVAÇÃO**  
 48. **REVISÃO**  
 49. **APPROVAÇÃO**  
 50. **REVISÃO**  
 51. **APPROVAÇÃO**  
 52. **REVISÃO**  
 53. **APPROVAÇÃO**  
 54. **REVISÃO**  
 55. **APPROVAÇÃO**  
 56. **REVISÃO**  
 57. **APPROVAÇÃO**  
 58. **REVISÃO**  
 59. **APPROVAÇÃO**  
 60. **REVISÃO**  
 61. **APPROVAÇÃO**  
 62. **REVISÃO**  
 63. **APPROVAÇÃO**  
 64. **REVISÃO**  
 65. **APPROVAÇÃO**  
 66. **REVISÃO**  
 67. **APPROVAÇÃO**  
 68. **REVISÃO**  
 69. **APPROVAÇÃO**  
 70. **REVISÃO**  
 71. **APPROVAÇÃO**  
 72. **REVISÃO**  
 73. **APPROVAÇÃO**  
 74. **REVISÃO**  
 75. **APPROVAÇÃO**  
 76. **REVISÃO**  
 77. **APPROVAÇÃO**  
 78. **REVISÃO**  
 79. **APPROVAÇÃO**  
 80. **REVISÃO**  
 81. **APPROVAÇÃO**  
 82. **REVISÃO**  
 83. **APPROVAÇÃO**  
 84. **REVISÃO**  
 85. **APPROVAÇÃO**  
 86. **REVISÃO**  
 87. **APPROVAÇÃO**  
 88. **REVISÃO**  
 89. **APPROVAÇÃO**  
 90. **REVISÃO**  
 91. **APPROVAÇÃO**  
 92. **REVISÃO**  
 93. **APPROVAÇÃO**  
 94. **REVISÃO**  
 95. **APPROVAÇÃO**  
 96. **REVISÃO**  
 97. **APPROVAÇÃO**  
 98. **REVISÃO**  
 99. **APPROVAÇÃO**  
 100. **REVISÃO**  
 101. **APPROVAÇÃO**  
 102. **REVISÃO**  
 103. **APPROVAÇÃO**  
 104. **REVISÃO**  
 105. **APPROVAÇÃO**  
 106. **REVISÃO**  
 107. **APPROVAÇÃO**  
 108. **REVISÃO**  
 109. **APPROVAÇÃO**  
 110. **REVISÃO**  
 111. **APPROVAÇÃO**  
 112. **REVISÃO**  
 113. **APPROVAÇÃO**  
 114. **REVISÃO**  
 115. **APPROVAÇÃO**  
 116. **REVISÃO**  
 117. **APPROVAÇÃO**  
 118. **REVISÃO**  
 119. **APPROVAÇÃO**  
 120. **REVISÃO**  
 121. **APPROVAÇÃO**  
 122. **REVISÃO**  
 123. **APPROVAÇÃO**  
 124. **REVISÃO**  
 125. **APPROVAÇÃO**  
 126. **REVISÃO**  
 127. **APPROVAÇÃO**  
 128. **REVISÃO**  
 129. **APPROVAÇÃO**  
 130. **REVISÃO**  
 131. **APPROVAÇÃO**  
 132. **REVISÃO**  
 133. **APPROVAÇÃO**  
 134. **REVISÃO**  
 135. **APPROVAÇÃO**  
 136. **REVISÃO**  
 137. **APPROVAÇÃO**  
 138. **REVISÃO**  
 139. **APPROVAÇÃO**  
 140. **REVISÃO**  
 141. **APPROVAÇÃO**  
 142. **REVISÃO**  
 143. **APPROVAÇÃO**  
 144. **REVISÃO**  
 145. **APPROVAÇÃO**  
 146. **REVISÃO**  
 147. **APPROVAÇÃO**  
 148. **REVISÃO**  
 149. **APPROVAÇÃO**  
 150. **REVISÃO**  
 151. **APPROVAÇÃO**  
 152. **REVISÃO**  
 153. **APPROVAÇÃO**  
 154. **REVISÃO**  
 155. **APPROVAÇÃO**  
 156. **REVISÃO**  
 157. **APPROVAÇÃO**  
 158. **REVISÃO**  
 159. **APPROVAÇÃO**  
 160. **REVISÃO**  
 161. **APPROVAÇÃO**  
 162. **REVISÃO**  
 163. **APPROVAÇÃO**  
 164. **REVISÃO**  
 165. **APPROVAÇÃO**  
 166. **REVISÃO**  
 167. **APPROVAÇÃO**  
 168. **REVISÃO**  
 169. **APPROVAÇÃO**  
 170. **REVISÃO**  
 171. **APPROVAÇÃO**  
 172. **REVISÃO**  
 173. **APPROVAÇÃO**  
 174. **REVISÃO**  
 175. **APPROVAÇÃO**  
 176. **REVISÃO**  
 177. **APPROVAÇÃO**  
 178. **REVISÃO**  
 179. **APPROVAÇÃO**  
 180. **REVISÃO**  
 181. **APPROVAÇÃO**  
 182. **REVISÃO**  
 183. **APPROVAÇÃO**  
 184. **REVISÃO**  
 185. **APPROVAÇÃO**  
 186. **REVISÃO**  
 187. **APPROVAÇÃO**  
 188. **REVISÃO**  
 189. **APPROVAÇÃO**  
 190. **REVISÃO**  
 191. **APPROVAÇÃO**  
 192. **REVISÃO**  
 193. **APPROVAÇÃO**  
 194. **REVISÃO**  
 195. **APPROVAÇÃO**  
 196. **REVISÃO**  
 197. **APPROVAÇÃO**  
 198. **REVISÃO**  
 199. **APPROVAÇÃO**  
 200. **REVISÃO**  
 201. **APPROVAÇÃO**  
 202. **REVISÃO**  
 203. **APPROVAÇÃO**  
 204. **REVISÃO**  
 205. **APPROVAÇÃO**  
 206. **REVISÃO**  
 207. **APPROVAÇÃO**  
 208. **REVISÃO**  
 209. **APPROVAÇÃO**  
 210. **REVISÃO**  
 211. **APPROVAÇÃO**  
 212. **REVISÃO**  
 213. **APPROVAÇÃO**  
 214. **REVISÃO**  
 215. **APPROVAÇÃO**  
 216. **REVISÃO**  
 217. **APPROVAÇÃO**  
 218. **REVISÃO**  
 219. **APPROVAÇÃO**  
 220. **REVISÃO**  
 221. **APPROVAÇÃO**  
 222. **REVISÃO**  
 223. **APPROVAÇÃO**  
 224. **REVISÃO**  
 225. **APPROVAÇÃO**  
 226. **REVISÃO**  
 227. **APPROVAÇÃO**  
 228. **RE**