



Libertad y Orden

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO
MAGISTRADO PONENTE: PAULO LEÓN ESPAÑA PANTOJA

Acción : Control Inmediato de Legalidad de actos y/o decisiones con base en estado de excepción.
Radicación : 52-001-23-33-000-2021-00246-00.
Acto Administrativo : Decreto No. 255 de 09 de octubre de 2020, expedido por el Departamento del Putumayo.
Instancia : Única.

Temas:

- *Control inmediato de legalidad de actos (Art. 20 de la Ley 137 de 1994 y Arts. 136 y 185 de la Ley 1437 de 2011). Decreto No. 255 de 09 de octubre de 2020, expedido por el Departamento del Putumayo “POR MEDIO DEL CUAL SE DEROGA EL DECRETO MUNICIPAL 0242 DE SEPTIEMBRE DE 2020, POR EL CUAL SE PRORROGA LA VIGENCIA DEL DECRETO 1168 DEL 15 DE ASOSTO DE 2020”Y SE IMPARTEN NUEVAS INSTRTUCCIONES DE ORDEN PÚBLICO”*
- *Control de legalidad de los decretos legislativos expedidos en estado de excepción - Alcance del Control Inmediato de Legalidad sobre los Actos de la Administración.*
- *No avoca conocimiento.*

Auto N° 2021-310 SO.

San Juan de Pasto, diecisiete (17) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Por reparto correspondió conocer del control inmediato de legalidad sobre el Decreto No. 255 de 09 de octubre de 2020, expedido por el Departamento del Putumayo “POR MEDIO DEL CUAL SE DEROGA EL DECRETO

MUNICIPAL 0242 DE SEPTIEMBRE DE 2020, POR EL CUAL SE PRORROGA LA VIGENCIA DEL DECRETO 1168 DEL 15 DE ASOSTO DE 2020”Y SE IMPARTEN NUEVAS INSTRTUCCIONES DE ORDEN PÚBLICO”, remitido por el Departamento del Putumayo, en cumplimiento de lo normado en los art. 20 de la Ley 137 de 1994 y 136 de la Ley 1437 de 2011.

I. CONSIDERACIONES.

1. Acogiendo el criterio mayoritario de la Sala Plena del Tribunal, expuesto en sala virtual del 11 de mayo de 2020 y 4 de junio de 2020, en cuanto a la procedibilidad de adelantar control inmediato de legalidad, entre otros asuntos, sobre los actos que decretan medidas de aislamiento preventivo, en este estado del proceso se advierte que el Decreto No. 012 de 29 de enero de 2021, no constituye una facultad extraordinaria que tenga origen en el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, sino que la decisión de la entidad territorial corresponde a las facultades ordinarias legalmente otorgadas por el legislador, por lo tanto, no habría lugar a admitir a trámite el presente asunto.

2. El acto administrativo municipal tiene fundamento en “... ejercicio de sus facultades Constitucionales y Legales, en especial las conferidas por los artículos, 209, 315 de la Constitucion Política, el artículo 12 de la Ley 1523 de 2012, el artículo 25 de la Ley 1801 de 2016, la Ley 136 de 1993, el Decreto Nacional 1168 del 28 de agosto de 2020, el Decreto Nacional 1297 DE 29 DE SEPTIEMBRE DE 2020 Y,”. Dicho acto se refiere al horario del toque de queda, el distanciamiento social, señala las actividades no permitidas, cumplimiento de los protocolos de bioseguridad, entre otras

disposiciones, las cuales responden al ejercicio de facultades ordinarias del ejecutivo municipal.

3. Según el criterio mayoritario de la Sala Plena del Tribunal Administrativo de Nariño, en principio, solamente estarían sometidas al control previsto en el art. 136 de la Ley 1437 de 2011, por parte de los Tribunales Administrativos, aquellos actos administrativos de contenido general, expedidos por las autoridades territoriales en ejercicio de la función administrativa, como consecuencia de una facultad derivada directamente del decreto que declaró el Estado de Excepción o de los actos legislativos que lo desarrollan y no como ejercicio de las facultades ordinarias otorgadas por el legislador; *-los cuales, según el mismo criterio, tendrían control judicial por vía de nulidad simple-*.

4. Así entonces, no habrá lugar a admitir el asunto de la referencia para trámite de control inmediato de legalidad, dispuesto en el artículo 136 y 185 de la Ley 1437 de 2011.

En mérito de lo expuesto, **EL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NARIÑO,**

RESUELVE:

PRIMERO: NO AVOCAR conocimiento para trámite de control inmediato de legalidad sobre el Decreto No. 255 de 09 de octubre de 2020, expedido por el Departamento del Putumayo, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO: ADVERTIR que la presente decisión no hace tránsito a cosa juzgada, teniendo en cuenta que, contra el aludido acto administrativo general, proceden los medios de control pertinentes, de acuerdo con la normatividad vigente en la materia (Ley 1437 de 2011 y demás normas concordantes).

TERCERO: Notifíquese al señor Agente del Ministerio Público y al Departamento del Putumayo la presente decisión, bajo las previsiones del art. 199 del CPA Y CA.

CUARTO: Para efectos de darle publicidad a la presente decisión, se dispone la publicación de esta providencia a través del sitio web de la Rama Judicial (www.ramajudicial.gov.co), en lugar visible, para el conocimiento de la comunidad y demás legales pertinentes.

QUINTO: Una vez ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente.

Notifíquese y Cúmplase



PAULO LEÓN ESPAÑA PANTOJA
Magistrado