



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ARAUCA**  
**Magistrada Ponente: LIDA YANNETTE MANRIQUE ALONSO**

Arauca, Arauca, ocho (8) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Radicado** : 81001-2333-003-2015-00034-00  
**Naturaleza** : Acción popular  
**Demandante** : Abdías Sepúlveda Medina y otros  
**Demandado** : Oleoducto Bicentenario de Colombia  
S.A.S.SICIM, ITANSUCA, Corporinoquia,  
Ecopetrol-Ministerio del Medio Ambiente.  
**Asunto** : Traslado para alegar de conclusión

**ANTECEDENTES**

El 2 de julio de 2015, Abdías Sepúlveda Medina, María Abril Abril, Pastor Mendoza Torres, Emma Vargas de Jaimes, Nory Amanda Anave Anave, Alirio Antonio Ríos Gómez y Olga Judith Martínez Hernández, junto con sus respectivos grupos familiares presentaron demanda contra Oleoducto Bicentenario de Colombia S.A.S.SICIM, ITANSUCA, Corporinoquia, Ecopetrol y el Ministerio del Medio Ambiente, por los supuestos daños derivados de las labores de exploración, instalación de tuberías e infraestructuras auxiliares para la transmisión y distribución de petróleo ejecutadas por los demandados en el Departamento de Arauca.

Del trámite procesal se destaca: **i)** se admitió la demanda el 18 de agosto de 2015; **ii)** el término de contestación de la misma venció el 16 de noviembre de 2016 con pronunciamientos de todos los demandados; **iii)** se formularon excepciones y de ellas se corrió traslado a la parte demandante entre el 24 y 28 de noviembre de 2018; **iv)** el 20 de febrero de 2017 se llevó a cabo la audiencia de conciliación de que trata el artículo 61 de la Ley 472 de 1998; **v)** se dio apertura al periodo probatorio mediante auto del 15 de marzo de 2018; **vi)** el 30 de julio de 2018 se resolvieron los recursos de reposición y la solicitud de aclaración del auto que antecede; **vii)** entre el 4 y el 7 de septiembre de 2018 se practicaron las pruebas decretadas por el despacho; **viii)** el apoderado de SICIM Colombia presentó recurso de apelación contra el auto de pruebas, este fue concedido ante el Consejo de Estado el 25 de octubre de 2018, **ix)** el recurso fue resuelto el 19 de junio del 2019, **x)** el proceso subió al despacho el 9 de agosto de 2019, **xi)** Una vez se agotó el trámite de digitalización del expediente en el mes de febrero de este año pasa para proveer.

## CONSIDERACIONES

De conformidad con el artículo 63 de la Ley 472 de 1998, una vez vencido el término probatorio se deberá correr traslado a las partes para que presenten sus alegatos de conclusión por escrito por el término de cinco días.

Del recuento anterior, se observa que el período probatorio quedó agotado con la práctica de los testimonios decretados por este Despacho y la decisión del Consejo de Estado de rechazar los interrogatorios solicitados por SICIM en el recurso de apelación y declarar la improcedencia del recurso contra el auto que niega la inspección judicial.

Así las cosas, el Despacho

## RESUELVE

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** de las pruebas allegadas y practicadas a todas las partes por el término de cinco (5) días.

**SEGUNDO:** Vencido el término del numeral anterior, reingresar al Despacho para lo pertinente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
LIDA YANNETTE MANRIQUE ALONSO  
Magistrada