



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Tribunal Contencioso Administrativo de Arauca

Arauca, veintidós (22) de mayo de dos mil diecisiete (2017)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Radicación:** 81001-3333-002-2015-00322-01  
**Demandante:** Freddy Armando Ferreira Pabón y otros  
**Demandado:** Nación – Rama Judicial y otros.  
**Tema:** Niega prueba testimonial  
**Decisión:** Admite apelación de auto

De conformidad con el informe secretarial que antecede, y analizó por esta corporación el expediente de la referencia, se advierte que la parte demandante, presentó y sustentó el recurso de apelación<sup>1</sup> de manera oportuna contra el auto de fecha 25 de abril de 2017, proferido por el JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE ARAUCA dentro de la audiencia de pruebas, por el cual denegó una prueba testimonial.

Como quiera que el recurso fue interpuesto y sustentado en oportunidad, reúne los requisitos legales y que esta Corporación es competente para tramitarlo, se procederá de conformidad con lo dispuesto en el artículo 244 del CPACA y 326 del CGP.

En cuanto a la admisión del recurso de apelación de autos, el profesor Carlos Betancur Jaramillo, precisó:

*“...aunque la apelación, como se dijo, se resolverá de plano por el ad – quem, no quiere decir esto que no tenga que admitirlo, porque de lo contrario la admisión del recurso estaría en manos del a-quo, el que tendrá competencia sólo para ordenar el traslado de la sustentación, conceder el recurso y enviarlo al superior”<sup>2</sup>*

En consecuencia se,

#### DISPONE

**PRIMERO: ADMITASE** en el efecto devolutivo, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, en contra del auto fechado 25 de abril de 2017, proferida por el JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE ARAUCA, dentro de la audiencia de pruebas mediante el cual denegó la prueba testimonial.

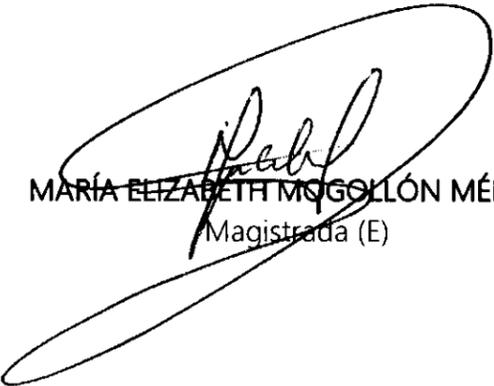
<sup>1</sup> Fl. 392 y ss acta audiencia de pruebas

<sup>2</sup> Derecho Procesal administrativo. Carlos Betancur Jaramillo, Señal Editora, pagina 546.

do: 15cm  
123 MAY 2017  
Bureo

SEGUNDO: NOTIFIQUESE personalmente del presente auto al correspondiente Procurador Delegado en lo Judicial.

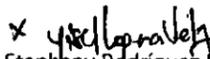
NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



MARÍA ELIZABETH MOGOLLÓN MÉNDEZ  
Magistrada (E)

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ARAUCA  
SECRETARÍA GENERAL

Por anotación en el estado N° 46, notifico a las partes la presente providencia, hoy 24 mayo de 2017 a las 8:00 AM.

x   
Rayza Stephany Rodríguez Mendoza  
Secretaria General (e)