



390

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público

TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE ARAUCA

Arauca, Arauca cinco (05) de agosto de dos mil trece (2013).

Expediente No. 81001-2333-003-2013-00078-00
Demandante: LUIS ADOLFO PADILLA LÓPEZ
Demandado: CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE LA ORINOQUIA.
Medio de Control: NULIDAD y REST. DE DERECHO (Carácter Laboral) (ART. 138 del CPACA)

MAGISTRADO PONENTE: DR. WILSON ARCILA ARANGO

Revisada la demanda, se observa que la misma cumple con los requisitos formales y de procedibilidad previstos en los artículos 161 y s.s. del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), razón por la cual se pasará a admitir, por ser competencia de este Tribunal, en virtud de lo dispuesto en el numeral 5º del Art. 152 de la misma codificación.

Se precisa que si bien, la parte actora adjuntó copia de la demanda y sus anexos para efectos de notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, tal notificación no se ordenará, en consideración a que conforme a la reciente reglamentación del Art. 612 del Código General del Proceso, prevista en el Decreto 1365 del 27 de junio de 2013, en especial en su artículo 3¹, la notificación a dicha Agencia no procede cuando no se involucran intereses litigiosos de la Nación, como en este caso, teniendo en cuenta que la CAR demandada fue creada por la Ley 99 de 1993 (Art. 33), como un Ente Corporativo Público **Regional** dotado de Personería propia y autonomía Administrativa y Financiera con capacidad de actuar por sí sola dentro del presente proceso (Art 23 Ley 99 de 1993)

Por lo expuesto,

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR en primera instancia la demanda presentada por el señor LUIS ADOLFO PADILLA LÓPEZ., en contra de la CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE LA ORINOQUIA, por reunir los requisitos señalados en la Ley.

SEGUNDO: NOTIFICAR personalmente a la CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE LA ORINOQUIA, conforme a lo señalado en el artículo 199 del CPACA. Modificado por el artículo 612 del C.G del P (Ley 1564 de 2012).

¹ "Artículo 3. Notificación de autos admisorios y de mandamientos de pago a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado. La notificación a la que se refiere el inciso 6 del artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 de autos admisorios de demanda y de mandamientos de pago, únicamente será procedente cuando se trate de procesos donde se encuentren involucrados intereses litigiosos de la Nación, en los términos previstos en el parágrafo del artículo 2 del Decreto Ley 4085 de 2011 y el presente Decreto..."



Tribunal Contencioso Administrativo de Arauca

Rad. 81001- 2333-003-2013-00078-00

AUTO ADMISORIO

NULIDAD y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

TERCERO: NOTIFICAR personalmente al Ministerio Público acreditado ante esta Corporación, para lo de su competencia, de conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 612 del C.G del P (Ley 1564 de 2012).

CUARTO: ORDENAR a la parte demandante depositar en la cuenta de Ahorros No. 47303-300977-7 del Banco Agrario de Colombia, a nombre del Tribunal Administrativo de Arauca, la suma de NOVENTA MIL PESOS (\$90.000,00), por concepto de gastos procesales, dentro de los diez (10) días siguientes al vencimiento del término de ejecutoria del presente auto (Artículo 171 Numeral 4° del CPACA).

Se advierte que si transcurrido un plazo de 30 días, sin que hubiese realizado el pago de las expensas antes mencionado, esta Corporación podrá decretar el desistimiento tácito de la demanda de conformidad al artículo 178 del CPACA.

QUINTO: RECONOCER personería para actuar, al Doctor **IVAN DANILO LEÓN LIZCANO** identificado con cédula de ciudadanía No. 13.465.604 de Cúcuta y portador de la tarjeta profesional No. 75.032 expedida por el C.S. de la J. , conforme al poder visible a folio 1 del expediente.

SEXTO: Córrese traslado común por el término de 30 días a la parte Demandada y al Ministerio Público, para que si a bien lo tienen se sirvan pronunciar respecto de la demanda en los términos indicados en el artículo 172 del CPACA.

SEPTIMO: ADVIERTASE a la entidad demandada, que para contestar la demanda deberá tener en cuenta las formalidades previstas en el Artículo 175 del CPACA *-en especial la de pronunciarse específicamente sobre cada hecho de la demanda, de forma que facilite la fijación del litigio-*, incluyendo la obligación de aportar las pruebas que tenga en su poder.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

WILSON ARCILA ARANGO

Magistrado