



**TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DEPACHO TERCERO  
M.P CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**

Florencia, veintitrés (23) de noviembre de dos mil dieciséis (2016)

**MEDIO DE CONTROL : REPARACIÓN DIRECTA**  
**RADICACIÓN : 18-001-33-33-002-2013-00304-01**  
**DEMANDANTE : JHON DEIRO GUZMAN CONO Y OTROS**  
**DEMANDADO : NACIÓN- FISCALÍA GENERAL NACIÓN**  
**AUTO No. : A.I. 10-11-420-16**

**1.- ASUNTO.**

El apoderado judicial de la parte actora presenta escrito solicitando aclaración y/o corrección de la sentencia de fecha 09 de septiembre de 2016 proferida por esta Corporación, como quiera que en el reconocimiento del daño moral a unos de los demandantes, se omitió indicar que la suma indicada era para cada uno de ellos (fl. 371-374).

**2.- SENTENCIA QUE SE ANALIZA.**

El 09 de septiembre de 2016, esta Corporación profirió sentencia en segunda instancia dentro del proceso de la referencia, ordenando lo siguiente:

**“PRIMERO: REFORMAR** parcialmente la sentencia del 29 de abril de 2016, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia Caquetá, cuyo artículo **PRIMERO, SEGUNDO y TERCERO** quedará así:

***PRIMERO.- DECLARAR** probada la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva propuestas por la Nación – Rama Judicial, conforme a los argumentos expuestos en la presente providencia.*

***SEGUNDO:** Declarar que la **NACIÓN - FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN**, es responsables administrativa, patrimonial y extracontractualmente por la privación injusta de la libertad de la que fue objeto el señor **JHON DEIRO GUZMAN CONO**, desde el 17 de julio de 2011 hasta el 07 de mayo de 2012.*

***TERCERO: CONDENAR** a la **NACIÓN - FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN**, a pagar a los demandantes las siguientes sumas de dinero:*

*.- **PERJUICIOS MATERIALES** a favor de **JHON DEIRO GUZMAN CONO** la suma de **OCHO MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y OCHO MIL OCHOSCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS CON TREINTA CENTAVOS M/CTE (\$8.538.839,31).***

*.- **PERJUICIOS INMATERIALES EN LA MODALIDAD DE DAÑO MORAL:***

*Para **JHON DEIRO GUZMAN CONO**, en calidad de víctima directa, la suma de ochenta (80) SMMLMV.*



*Para NINY GIOVANNA ANTURI GUARACA, en calidad de compañera permanente, la suma de ochenta (80) SMMLMV.*

*Para BRAYAN ESTIVEN GUZMAN ANTURI y CRISTIAN CAMILO GUZMAN ANTURI, en calidad de hijos de la víctima directa, la suma de ochenta (80) SMMLMV”.*

### **3.- CONSIDERACIONES.**

#### **3.1. Problema Jurídico Principal.**

¿Es procedente la corrección del numeral primero, de la sentencia proferida por esta Corporación, en lo referente a indicar que el valor ordenado a favor de unos de los demandantes por perjuicios morales, debe ser reconocido para cada uno de ellos?

### **4.- CASO CONCRETO.**

Respecto a la corrección de providencias el artículo 286 del Código General de Proceso, precisa:

***“Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros.***

*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”*

Al tenor de lo dispuesto en la norma antes referida, la sentencia podrá ser corregida cuando se hubiese incurrido en un error puramente aritmético, en error por omisión o por cambio de palabras, siempre que estos se encuentren indicados en su parte resolutive o influyan en ella.

La solicitud presentada por el apoderado de la actora, de manera específica se dirige a que se aclare que el valor de los perjuicios morales a favor de estos demandantes BRAYAN ESTIVEN GUZMAN ANTURI y CRISTIAN CAMILO GUZMAN ANTURI, debe entenderse para cada uno de ellos, máxime que así se solicitó en el escrito de demanda y así se concedieron en la sentencia de primera instancia.

Esta Corporación observa que en efecto, los perjuicios morales no fueron objeto de recurso de apelación en la segunda instancia, encontrándose que estos fueron reconocidos en la sentencia del 29 de abril de 2016, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo (fls. 272-297), conforme a los parámetros establecidos por el Consejo de Estado, reconociendo a BRAYAN



ESTIVEN GUZMAN ANTURI y CRISTIAN CAMILO GUZMAN ANTURI, en calidad de hermanos de la víctima JHON DEIRO GUZMÁN CONO, correspondientes a la suma de 80 SMLMV, **para cada uno de ellos**, sin embargo en la parte resolutive del fallo emitido por esta Corporación, se omite precisar dicha situación.

En consecuencia, la Sala estima necesario efectuar su corrección, a efectos de que en la misma se consigne que la suma reconocida por perjuicios morales a los demandantes, es para cada uno de ellos.

## **5.- DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Caquetá, Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO.- CORREGIR** el numeral **PRIMERO** de la parte resolutive de la sentencia del 09 de septiembre de 2016, proferida por esta Corporación, dentro del asunto de la referencia, el cual quedará así

“**PRIMERO: REFORMAR** parcialmente la sentencia del 29 de abril de 2016, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia Caquetá, cuyo artículo **PRIMERO, SEGUNDO y TERCERO** quedará así:

***PRIMERO.- DECLARAR** probada la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva propuestas por la Nación – Rama Judicial, conforme a los argumentos expuestos en la presente providencia.*

***SEGUNDO:** Declarar que la **NACIÓN - FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN**, es responsables administrativa, patrimonial y extracontractualmente por la privación injusta de la libertad de la que fue objeto el señor **JHON DEIRO GUZMAN CONO**, desde el 17 de julio de 2011 hasta el 07 de mayo de 2012.*

***TERCERO: CONDENAR** a la **NACIÓN - FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN**, a pagar a los demandantes las siguientes sumas de dinero:*

*.- **PERJUICIOS MATERIALES** a favor de **JHON DEIRO GUZMAN CONO** la suma de **OCHO MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y OCHO MIL OCHOSCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS CON TREINTA CENTAVOS M/CTE (\$8.538.839,31).***

*.- **PERJUICIOS INMATERIALES EN LA MODALIDAD DE DAÑO MORAL:***

*Para **JHON DEIRO GUZMAN CONO**, en calidad de víctima directa, la suma de ochenta (80) SMMLMV.*

*Para **NINY GIOVANNA ANTURI GUARACA**, en calidad de compañera permanente, la suma de ochenta (80) SMMLMV.*



Corrección de Sentencia  
Medio de Control: Reparación Directa.  
Rad. 18-001-33-31-001-2013-00173-01  
Demandante: Doris Ramirez Maya y Otros.  
Demandado: Nación – Rama Judicial y Otro.

379

Para **BRAYAN ESTIVEN GUZMAN ANTURI** y **CRISTIAN CAMILO GUZMAN ANTURI**, en calidad de hijos de la víctima directa, la suma de ochenta (80) SMMLMV, para cada uno de ellos".

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta decisión, continúese con el trámite procesal correspondiente.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**CARMEN EMILIA MONTIEL ORTIZ**  
Magistrada

  
**JESÚS ORLANDO PARRA**  
Magistrado

  
**EDUARDO JAVIER TORRALVO NEGRETE**  
Magistrado