



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
- DESPACHO PRIMERO -**

**Magistrado Ponente: Dr. NÉSTOR ARTURO MÉNDEZ PÉREZ**

Florencia, tres (3) de mayo dos mil veintidós (2022)

<b>Asunto:</b>	Pone en conocimiento Pruebas
<b>Medio de Control:</b>	Reparación directa.
<b>Demandante:</b>	Sergio José Álvarez Navarrete y otros
<b>Demandado:</b>	Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional
<b>Radicación:</b>	18001-23-33-000-2017-000-79-00

### **ASUNTO**

1. En atención al informe secretarial que antecede<sup>1</sup>, procede el Despacho a poner en conocimiento de las partes las pruebas recaudadas, y a fijar fecha audiencia de pruebas.

### **CONSIDERACIONES**

2. Una vez allegadas las pruebas decretadas en audiencia inicial y de conformidad con el artículo 174 del CGP<sup>2</sup>, se dispone poner en conocimiento de las partes el dictamen pericial rendido por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses y la prueba trasladada consistente en copia de la investigación penal que se adelanta por la muerte de la señora Martha Liliana Álvarez Navarrete.

3. Así mismo, se reprogramará la audiencia de pruebas para el 24 de noviembre de 2022 a las 9:00 a.m, fecha en la que se recibirán los testimonios decretados en auto de 31 de octubre de 2019 y en la que además deberá comparecer el perito designado por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, para contradicción de su dictamen. Finalmente se requerirá por última vez al grupo Gaula del Ejército para que suministre el nombre de los militares que participaron en el operativo donde falleció la señora Martha Liliana Álvarez Navarrete, con su respectiva identificación y dirección. Por Secretaria líbrese el requerimiento y

---

<sup>1</sup> Folio 177 Cuaderno 1 expediente judicial.

<sup>2</sup> Artículo 174. prueba trasladada y prueba extraprocésal. Las pruebas practicadas válidamente en un proceso podrán trasladarse a otro en copia y serán apreciadas sin más formalidades, siempre que en el proceso de origen se hubieren practicado a petición de la parte contra quien se aducen o con audiencia de ella. En caso contrario, deberá surtirse la contradicción en el proceso al que están destinadas. La misma regla se aplicará a las pruebas extraprocésales. La valoración de las pruebas trasladadas o extraprocésales y la definición de sus consecuencias jurídicas corresponderán al juez ante quien se aduzcan.



Asunto:                   Pone en conocimiento Pruebas  
Demandante:           Sergio José Álvarez Navarrete y otros  
Demandado:            Ejército Nacional  
Radicación             18001-23-33-000-2017-000-79-00

advirtiéndose al respectivo Comandante, con copia a su superior jerárquico, de las sanciones disciplinarias y penales a que queda expuesto en caso de renuencia.

4. En consecuencia, se

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Poner en conocimiento a las partes la prueba pericial y traslada.

**SEGUNDO:** Fijar el **24 de noviembre de 2022 a las 9:00 a.m** para realizar audiencia de pruebas.

**TERCERO: REQUERIR** al Grupo Gaula adscrito al Batallón de Infantería no. 36 de San Vicente del Caguán, para que en un plazo de quince (15) días, contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, informe la identificación y dirección donde puedan ser notificados, los miembros del grupo Gaula, que participaron en el operativo en el cual falleció la señora Martha Liliana Álvarez Navarrete.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NÉSTOR ARTURO MÉNDEZ PÉREZ**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**Nestor Arturo Mendez Perez**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Contencioso 1 Administrativa**  
**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**47395578e6aaa0e82fe74565e3c5a839ca838737fc2edac83b868788a88afdb4**

Documento generado en 03/05/2022 08:48:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO PRIMERO**

**Magistrado Ponente: Dr. NÉSTOR ARTURO MÉNDEZ PÉREZ**

Florencia, tres (3) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

<b>Asunto:</b>	Admite
<b>Medio de control:</b>	Revisión de legalidad
<b>Demandante:</b>	Gobernación del Departamento de Caquetá
<b>Demandado:</b>	Acuerdo No. 003 del 25/03/2022 del Municipio de El Paujil-Caquetá
<b>Expediente:</b>	18001-23-33-000-2022-00055-00

### **ASUNTO**

1. Procede el Despacho a estudiar si se cumplen los presupuestos exigidos en el Decreto 1333 de 1986, para avocar conocimiento de la solicitud de revisión de validez del acuerdo municipal de la referencia.

### **CONSIDERACIONES**

#### **1. Jurisdicción y Competencia**

2. El Tribunal es competente para conocer del asunto de conformidad con los artículos 151 y 156 del CPACA, pues se trata de observaciones formuladas por el Gobernador del Departamento respecto de la legalidad del Acuerdo No. 003 del 25 de marzo de 2022, emitido por el Concejo Municipal de El Paujil.

#### **3. Oportunidad para remitir el acuerdo**

3. De conformidad con el artículo 119 del Decreto 1333 de 1986, la remisión de Acuerdos municipales en estos casos debe hacerse dentro de los veinte días siguientes a la fecha en que se haya recibido el respectivo acto por parte del Señor Gobernador. En el *sub judice* tal ocurrió el 04 de abril de 2022<sup>1</sup>, por lo que el plazó se extendía hasta el 02 de mayo. La solicitud, presentada el 18 de abril de 2022<sup>2</sup>, es, pues, oportuna.

#### **4. Legitimación y Capacidad**

4. El señor Gobernador, de conformidad con lo establecido en el numeral 10 del artículo 305 de la Constitución Política y 118 numeral 8 del Decreto 1333 de 1986, se encuentra facultado para promover el control de que aquí se trata.

#### **5. Aspectos de forma**

---

<sup>1</sup> Folio 01 archivo 02 expediente judicial electrónico.

<sup>2</sup> Archivo 06 del expediente digital electrónico.



**Referencia:** Admite  
**Medio de control:** Revisión de legalidad  
**Radicación:** 18001-23-33-000-2022-00055-00

5. Estudiado el escrito contentivo de las observaciones formuladas por el Gobernador del departamento del Caquetá al Acuerdo municipal objeto de revisión, se observa que cumple con lo señalado en el artículo 162 del CPACA: contiene: i) lo que se pretende, expresado de forma clara y por separado; ii) los hechos debidamente determinados, clasificados y enumerados; iii) los fundamentos de derecho y el concepto de violación que sustentan sus pretensiones, y iv) la enunciación y aporte de las pruebas que pretende hacer valer dentro del trámite.

6. En consecuencia, el Despacho

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR** la revisión de legalidad del Acuerdo No. 003 del 25 de marzo de 2022, emitido por el Concejo Municipal de El Paujil.

**SEGUNDO: FIJAR** en lista el texto de la solicitud por el término de diez (10) días, para los efectos del artículo 121 del Decreto 1333 de 1986, durante los cuales el Ministerio Público y cualquiera otra persona podrán intervenir para defender o impugnar la constitucionalidad o legalidad del acuerdo y solicitar la práctica de pruebas.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NÉSTOR ARTURO MÉNDEZ PÉREZ**  
**Magistrado**

**Firmado Por:**

**Nestor Arturo Mendez Perez**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Contencioso 1 Administrativa**  
**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0cce7e005c6e331f201fef8e13454147d2553dacc6bfde3663175251dcbf42a6**  
Documento generado en 03/05/2022 08:49:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**