



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO PRIMERO**

**Magistrado Ponente: Dr. NÉSTOR ARTURO MÉNDEZ PÉREZ**

Florencia, primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

<b>Asunto:</b>	Resuelve recurso de queja
<b>Medio de Control:</b>	Nulidad y restablecimiento del derecho
<b>Demandante:</b>	Gloria Esperanza Quintero Calderón
<b>Demandado:</b>	ESE Hospital María Inmaculada de Florencia
<b>Radicación:</b>	18001-3333-002-2019-00577-01

**I. ASUNTO.**

Procede el despacho a resolver recurso de queja interpuesto por la parte actora, contra auto de 13 de junio de 2022, mediante el cual el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia declaró improcedente el recurso de apelación en contra del numeral primero del auto proferido el 11 de marzo de 2022, que denegó la declaración de nulidad procesal.

**II. ANTECEDENTES.**

1. Mediante providencia de 11 de marzo del año en curso<sup>1</sup>, se decidió por parte del *a quo*, denegar la declaración de nulidad procesal solicitada por la actora, indicando que el trámite impartido hasta ese momento se encontraba ajustado a derecho.

2. Inconforme, la parte actora presentó recurso de apelación<sup>2</sup>.

3. En providencia de 13 de junio de 2022<sup>3</sup>, el Juzgado señaló que conforme al artículo 243 CPACA el recurso era improcedente, y así lo declaró.

4. La parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio de queja<sup>4</sup>, en el cual solicitó se tramitara el recurso de apelación. Como sustento adujo que el artículo 243-8 del CPACA estableció que son apelables aquellos autos que estén contemplados en normas especiales, y que según el parágrafo segundo del mismo artículo en los procesos e incidentes regulados en otros estatutos procesales la apelación procedería y se tramitaría conforme a la norma que los regule. Y que, como en el CGP procede apelación contra el rechazo de la nulidad, había de reponerse la decisión.

5. El 29 de julio el juzgado decidió<sup>5</sup> no reponerla. Señaló que los asuntos susceptibles de apelación están ampliamente desarrollados en el artículo 243, norma especial, por lo que no se debe acudir a otro estatuto procesal. Agregó que si bien antes de la entrada en vigencia de la Ley 2080 de 2021, procedía el recurso de apelación contra el auto que decretaba nulidades procesales, esto cambió con

<sup>1</sup> Archivo nro. 45 del expediente judicial electrónico.

<sup>2</sup> Archivo nro. 47 del expediente judicial electrónico.

<sup>3</sup> Archivo nro. 53 del expediente judicial electrónico.

<sup>4</sup> Archivo nro. 55 del expediente judicial electrónico.

<sup>5</sup> Archivo nro. 58 del expediente judicial electrónico.



Medio de control: Nulidad y restablecimiento del derecho  
Demandante: Gloria Esperanza Quintero Calderón  
Demandado: ESE Hospital María Inmaculada  
Radicado: 18001-3333-002-2019-00577-01

el artículo 62 que modificó el artículo 243 del CPACA. Ordenó dar trámite al recurso de queja.

### III. CONSIDERACIONES.

#### 3.1. Procedencia y oportunidad del recurso de queja.

6. Establece el artículo 245 de la Ley 1437 de 2011 que para el trámite e interposición del recurso de queja se aplicará lo establecido en el artículo 353 del CGP<sup>6</sup>, disposición según la cual debe ser formulado en subsidio del recurso de reposición contra el auto que deniega el de apelación<sup>7</sup>.

7. En esta ocasión la demandante lo hizo así, por lo que, al resolverse la reposición en sentido confirmatorio, se concedió el recurso de queja, atendiendo además a que fue oportunamente interpuesto (el auto objeto de impugnación fue notificado el 14 de junio<sup>8</sup>, y la actora remitió, vía correo electrónico, los recursos de reposición y queja al día siguiente)., lo que permite dar cuenta del cumplimiento de tal requisito. Por último, la recurrente expresó las razones de su inconformidad, por lo que el recurso fue debidamente sustentado.

#### 3.2. Análisis del Despacho.

8. Procede el Despacho<sup>9</sup> a resolver si resultó o no, acertado el rechazo del recurso de apelación interpuesto.

#### 9. El despacho encuentra bien denegada la apelación.

10. El artículo 243 del CPACA, en su numeral 6° establecía la procedencia del recurso de apelación para aquellas decisiones que decretaban nulidades procesales; sin embargo, con la modificación que hiciera la Ley 2080 de 2021<sup>10</sup> dicha posibilidad se eliminó, pues el texto de este artículo quedó así:

**ARTÍCULO 243. Apelación.** *Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia:*

- 1. El que rechace la demanda o su reforma, y el que niegue total o parcialmente el mandamiento ejecutivo.*
- 2. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.*

<sup>6</sup> "Artículo 245. Queja. Este recurso se interpondrá ante el superior cuando no se conceda, se rechace o se declare desierta la apelación, para que esta se conceda, de ser procedente.

(...)

"Para su trámite e interposición se aplicará lo establecido en el artículo 353 del Código General del Proceso".

<sup>7</sup> "Artículo 353. Interposición y trámite. El recurso de queja deberá interponerse en subsidio del de reposición contra el auto que denegó la apelación o la casación, salvo cuando este sea consecuencia de la reposición interpuesta por la parte contraria, caso en el cual deberá interponerse directamente dentro de la ejecutoria.

"Denegada la reposición, o interpuesta la queja, según el caso, el juez ordenará la reproducción de las piezas procesales necesarias, para lo cual se procederá en la forma prevista para el trámite de la apelación. Expedidas las copias se remitirán al superior, quien podrá ordenar al inferior que remita copias de otras piezas del expediente.

"El escrito se mantendrá en la secretaría por tres (3) días a disposición de la otra parte para que manifieste lo que estime oportuno, y surtido el traslado se decidirá el recurso.

"Si la superior estima indebida la denegación de la apelación o de la casación, la admitirá y comunicará su decisión al inferior, con indicación del efecto en que corresponda en el primer caso".

<sup>8</sup> Archivo 59 del expediente judicial electrónico.

<sup>9</sup> **ARTÍCULO 125. De la expedición de providencias.** La expedición de las providencias judiciales se sujetará a las siguientes reglas:

(...).

3. Será competencia del magistrado ponente dictar las demás providencias interlocutorias y de sustanciación en el curso de cualquier instancia, incluida la que resuelva el recurso de queja.

<sup>10</sup> Por medio de la cual se reforma el código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo -ley 1437 de 2011- y se dictan otras disposiciones en materia de descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción".



Medio de control: Nulidad y restablecimiento del derecho  
Demandante: Gloria Esperanza Quintero Calderón  
Demandado: ESE Hospital María Inmaculada  
Radicado: 18001-3333-002-2019-00577-01

3. *El que apruebe o impruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales. El auto que aprueba una conciliación solo podrá ser apelado por el Ministerio Público.*

4. *El que resuelva el incidente de liquidación de la condena en abstracto o de los perjuicios.*

5. *El que decrete, deniegue o modifique una medida cautelar.*

6. *El que niegue la intervención de terceros.*

7. *El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.*

8. *Los demás expresamente previstos como apelables en este código o en norma especial.*

(...).

**PARÁGRAFO 2º.** *En los procesos e incidentes regulados por otros estatutos procesales y en el proceso ejecutivo, la apelación procederá y se tramitará conforme a las normas especiales que lo regulan. En estos casos el recurso siempre deberá sustentarse ante el juez de primera instancia dentro del término previsto para recurrir.*

(...).

11. Pues bien: estima la Sala que asiste plena razón al a quo para rechazar la apelación interpuesta. En efecto, no resultan aplicables las disposiciones normativas del CGP toda vez que según el artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, se acudirá a aquel solo en los aspectos no regulados en el CPACA<sup>11</sup>. Y como quiera que, según antes se transcribió, el CPACA se ocupa de señalar los autos contra los cuáles procede la apelación, en modo alguno se actualiza la hipótesis de falta de regulación, que hiciera procedente la remisión al estatuto procesal ordinario.

12. Así, por demás, lo puntualizó el Consejo de Estado en un caso análogo a este:

*“(...) es importante reiterar que, contrario a lo manifestado en el recurso, el artículo 321 de la Ley 1564 no es aplicable al caso sub examine en la medida en que, por un lado, a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo le es aplicable el artículo 243 de la Ley 1437, que regula las providencias que son susceptibles del recurso de apelación, sin que se advierta la existencia de algún vacío que deba ser llenado con una norma de iguales características de otro estatuto procesal, en especial, el Código General del Proceso; y, por el otro, la oportunidad y trámite de los incidentes de nulidad se encuentra regulada por los artículos 208, 209 y 210 de esta misma normativa, que regulan las nulidades y establece que serán causales de nulidad las señaladas en el Código de Procedimiento Civil -entiéndase Código General del Proceso-; los incidentes, entre ellos el de nulidad; y, en especial, la oportunidad, trámite y efecto de los incidentes y de otras cuestiones accesorias”<sup>12</sup>.*

13. A la luz de tales consideraciones<sup>13</sup> concluye la Sala, se reitera, que la decisión impugnada se ajusta a derecho, por lo que será confirmada.

<sup>11</sup> **ARTÍCULO 306. ASPECTOS NO REGULADOS.** En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

<sup>12</sup> Consejo de Estado, Sección Primera, auto del 18 de febrero de 2022 dentro del proceso 440012340000202000030-01. Consejo Ponente. Dr. Hernando Sánchez Sánchez.

<sup>13</sup> En ese mismo sentido en curso de formación sobre la Ley 2080 de 2021, dictado por la Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla, expuso el doctor Luis Alberto Álvarez Parra, Consejero de Estado:

“(...) hago una precisión a propósito de la integración normativa, no es posible ir al CGP para decir que el auto, por ejemplo que decide las nulidades procesales es apelable, en tanto el numeral 6 del artículo 321 del CGP que relaciona los autos apelables así lo contempla, pues el numeral 8 del artículo 343 del CPACA –cláusula abierta que se viene explicando- si bien



Medio de control: Nulidad y restablecimiento del derecho  
Demandante: Gloria Esperanza Quintero Calderón  
Demandado: ESE Hospital María Inmaculada  
Radicado: 18001-3333-002-2019-00577-01

14. Por lo en precedencia expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONFÍRMASE** la decisión denegatoria del recurso de apelación.

**SEGUNDO:** Devuélvase el expediente al Despacho de origen y déjense las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NÉSTOR ARTURO MÉNDEZ PÉREZ**  
Magistrado

---

abre la puerta para ir a otras codificaciones, lo hace frente a las demás expresamente previstos en norma especial, y resulta que esta no es una norma especial, sino una norma general prevista en el CGP para todos los procesos que se regula por esa codificación, recordemos también que la ley 1564 se aplica a los asuntos civiles, comerciales, de familia y agrarios, como lo dice el artículo 1°, en los asuntos de cualquier jurisdicción en cuanto no este regulado expresamente en otras leyes, y nosotros tenemos nuestra propia regulación en materia de recursos..." ([https://youtu.be/VMHJJ01\\_axA](https://youtu.be/VMHJJ01_axA)).

**Firmado Por:**  
**Nestor Arturo Mendez Perez**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Contencioso 1 Administrativa**  
**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **551bed626cfb23e541cda7ea95be9998180e19fa56fa9e2d56815a854e5c045c**

Documento generado en 01/11/2022 05:21:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

-Despacho Segundo-

---

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, primero (01) de noviembre de dos mil veintidós (2.022)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 180**

**Radicación:** 18001-33-35-014-2019-00278-01  
**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** **ROBINSON MUÑOZ CÓRDOBA**  
**Demandado:** Nación – Mindefensa – Ejército Nacional  
**Asunto:** Admite apelación vs sentencia.

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia.

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 67 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el numeral 3 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primer grado<sup>1</sup> y, haberse presentado y sustentado en la oportunidad debida por quien tiene interés para recurrir.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia proferida dentro del presente asunto, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Notifíquese y cúmplase.**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

---

<sup>1</sup> Artículo 62 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 “Son apelables las sentencias de primera instancia (...)”

**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade**

**Magistrado**

**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3428a59f6a88a1768e12b763093ebf8b111b6853e8521af9d48a2c66f9852c7**

Documento generado en 01/11/2022 04:19:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

-Despacho Segundo-

---

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, primero (01) de noviembre de dos mil veintidós (2.022)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 170**

**Radicación:** 18001-23-33-000-2017-00054-01  
**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** **FAIBER DAZA TIERRADENTRO**  
**Demandado:** Nación – Mindefensa – Ejército Nacional  
**Asunto:** Admite apelación vs sentencia.

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia.

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 67 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el numeral 3 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primer grado<sup>1</sup> y, haberse presentado y sustentado en la oportunidad debida por quien tiene interés para recurrir.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia proferida dentro del presente asunto, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Notifíquese y cúmplase.**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

---

<sup>1</sup> Artículo 62 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 "Son apelables las sentencias de primera instancia (...)"



**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade**

**Magistrado**

**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3ef6fecce8ed915233b45966a53d56d53bd0d332b3bca78a248517dff176ff9**

Documento generado en 01/11/2022 11:51:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

-Despacho Segundo-

---

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, primero (01) de noviembre de dos mil veintidós (2.022)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 174**

**Radicación:** 18001-23-33-000-2017-00273-01  
**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** **DIDIER JAVIER CAMACHO**  
**Demandado:** Nación – Mindefensa – Ejército Nacional  
**Asunto:** Admite apelación vs sentencia.

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia.

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 67 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el numeral 3 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primer grado<sup>1</sup> y, haberse presentado y sustentado en la oportunidad debida por quien tiene interés para recurrir.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia proferida dentro del presente asunto, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Notifíquese y cúmplase.**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

---

<sup>1</sup> Artículo 62 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 "Son apelables las sentencias de primera instancia (...)"

**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade**

**Magistrado**

**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98f0ac96df85390e8c2369eb12d6e63d85261020c9961b856170ccc8534e5269**

Documento generado en 01/11/2022 03:02:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

-Despacho Segundo-

---

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, primero (01) de noviembre de dos mil veintidós (2.022)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 172**

**Radicación:** 18001-33-33-001-2016-00923-02  
**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** **MARLON NÚÑEZ CASTILLO Y OTROS**  
**Demandado:** Idesac en Liquidación  
**Asunto:** Admite apelación vs sentencia.

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia.

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 67 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el numeral 3 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primer grado<sup>1</sup> y, haberse presentado y sustentado en la oportunidad debida por quien tiene interés para recurrir.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia proferida dentro del presente asunto, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Notifíquese y cúmplase.**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

---

<sup>1</sup> Artículo 62 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 "Son apelables las sentencias de primera instancia (...)"

**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade**

**Magistrado**

**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6e8e8f51e4cc973e469e75668df2dfe5db9912f2a91e551761787ad1a96cc11**

Documento generado en 01/11/2022 03:03:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

-Despacho Segundo-

---

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, primero (01) de noviembre de dos mil veintidós (2.022)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 169**

**Radicación:** 18001-33-33-001-2019-00237-01  
**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** **LUIS ALBERTO ALVARÁN HOYOS**  
**Demandado:** Municipio de Puerto Rico  
**Asunto:** Admite apelación vs sentencia.

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia.

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 67 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el numeral 3 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primer grado<sup>1</sup> y, haberse presentado y sustentado en la oportunidad debida por quien tiene interés para recurrir.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia proferida dentro del presente asunto, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Notifíquese y cúmplase.**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

---

<sup>1</sup> Artículo 62 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 "Son apelables las sentencias de primera instancia (...)"

**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade**

**Magistrado**

**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5f5b69ccec4f3a30dcacc52270a5e89c82ef7c13c64277d62ebdcecd7716989**

Documento generado en 01/11/2022 11:51:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

-Despacho Segundo-

---

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, primero (01) de noviembre de dos mil veintidós (2.022)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 173**

**Radicación:** 18001-33-33-001-2019-00496-01  
**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** **EDGAR HERNÁN RIVAS CENÓN**  
**Demandado:** Nación – Mineducación - Fomag  
**Asunto:** Admite apelación vs sentencia.

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia.

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 67 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el numeral 3 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primer grado<sup>1</sup> y, haberse presentado y sustentado en la oportunidad debida por quien tiene interés para recurrir.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia proferida dentro del presente asunto, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Notifíquese y cúmplase.**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

---

<sup>1</sup> Artículo 62 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 "Son apelables las sentencias de primera instancia (...)"



**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade**

**Magistrado**

**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5febbef2d33311b09322c1e0f54924a97157dedb7ed1a7b69789cbce692f7465**

Documento generado en 01/11/2022 03:02:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

-Despacho Segundo-

---

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, primero (01) de noviembre de dos mil veintidós (2.022)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 168**

**Radicación:** 18001-33-33-002-2018-00666-01  
**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** **DUBERNEY REINA GONZÁLEZ**  
**Demandado:** Nación – Mindefensa – Ejército Nacional  
**Asunto:** Admite apelación vs sentencia.

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia.

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 67 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el numeral 3 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primer grado<sup>1</sup> y, haberse presentado y sustentado en la oportunidad debida por quien tiene interés para recurrir.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia proferida dentro del presente asunto, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Notifíquese y cúmplase.**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

---

<sup>1</sup> Artículo 62 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 "Son apelables las sentencias de primera instancia (...)"

**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade**

**Magistrado**

**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acf31c48f02ed364e84e431ae96c2d6e4e2d6f8444d98e58ca5b9bdfef92ce47**

Documento generado en 01/11/2022 11:51:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

-Despacho Segundo-

---

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, primero (01) de noviembre de dos mil veintidós (2.022)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 175**

**Radicación:** 18001-33-33-002-2019-00271-01  
**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** **YUDDY MAGNOLIA ROJAS MARTÍNEZ**  
**Demandado:** Municipio de Florencia  
**Asunto:** Admite apelación vs sentencia.

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia.

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 67 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el numeral 3 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primer grado<sup>1</sup> y, haberse presentado y sustentado en la oportunidad debida por quien tiene interés para recurrir.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia proferida dentro del presente asunto, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Notifíquese y cúmplase.**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

---

<sup>1</sup> Artículo 62 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 "Son apelables las sentencias de primera instancia (...)"

**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade**

**Magistrado**

**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0aed580820cf0961cb4e5ff0410288179142381f15ce1654843f658413c3154e**

Documento generado en 01/11/2022 03:02:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

-Despacho Segundo-

---

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, primero (01) de noviembre de dos mil veintidós (2.022)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 166**

**Radicación:** 18001-33-33-003-2018-00135-01  
**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** **ROSALBA CUÉLLAR**  
**Demandado:** Nación – Mindefensa – Armada Nacional  
**Asunto:** Admite apelación vs sentencia.

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia.

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 67 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el numeral 3 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primer grado<sup>1</sup> y, haberse presentado y sustentado en la oportunidad debida por quien tiene interés para recurrir.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia proferida dentro del presente asunto, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Notifíquese y cúmplase.**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

---

<sup>1</sup> Artículo 62 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 “Son apelables las sentencias de primera instancia (...)”

**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade**

**Magistrado**

**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1371ee38e63e7a526989ca94bba6345012b2880f82cbc3731419bb8eb60471c**

Documento generado en 01/11/2022 11:50:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

-Despacho Segundo-

---

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, primero (01) de noviembre de dos mil veintidós (2.022)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 179**

**Radicación:** 18001-33-33-003-2019-00704-01  
**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** **MARCO FIDEL MORENO**  
**Demandado:** Nación – Mindefensa – Ejército Nacional  
**Asunto:** Admite apelación vs sentencia.

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia.

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 67 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el numeral 3 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primer grado<sup>1</sup> y, haberse presentado y sustentado en la oportunidad debida por quien tiene interés para recurrir.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia proferida dentro del presente asunto, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Notifíquese y cúmplase.**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

---

<sup>1</sup> Artículo 62 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 "Son apelables las sentencias de primera instancia (...)"



**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade**

**Magistrado**

**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67eef9b585694c7c8847dae031d196c736af12b8e3ca292aeb36df3617862121**

Documento generado en 01/11/2022 04:19:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

-Despacho Segundo-

---

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, primero (01) de noviembre de dos mil veintidós (2.022)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 177**

**Radicación:** 18001-33-33-003-2020-00093-01  
**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** **IRMELI QUINTERO ANDRADE**  
**Demandado:** Nación – Mindefensa – Ejército Nacional  
**Asunto:** Admite apelación vs sentencia.

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia.

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 67 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el numeral 3 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primer grado<sup>1</sup> y, haberse presentado y sustentado en la oportunidad debida por quien tiene interés para recurrir.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia proferida dentro del presente asunto, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Notifíquese y cúmplase.**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

---

<sup>1</sup> Artículo 62 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 “Son apelables las sentencias de primera instancia (...)”

**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade**

**Magistrado**

**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a02df85597ecc0df0ce1c7375458c53b75fc5b2ca785c3af69639c1af2d7fc6e**

Documento generado en 01/11/2022 04:19:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

-Despacho Segundo-

---

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, primero (01) de noviembre de dos mil veintidós (2.022)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 162**

**Radicación:** 18001-33-33-004-2020-00354-01  
**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** **JHON JEIMAN CAICEDO CARABALÍ**  
**Demandado:** Nación – Mindefensa – Ejército Nacional  
**Asunto:** Admite apelación vs sentencia.

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia.

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 67 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el numeral 3 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primer grado<sup>1</sup> y, haberse presentado y sustentado en la oportunidad debida por quien tiene interés para recurrir.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia proferida dentro del presente asunto, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Notifíquese y cúmplase**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

---

<sup>1</sup> Artículo 62 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 “Son apelables las sentencias de primera instancia (...)”

**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade**

**Magistrado**

**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **585b23eee2c703255933b0eb1f68b0e4844b61115c0e0acd4a4f2e45f6b3c7b1**

Documento generado en 01/11/2022 11:51:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

-Despacho Segundo-

---

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, primero (01) de noviembre de dos mil veintidós (2.022)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 164**

**Radicación:** 18001-33-33-004-2021-00120-01  
**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** **JAIR BALMORE ÁLVAREZ HURTADO**  
**Demandado:** Nación – Mindefensa – Ejército Nacional  
**Asunto:** Admite apelación vs sentencia.

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia.

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 67 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el numeral 3 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primer grado<sup>1</sup> y, haberse presentado y sustentado en la oportunidad debida por quien tiene interés para recurrir.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia proferida dentro del presente asunto, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Notifíquese y cúmplase.**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

---

<sup>1</sup> Artículo 62 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 "Son apelables las sentencias de primera instancia (...)"

**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade**

**Magistrado**

**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a9396b2ae548e0248bbd29f3a975a5c1d6f88bb8f6e5c7e64e7bae6c77f3ce1**

Documento generado en 01/11/2022 11:51:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

-Despacho Segundo-

---

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, primero (01) de noviembre de dos mil veintidós (2.022)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 163**

**Radicación:** 18001-33-33-004-2021-00134-01  
**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** **ANA CECILIA TRUJILLO SÁNCHEZ**  
**Demandado:** Nación – Mineducación - Fomag  
**Asunto:** Admite apelación vs sentencia.

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia.

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 67 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el numeral 3 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primer grado<sup>1</sup> y, haberse presentado y sustentado en la oportunidad debida por quien tiene interés para recurrir.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia proferida dentro del presente asunto, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Notifíquese y cúmplase**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

---

<sup>1</sup> Artículo 62 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 "Son apelables las sentencias de primera instancia (...)"



**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade**

**Magistrado**

**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c9fd632911df7c0d2b411424f472e208136ca2e2a7edb407617068ddd7487fa**

Documento generado en 01/11/2022 11:51:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

-Despacho Segundo-

---

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, primero (01) de noviembre de dos mil veintidós (2.022)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 165**

**Radicación:** 18001-33-33-004-2021-00348-01  
**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** **ELIZABETH SANDOVAL AGUIRRE**  
**Demandado:** Nación – Mineducación - Fomag  
**Asunto:** Admite apelación vs sentencia.

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia.

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 67 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el numeral 3 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primer grado<sup>1</sup> y, haberse presentado y sustentado en la oportunidad debida por quien tiene interés para recurrir.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia proferida dentro del presente asunto, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Notifíquese y cúmplase.**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

---

<sup>1</sup> Artículo 62 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 "Son apelables las sentencias de primera instancia (...)"

**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade**

**Magistrado**

**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cba6fd8864e9c6377e4023f9528b9b30693306469768358d7185e54ccf79d00c**

Documento generado en 01/11/2022 11:50:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

-Despacho Segundo-

---

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, primero (01) de noviembre de dos mil veintidós (2.022)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 167**

**Radicación:** 18001-33-33-005-2020-00024-01  
**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** **CARLOS ERNESTO SUÁREZ BARRAGÁN**  
**Demandado:** Nación – Mineducación - Fomag  
**Asunto:** Admite apelación vs sentencia.

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos tanto por la parte demandante como demandada contra la sentencia de primera instancia.

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 67 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el numeral 3 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primer grado<sup>1</sup> y, haberse presentado y sustentado en la oportunidad debida por quien tiene interés para recurrir.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** los recursos de apelación interpuestos tanto por la parte demandante como demandada contra la sentencia de primera instancia proferida dentro del presente asunto, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Notifíquese y cúmplase.**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

---

<sup>1</sup> Artículo 62 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 "Son apelables las sentencias de primera instancia (...)"

**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade**

**Magistrado**

**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5a62f24ac29772184d6311bb3a96575308f2a81adfb92c5cb3be7c59ce7eaa1**

Documento generado en 01/11/2022 11:51:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

-Despacho Segundo-

---

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, primero (01) de noviembre de dos mil veintidós (2.022)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 176**

**Radicación:** 18001-33-33-005-2021-00388-01  
**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** **RUBIELA TIQUE TIQUE**  
**Demandado:** Nación – Mineducación - Fomag  
**Asunto:** Admite apelación vs sentencia.

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia.

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 67 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el numeral 3 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primer grado<sup>1</sup> y, haberse presentado y sustentado en la oportunidad debida por quien tiene interés para recurrir.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia proferida dentro del presente asunto, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Notifíquese y cúmplase.**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

---

<sup>1</sup> Artículo 62 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 "Son apelables las sentencias de primera instancia (...)"

**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade**

**Magistrado**

**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa8e412fcd9ada1eeaac523b8a13281587666028e7f4d4ce8d31cd37efe85ce3**

Documento generado en 01/11/2022 03:03:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

-Despacho Segundo-

---

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, primero (01) de noviembre de dos mil veintidós (2.022)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 178**

**Radicación:** 18001-33-33-005-2021-00445-01  
**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** **JHON JADER CAPERA RÍOS**  
**Demandado:** Nación – Mindefensa – Ejército Nacional  
**Asunto:** Admite apelación vs sentencia.

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia.

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 67 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el numeral 3 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primer grado<sup>1</sup> y, haberse presentado y sustentado en la oportunidad debida por quien tiene interés para recurrir.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia proferida dentro del presente asunto, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Notifíquese y cúmplase.**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

---

<sup>1</sup> Artículo 62 de la Ley 2080 del 2021 que modifica el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 "Son apelables las sentencias de primera instancia (...)"



**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade**

**Magistrado**

**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdeb7ce5a5f718d87c0ab98bdaba230d581af00c13518068c88e3b65e53c3d38**

Documento generado en 01/11/2022 04:19:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**