



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO SEGUNDO

Florencia, 20 FEB 2018

**Expediente:** 18-001-23-31-000-2010-00191-00  
**Asunto:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Actor:** WELKEDIS VILLEGAS LUNA Y OTROS  
**Demandada:** NACIÓN - RAMA JUDICIAL  
**Auto No.** S.A. 08/86 - 02-2018/P.O.

**Magistrado ponente:** Eduardo Javier Torralvo Negrete

Ha venido al Despacho la presente Acción de Reparación Directa dentro de la cual la Sección Tercera, Subsección C, de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, a través de providencia del nueve (09) de junio de dos mil dieciocho (2018), decidió modificar la decisión tomada por esta Corporación<sup>1</sup> en sentencia de fecha diecisiete (17) de octubre de dos mil trece (2013).

Por lo expuesto, de conformidad con lo establecido en el artículo 362 del Código de Procedimiento Civil<sup>2</sup>, el Despacho

**ORDENA:**

**PRIMERO:** OBEDEZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el superior mediante providencia del nueve (09) de junio de dos mil dieciocho (2018).

**SEGUNDO:** En firme esta decisión archívese el expediente, anotación en el software de gestión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**EDUARDO JAVIER TORRALVO NEGRETE**  
Magistrado

<sup>1</sup> Es 108 al 119 de 03

<sup>2</sup> Cumplimiento de lo decidido superior. Decidida la apelación y devuelto el expediente al inferior, éste dictará auto de obediencia a lo resuelto por el superior, en el cual dispondrá lo pertinente para su cumplimiento, si no loriere así, hará de oficio la petición de parte auto con tal fin.

<sup>3</sup> Cuando se revoque una sentencia apelada en el efecto devolutivo o diferido, quedará sin efectos la actuación adelantada por el inferior después de haberse concedido la apelación, en lo que dependa de aquella, sin perjuicio de lo dispuesto en los dos últimos incisos del artículo 354. El juez señalará expresamente la actuación que queda sin efecto.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

**Magistrado Ponente:** Eduardo Javier Torralvo Negrete

Florencia,

2018

ACCIÓN : REPETICIÓN  
RADICACIÓN : 18-001-23-31-000-2011-00420-00  
ACTOR : NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL  
DEMANDADO : ARMANDO LÓPEZ FIERRO  
AUTO No. : A.S. 078 / 72 -02-2018/P.O.

Se encuentra el proceso al Despacho para decidir sobre la concesión del recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia de fecha 31 de Agosto de 2017.

En este sentido, observa el Despacho: i) El recurso fue presentado y sustentado dentro del término previsto en el artículo 212 del Código Contencioso Administrativo, ii) La parte demandante tiene interés para recurrir la providencia, como quiera que las pretensiones de la demanda fueron negadas, iii) No se requiere la celebración de la audiencia de que trata el artículo 70 de la Ley 1395 de 2010, en atención a que la sentencia no fue condenatoria.

En consecuencia,

**RESUELVE:**

**Primero.- CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha 31 de Agosto de 2017, proferida por el Tribunal Administrativo Sala Transitoria.

**Segundo.-** Por Secretaría, en forma inmediata remítase el expediente al H. Consejo de Estado, para la tramitación del recurso.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**EDUARDO JAVIER TORRALVO NEGRETE**  
Magistrado Ponente



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ

Florencia, 27 de septiembre de 2018

**RADICACIÓN:** 18-001-23-31-001-2012-00157-01  
**ACCIÓN:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** ALEXANDER ROA JIMENEZ Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA  
- EJÉRCITO NACIONAL  
**AUTO No.** A. S. 091/81 - 02 - 2018/P.O.

**MAGISTRADO PONENTE: Dr. Eduardo Javier Torralvo Negrete**

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia del 26 de septiembre de 2017, proferida en primera instancia por el Juzgado Cuarto Administrativo de Florencia, Caquetá.

Atendiendo lo dispuesto en el artículo 212 del Decreto 01 de 1984, el recurso será admitido, por haber sido presentado y sustentado en la oportunidad debida, por quien tiene interés para recurrir<sup>1</sup>.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia del 26 de septiembre de 2017, proferida en primera instancia por el Juzgado Cuarto Administrativo de Florencia, Caquetá..

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**EDUARDO JAVIER TORRALVO NEGRETE**  
Magistrado

<sup>1</sup> El recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia se interpondrá y sustentará ante el a quo. Una vez sustentado el recurso, se enviará al superior para su admisión. Si el recurso no es sustentado oportunamente, se declarará desierto por el interés.

El término para interponer y sustentar la apelación será de 10 días, contados a partir de la notificación de la sentencia.

Recibido el expediente por el superior y efectuado el reparto, el recurso, si reúne los requisitos legales, será admitido mediante auto que se notificará personalmente al Ministerio Público y por estado a las otras partes.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CAQUETA  
MAGISTRADO PONENTE: Dr. ALVARO JAVIER GONZÁLEZ BOCANEGRA**

Florencia – Caquetá, veintiocho (28) de febrero de dos mil dieciocho (2018)

**Radicación:** 18001-33-31-002-2010-00398-01  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** MARIA ROJAS ARTUNDUAGA Y OTROS  
**Demandado:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - EJÉRCITO NACIONAL  
**Asunto:** ACEPTA DESISTIMIENTO DE RECURSO  
**A.I No.** 69-02-101-18 (ESCRITURAL)

Teniendo en cuenta que el apoderado de parte actora interpuso recurso extraordinario de unificación de jurisprudencia<sup>1</sup>, en contra de la sentencia de segunda instancia proferida por el Tribunal Administrativo – Sala Transitoria con sede en Bogotá de fecha 9 de octubre de 2017<sup>2</sup>, y posteriormente, mediante memorial fechado 23 de febrero de 2018 manifiesta DESISTIR del recurso interpuesto<sup>3</sup>, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** del recurso extraordinario de unificación de jurisprudencia presentado por el apoderado de la parte actora.

**SEGUNDO.- Ejecutoriada la providencia, devuélvase el expediente al Juzgado de Origen, para que entre otros asuntos de su competencia, le dé trámite a las demás peticiones de la parte demandante, como la solicitud de copias.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ALVARO JAVIER GONZÁLEZ BOCANEGRA**  
Magistrado

<sup>1</sup>Folios 360 a 364 C. Principal No. 2.

<sup>2</sup>Folios 336 – 351 C. Principal No. 2

<sup>3</sup>Folio 370 C. Principal No. 2.