



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

**Magistrado ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, dieciseis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2.021)

**AUTO INTERLOCUTORIO NO.165**

**Expediente número:** 18-001-2333-000-2020-00470-00  
**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** Jhon Fredy Hurtado Rey y Otros  
**Demandado:** Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional y Otro

Habiendose subsanado la demanda conforme lo ordenado en auto que antecede, procede el Despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda promovida por el Señor JHON FREDY HURTADO REY Y OTROS en contra de la NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA- POLICÍA NACIONAL y la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL- CASUR, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

Examinada la demanda y sus anexos, se observa que cumple con los requisitos señalados en los artículos 162 a 167 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, de tal forma que procede su admisión.

En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**Primero.- ADMITIR** la demanda promovida por JHON FREDY HURTADO REY Y OTROS en contra de la NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICÍA NACIONAL y la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL- CASUR, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

**Segundo.- NOTIFICAR** personalmente a la Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional, a la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional- CASUR, al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Agente del Ministerio Público, o a quienes estos funcionarios hayan delegado la facultad de recibir notificaciones, en la forma prevista en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**Tercero.- NOTIFICAR** por estado a la parte demandante.

**Cuarto.- CORRER** traslado de la demanda a la Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional, a la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional- CASUR, al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al agente del Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, el cual empezará a contarse conforme se determina en el artículo 199 *ibídem*, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. Dentro

**Expediente número: 18-001-2333-000-2020-00470-00**

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Demandantes:** Jhon Fredy Hurtado Rey y Otros

**Demandado:** Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional y Otro

**Auto Admite Demanda**

de dicho término deberá la demandada, además de dar respuesta a la demanda, allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.

**Quinto.- ORDENAR** a la parte demandante que, una vez ejecutoriada la presente providencia, preste toda la colaboración requerida por la Secretaría para surtir la notificación personal de la demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**Sexto. - RECONOCER** personería adjetiva al abogado VICTOR RAUL TOVAR MÉNDEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.117.513.872 y T. P. No. 224.766 del C. S. de la J, para actuar como apoderado de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese y Cúmplase**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**

Magistrado

**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Escrito 2 Sección Primera**

**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

**Expediente número: 18-001-2333-000-2020-00470-00**

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Demandantes:** Jhon Fredy Hurtado Rey y Otros

**Demandado:** Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional y Otro

**Auto Admite Demanda**

Código de verificación:

**7d598bbe5d23d55cba9a5f53ed44eb448369fbe3c58108da1bc259a5221  
b0eda**

Documento generado en 16/09/2021 03:49:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

**Magistrado ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, dieciseis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2.021)

**AUTO INTERLOCUTORIO NO.166**

**Expediente número:** 18-001-2333-000-2021-00017-00  
**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**Demandante:** Jhonatan Merchan Charry  
**Demandado:** Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda promovida por el señor JHONATAN MERCHAN CHARRY en contra de la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

Examinada la demanda y sus anexos, se observa que cumple con los requisitos señalados en los artículos 162 a 167 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, de tal forma que procede su admisión.

En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**Primero.- ADMITIR** la demanda promovida por JHONATAN MERCHAN CHARRY en contra de la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

**Segundo.- NOTIFICAR** personalmente a la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN, al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Agente del Ministerio Público, o a quienes estos funcionarios hayan delegado la facultad de recibir notificaciones, en la forma prevista en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**Tercero.- NOTIFICAR** por estado a la parte demandante.

**Cuarto.- CORRER** traslado de la demanda a la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN, al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al agente del Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, el cual empezará a contarse conforme se determina en el artículo 199 *ibídem*, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. Dentro de dicho término deberá la demandada, además de dar respuesta a la demanda, allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.

**Expediente número: 18-001-2333-000-2021-00017-00**

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Demandantes:** Jhonatan Merchan Charry

**Demandado:** Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN

**Auto Admite Demanda**

**Quinto.- ORDENAR** a la parte demandante que, una vez ejecutoriada la presente providencia, preste toda la colaboración requerida por la Secretaría para surtir la notificación personal de la demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**Sexto. - RECONOCER** personería adjetiva al abogado JORGE DAVID CASTRILLON FAJARDO, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.805.370 y T. P. No. 223.952 del C. S. de la J, para actuar como apoderado de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

### **Notifíquese y Cúmplase**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**

Magistrado

**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Escrito 2 Sección Primera**

**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f17c3ef42b75e575e11e253a971c5bbcd70de640ea408420bb93d1dee70c  
f6b9**

Documento generado en 16/09/2021 03:49:16 PM

**Expediente número: 18-001-2333-000-2021-00017-00**

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Demandantes:** Jhonatan Merchan Charry

**Demandado:** Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN

**Auto Admite Demanda**

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

**Magistrado ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, dieciseis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2.021)

**AUTO INTERLOCUTORIO NO.167**

**Expediente número:** 18-001-2333-000-2021-00103-00  
**Medio de Control:** Controversias Contractuales  
**Demandante:** Grupo Empresarial Libano SAS  
**Demandado:** Municipio de San José del Fragua - Caquetá

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda promovida por el GRUPO EMPRESARIAL LIBANO SAS en contra del MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DEL FRAGUA - CAQUETÁ, en ejercicio del medio de control de controversias contractuales.

Examinada la demanda y sus anexos, se observa que cumple con los requisitos señalados en los artículos 162 a 167 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, de tal forma que procede su admisión.

En consecuencia se,

**RESUELVE:**

**Primero.- ADMITIR** la demanda promovida por el GRUPO EMPRESARIAL LIBANO SAS en contra del MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DEL FRAGUA - CAQUETÁ, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

**Segundo.- NOTIFICAR** personalmente al MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DEL FRAGUA - CAQUETÁ, al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Agente del Ministerio Público, o a quienes estos funcionarios hayan delegado la facultad de recibir notificaciones, en la forma prevista en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**Tercero.- NOTIFICAR** por estado a la parte demandante.

**Cuarto.- CORRER** traslado de la demanda al MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DEL FRAGUA - CAQUETÁ, al Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al agente del Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, el cual empezará a contarse conforme se determina en el artículo 199 *ibídem*, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. Dentro de dicho término deberá la demandada, además de dar respuesta a la demanda, allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.

**Quinto.- ORDENAR** a la parte demandante que, una vez ejecutoriada la presente providencia, preste toda la colaboración requerida por la Secretaría para surtir la

**Expediente número: 18-001-2333-000-2021-00103-00**

**Medio de Control:** Controversias Contractuales

**Demandantes:** Grupo Empresarial Libano SAS

**Demandado:** Municipio de San José del Fragua - Caquetá

**Auto Admite Demanda**

notificación personal de la demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**Sexto. - RECONOCER** personería adjetiva a la abogada SWTHLANA FAJARDO SANCHEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 40.777.418 y T. P. No. 83.440 del C. S. de la J, para actuar como apoderada de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

### **Notifíquese y Cúmplase**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**

Magistrado

**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Escrito 2 Sección Primera**

**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**295430cd4b4e6288647101ec93fa06804453aaba855996bc9ed8bdeeb45cf847**

Documento generado en 16/09/2021 03:49:19 PM



**Expediente número: 18-001-2333-000-2021-00103-00**

**Medio de Control:** *Controversias Contractuales*

**Demandantes:** *Grupo Empresarial Libano SAS*

**Demandado:** *Municipio de San José del Fragua - Caquetá*

**Auto Admite Demanda**

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

-Despacho Segundo-

---

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, septiembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2.021)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 140**

**Radicación:** 18001333300120120046001  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Demandante:** Clara Nohema Mayorga Villareal  
**Demandado:** Fondo de Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia y Otro  
**Asunto:** Auto admite apelación vs sentencia.

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia.

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primer grado<sup>1</sup> y, haberse presentado y sustentado en la oportunidad debida<sup>2</sup> por quien tiene interés para recurrir.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia proferida dentro del presente asunto, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Notifíquese y cúmplase**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**

Magistrado

---

<sup>1</sup> Artículo 243 de la Ley 1437 de 2011. "Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. (...)"

<sup>2</sup> Como quiera que el recurso fue presentado dentro de los diez días siguientes a la notificación del fallo (Artículo 247 de la Ley 1437 de 2011).

**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Escrito 2 Sección Primera  
Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

*c560405ca78d19c887937467f4ee9d489020947968d0e91e41be778  
e04dbc4d0*

*Documento generado en 16/09/2021 03:28:27 PM*

*Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

-Despacho Segundo-

---

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, septiembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2.021)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 144**

**Radicación:** 18001333300120150057301  
**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Demandante:** Leydi Yohana Losada Barragán Y Otros  
**Demandado:** Nación - Mindefensa -Policía Nacional  
**Asunto:** Admite apelación vs sentencia.

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia.

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primer grado<sup>1</sup> y, haberse presentado y sustentado en la oportunidad debida<sup>2</sup> por quien tiene interés para recurrir.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia proferida dentro del presente asunto, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Notifíquese y cúmplase**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**

Magistrado

---

<sup>1</sup> Artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 "Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. (...)"

<sup>2</sup> Como quiera que el recurso fue presentado dentro de los diez días siguientes a la notificación del fallo (Artículo 247 de la Ley 1437 de 2011).

**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Escrito 2 Sección Primera  
Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**21f99c201139bb37de3f2c90e0949625b7d1d9b1b43e7b726d47f001ebba  
5585**

Documento generado en 16/09/2021 03:28:17 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

-Despacho Segundo-

---

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, septiembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2.021)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 146**

**Radicación:** 18001333300120160079801  
**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Demandante:** Mauricio Bermúdez Jiménez Y Otros  
**Demandado:** Municipio De Florencia  
**Asunto:** Admite apelación vs sentencia

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte actora contra la sentencia de primera instancia.

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primer grado<sup>1</sup> y, haberse presentado y sustentado en la oportunidad debida<sup>2</sup> por quien tiene interés para recurrir.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte actora contra la sentencia de primera instancia proferida dentro del presente asunto, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Notifíquese y cúmplase**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

---

<sup>1</sup> Artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 "Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. (...)"

<sup>2</sup> Como quiera que el recurso fue presentado dentro de los diez días siguientes a la notificación del fallo (Artículo 247 de la Ley 1437 de 2011).

**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Escrito 2 Sección Primera  
Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**58cb1a14760a320cd759fae8a3e30dca6a35dd3bc352e4da874e263295ad  
a945**

Documento generado en 16/09/2021 03:28:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

-Despacho Segundo-

---

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, septiembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2.021)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 145**

**Radicación:** 18001333300120170036001  
**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Demandante:** Pedro Miguel Velasco Cabrera  
**Demandado:** Municipio de Florencia  
**Asunto:** Admite apelación vs sentencia

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte actora contra la sentencia de primera instancia.

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primer grado<sup>1</sup> y, haberse presentado y sustentado en la oportunidad debida<sup>2</sup> por quien tiene interés para recurrir.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte actora contra la sentencia de primera instancia proferida dentro del presente asunto, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Notifíquese y cúmplase**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**

Magistrado

---

<sup>1</sup> Artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 "Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. (...)"

<sup>2</sup> Como quiera que el recurso fue presentado dentro de los diez días siguientes a la notificación del fallo (Artículo 247 de la Ley 1437 de 2011).



**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Escrito 2 Sección Primera  
Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**05b80c235f3290e35c1952e69399bad46540748faa8b92990b571c5cacbf  
9658**

Documento generado en 16/09/2021 03:28:24 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

-Despacho Segundo-

---

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, septiembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2.021)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 141**

**Radicación:** 18001333300120190030001  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Demandante:** María Teresa Santanilla  
**Demandado:** Municipio de Florencia - Secretaría de Educación Municipal  
**Asunto:** Admite apelación vs sentencia.

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte actora contra la sentencia de primera instancia.

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primer grado<sup>1</sup> y, haberse presentado y sustentado en la oportunidad debida<sup>2</sup> por quien tiene interés para recurrir.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte actora contra la sentencia de primera instancia proferida dentro del presente asunto, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Notifíquese y cúmplase.**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

---

<sup>1</sup> Artículo 243 de la Ley 1437 de 2011. "Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. (...)"

<sup>2</sup> Como quiera que el recurso fue presentado dentro de los diez días siguientes a la notificación del fallo (Artículo 247 de la Ley 1437 de 2011).

**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Escrito 2 Sección Primera  
Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**566d59194ef8758cf26724074dd82bc280ec6f8f9543549f8afcdb0122315  
c08**

Documento generado en 16/09/2021 03:28:30 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**  
-Sala Primera de Decisión-

---

Magistrado Ponente: **PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**

Florencia, dieciséis (16) septiembre de dos mil veintiuno (2.021)

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 162**

**Expediente número:** 18001-3333-001-2019-00520-01  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Accionante:** Erika Constanza Ávila Ospina  
**Autoridad accionada:** Nación – Fiscalía General de la Nación  
**Asunto:** Declara fundado impedimento conjunto

Corresponde a la Sala<sup>1</sup> emitir pronunciamiento sobre el impedimento manifestado por la Jueza del Despacho Primero Administrativo del Circuito de Florencia, dentro del asunto de la referencia, el cual estima comprender a todos los demás jueces de dicho circuito judicial.

**I. ANTECEDENTES**

ERIKA CONSTANZA ÁVILA OSPINA, por medio de apoderado judicial, acude al medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho con el fin de que se declare la nulidad de los actos administrativos contenidos en el oficio 31500-20350-0019 del 4 de enero de 2.018 y en el acto ficto que se configuró por el silencio administrativo negativo frente al recurso de apelación interpuesto el 22 de marzo del 2.018 en contra de la decisión anterior; aunado a ello, como restablecimiento del derecho, solicita se reconozca la prima especial equivalente al 30% de la asignación básica, desde el 21 de febrero de 2.013 hasta la fecha en que permanezca vinculada en la entidad demandada y se reajusten las correspondientes prestaciones sociales.

**II. MANIFESTACIÓN DE IMPEDIMENTO**

La Jueza del Despacho Primero Administrativo del Circuito de Florencia, declaró su impedimento para conocer del presente asunto, en tanto considera estar incurso en la causal consagrada en el numeral 1° del artículo 141 del Código General del Proceso, al tener interés directo en las resultas del mismo, pues la prima especial del 30% consagrada en el artículo 14 de la Ley 4a de 1.992, se estableció también para los jueces de la República; impedimento que estima, comprende además a todos los jueces administrativos de Florencia. Advierte que, en la actualidad, su demanda se encuentra en trámite de segunda instancia en el Consejo de Estado.

---

<sup>1</sup> Artículo 125 del CPACA modificado por el artículo 20 de la Ley 2080 de 2.021.

### **III. CONSIDERACIONES**

#### **3.1. Competencia.**

Esta Corporación es la competente para resolver lo concerniente a la manifestación de impedimento formulado por la Jueza del Despacho Primero Administrativo de Florencia, el cual se estima, comprende a todos jueces de dicho circuito, en atención a lo preceptuado en el artículo 131 – 2 de la Ley 1437 de 2.011.

#### **3.2. Análisis de la causal de impedimento invocada.**

La causal invocada se encuentra prevista en el artículo 141, numeral 1°, del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 130 del CPACA, la cual dispone:

*"1. Tener el juez, su cónyuge o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, interés directo o indirecto en el proceso".*

Las razones expuestas por la jueza obedecen al interés directo que -aduce- tiene en el asunto, en tanto al ostentar la calidad de juez percibe la misma bonificación judicial objeto de controversia; indicando, además, que en la actualidad ya se encuentra tramitándose su respectiva demanda en segunda instancia.

Para la Sala, es claro que dicha causal de impedimento se encuentra fundada, causal que, además, se extiende a los otros jueces administrativos del circuito de Florencia, en tanto la discusión que se plantea en el libelo demandatorio implica atender la controversia sobre el alcance y efecto del reconocimiento de la bonificación judicial como factor salarial y sus consecuencias e injerencia en la forma de liquidación de las prestaciones sociales de los funcionarios judiciales; persiguiendo actualmente el mismo interés salarial del demandante.

En ese orden de ideas, se les separará del conocimiento del asunto de la referencia, y de conformidad con el artículo 131, numeral 2, del CPACA se dispondrá la remisión del proceso a la Presidencia de este Tribunal, para que efectúe el correspondiente sorteo de conjuez, quien deberá asumir el conocimiento del mismo.

En mérito de lo expuesto, la Sala Primera de Decisión del Tribunal Administrativo del Caquetá,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR FUNDADO** el impedimento manifestado por la Jueza Primera Administrativa de Florencia, el cual se extiende a los demás jueces administrativos de dicho circuito, para conocer del presente asunto, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, pase el expediente a la Presidencia de esta Corporación, a efectos de realizar el correspondiente sorteo de conjuez que ha de asumir el conocimiento del mismo.

**Notifíquese y cúmplase.**

Los Magistrados,

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**

**YANNETH REYES VILLAMIZAR**  
(E)

**ANGÉLICA MARÍA HERNÁNDEZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Escrito 2 Sección Primera**  
**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

**Yaneth Reyes Villamizar**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**4**  
**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

**Angelica Maria Hernandez Gutierrez**  
**Magistrada**  
**Oral 003**  
**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**fa07b198738687081fa2064665585ff1698dc4bc988b699eddb51d0a27d7**  
**8105**

Documento generado en 16/09/2021 04:26:13 PM



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

-Despacho Segundo-

---

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, septiembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2.021)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 142**

**Radicación:** 18001333300120190058101  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Demandante:** Ismael Ernesto Paiba Murcia  
**Demandado:** Nación-Mindefensa - Ejército Nacional  
**Asunto:** Admite apelaciones vs sentencia.

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos tanto por la parte demandante como la demandada contra la sentencia de primera instancia.

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primer grado<sup>1</sup> y, haberse presentado y sustentado en la oportunidad debida<sup>2</sup> por quienes tienen interés para recurrir.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** los recursos de apelación interpuestos tanto por la parte demandante como la demandada contra la sentencia de primera instancia proferida dentro del presente asunto, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Notifíquese y cúmplase**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**

Magistrado

---

<sup>1</sup> Artículo 243 de la Ley 1437 de 2011. "Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. (...)"

<sup>2</sup> Como quiera que el recurso fue presentado dentro de los diez días siguientes a la notificación del fallo (Artículo 247 de la Ley 1437 de 2011).

**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Escrito 2 Sección Primera  
Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**317b99d4e463e0204c806990f2f4c24a00331b20b2a738ceb479ff7bd68e  
58d0**

Documento generado en 16/09/2021 03:28:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**

-Despacho Segundo-

---

**Magistrado Ponente:** Pedro Javier Bolaños Andrade

Florencia, septiembre dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2.021)

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 143**

**Radicación:** 18001333300320190069501  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Demandante:** Jhon James Trujillo  
**Demandado:** Nación – Mindefensa - Ejército Nacional  
**Asunto:** Admite apelación vs sentencia.

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte actora contra la sentencia de primera instancia.

Atendiendo lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el recurso será admitido, por ser la impugnada una sentencia de primer grado<sup>1</sup> y, haberse presentado y sustentado en la oportunidad debida<sup>2</sup> por quien tiene interés para recurrir.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte actora contra la sentencia de primera instancia proferida dentro del presente asunto, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente de la presente decisión al Ministerio Público delegado ante esta Corporación, en cumplimiento del numeral 3º del artículo 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Notifíquese y cúmplase**

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**  
Magistrado

---

<sup>1</sup> Artículo 243 de la Ley 1437 de 2011 "Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. (...)"

<sup>2</sup> Como quiera que el recurso fue presentado dentro de los diez días siguientes a la notificación del fallo (Artículo 247 de la Ley 1437 de 2011).

**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Escrito 2 Sección Primera  
Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**42c49f85b078b2c7bd604dc099c4454898819c4d55a359b3ad4081e801fe  
d55f**

Documento generado en 16/09/2021 03:28:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**  
-Sala Primera de Decisión-

---

Magistrado Ponente: **PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**

Florencia, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2.021)

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 163**

**Expediente número:** 18001-3333-004-2021-00365-01  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Accionante:** Tania Margarita Agudelo Castro  
**Autoridad accionada:** Nación – Mindefensa Nacional - Dirección Ejecutiva Justicia Penal Militar y Policial – Ejército Nacional  
**Asunto:** Declara fundado impedimento conjunto.

Corresponde a la Sala<sup>1</sup> emitir pronunciamiento sobre el impedimento manifestado por la Jueza Cuarta Administrativa del Circuito de Florencia, dentro del asunto de la referencia, el cual estima comprender a todos los demás jueces de dicho circuito judicial.

**I. ANTECEDENTES**

TANIA MARGARITA AGUDELO CASTRO a través de apoderado, promueve demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho en contra de la NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - DIRECCIÓN EJECUTIVA DE LA JUSTICIA PENAL MILITAR Y POLICIAL – EJÉRCITO NACIONAL con el objetivo de que previa inaplicación por inconstitucionalidad del apartado contenido en el artículo primero del Decreto No. 0383 de 2.013 y los que lo modifican anualmente, se declare la nulidad del acto administrativo contenido en el Oficio N° 660 del 10 de junio de 2.021, y a título de restablecimiento del derecho se le reconozca, reliquide y pague indexado, la totalidad de los intereses moratorios y sanciones por mora en el pago de la asignación mensual y de todas las prestaciones sociales recibidas con inclusión de la bonificación judicial como factor salarial, desde el 1° de enero de 2.013 en adelante.

**II. MANIFESTACIÓN DE IMPEDIMENTO.**

La Jueza Cuarta Administrativa del Circuito de Florencia declaró su impedimento para conocer del presente asunto, en tanto considera estar incurso en la causal consagrada en el numeral 1° del artículo 141 del Código General del Proceso, al tener interés directo en las resultas del mismo, con fundamento en lo anterior, y atendiendo la imparcialidad que deben tener las decisiones de los funcionarios judiciales y observándose que la suscrita puede tener un interés directo en las resultas del proceso, toda vez que al ser beneficiaria de la bonificación judicial creada por el Decreto 383 de 2013, los argumentos esbozados en la demanda le sirven de fundamento para una futura reclamación administrativa

---

<sup>1</sup> Artículo 125 del CPACA modificado por el artículo 20 de la Ley 2080 de 2.021.

### III. CONSIDERACIONES.

#### 3.1. Competencia.

Esta Corporación es la competente para resolver lo concerniente a la manifestación de impedimento formulado por la Jueza del Despacho Cuarto Administrativo de Florencia, el cual se estima, comprende a todos jueces de dicho circuito, en atención a lo preceptuado en el artículo 131 – 2 de la Ley 1437 de 2.011.

#### 3.2. Análisis de la causal de impedimento invocada.

La causal invocada se encuentra prevista en el artículo 141, numeral 1°, del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 130 del CPACA, la cual dispone:

*"1. Tener el juez, su cónyuge o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, interés directo o indirecto en el proceso".*

Las razones expuestas por la jueza obedecen al interés directo que -aduce- tiene en el asunto, en tanto que al ostentar la calidad de juez percibe la misma bonificación judicial objeto de controversia.

Para la Sala, es claro que dicha causal de impedimento se encuentra fundada, causal que, además, se extiende a los otros jueces administrativos del circuito de Florencia, pues la discusión que se plantea en el libelo demandatorio implica atender la controversia sobre el alcance y efecto del reconocimiento de la bonificación judicial como factor salarial y sus consecuencias e injerencia en la forma de liquidación de las prestaciones sociales de los funcionarios judiciales, persiguiendo actualmente el mismo interés salarial de la aquí demandante.

En ese orden de ideas, se les separará del conocimiento del asunto de la referencia, y de conformidad con el artículo 131, numeral 2, del CPACA se dispondrá la remisión del proceso a la Presidencia de este Tribunal, para que efectúe el correspondiente sorteo de conjuez quien deberá asumir el conocimiento del mismo.

En mérito de lo expuesto, la Sala Primera de Decisión del Tribunal Administrativo del Caquetá,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR FUNDADO** el impedimento manifestado por la Juez Cuarta Administrativa de Florencia, el cual se extiende a los demás jueces administrativos de dicho circuito, para conocer del presente asunto, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, **INGRÉSESE** el expediente a la Presidencia de esta Corporación, a efectos de realizar el correspondiente sorteo de conjuez que ha de asumir el conocimiento del mismo.

**Expediente número:** 18001-3333-004-2021-00365-01  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Accionante:** Tania Margarita Agudelo Castro  
**Autoridad accionada:** Nación – Min.Defensa y Otros  
**Asunto:** Declara fundado impedimento conjunto.

---

**Notifíquese y cúmplase.**

Los Magistrados,

**PEDRO JAVIER BOLAÑOS ANDRADE**

**YANNETH REYES VILLAMIZAR**  
(E)

**ANGÉLICA MARÍA HERNÁNDEZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**

**Pedro Javier Bolaños Andrade**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Escrito 2 Sección Primera**  
**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

**Yaneth Reyes Villamizar**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**4**  
**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

**Angelica Maria Hernandez Gutierrez**  
**Magistrada**  
**Oral 003**  
**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**e1368430e7ce9c58bc6231c6547933e1e56d708733de748975b08b21f0b9b9b7**

Documento generado en 16/09/2021 04:26:26 PM

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO CUARTO

MAGISTRADA PONENTE: DRA. YANNETH REYES VILLAMIZAR

---

Florencia-Caquetá, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**RADICADO : 18001-23-40-004-2016-00042-00**  
**DEMANDANTE : LUIS GILDARDO MOLINA PARRA**  
**DEMANDADO : COLPENSIONES**  
**ASUNTO : OBEDECER SUPERIOR**  
**AUTO No. : A.I. 17-09-345-21**

Teniendo en cuenta lo decidido por el Consejo de Estado, mediante providencia de segunda instancia que confirmo parcialmente la sentencia proferida en primera Instancia por el Tribunal Administrativo del Caquetá el 16 de agosto de 2017, que accedió de manera parcial a las súplicas de la demanda, la Suscrita Magistrada del Tribunal Administrativo de Caquetá

**RESUELVE**

**PRIMERO. OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Consejo de Estado en sentencia de fecha 18 de febrero de 2021.

**SEGUNDO.** Archívese el expediente previas las constancias de ley.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**YANNETH REYES VILLAMIZAR**  
**Magistrada**

**Firmado Por:**

**Yaneth Reyes Villamizar  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
4  
Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**01f086a0dc47d8d1977fd43706d6ecff0706e3180052da9f4ad78e25cb9c1c83**

Documento generado en 16/09/2021 11:40:27 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO CUARTO

MAGISTRADA PONENTE: DRA. YANNETH REYES VILLAMIZAR

---

Florencia-Caquetá, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL : CONTROVERSIA CONTRACTUAL**  
**RADICADO : 18001-23-40-004-2018-00200-00**  
**DEMANDANTE : SERVAF S.A. E.S.P.**  
**DEMANDADO : MUNICIPIO DE FLORENCIA**  
**ASUNTO : PONE EN CONOCIMIENTO**  
**AUTO No. : A.I. 09-08-304-21**

Teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 10 de agosto de 2021, se puso en conocimiento de las partes el documento allegado por el perito CARLOS MARIO LOPERA PINTO, obrante a folios 3096 a 3103 del CP3, para que en el término de cinco (05) días, la parte solicitante de la prueba SERVAF S.A. E.S.P, manifestará si está en disposición de asumir el valor del citado dictamen y que a través de correo electrónico el apoderado de demandada SERVAF S.A. E.S.P, allegó escrito mediante el cual manifiesta que se asumirá el valor del citado dictamen, el Despacho Cuarto del Tribunal Administrativo de Caquetá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: PONER** en conocimiento del perito CARLOS MARIO LOPERA PINTO, lo informado por LA EMPRESA DE SERVICIOS DE FLORENCIA S.A. E.S.P – SERVAF S.A. E.S.P, obrante a folio 3113 del CP3, **de la cual se le remitirá copia al correo electrónico informado, junto con este auto,** para que en el término de tres los (03) días siguientes a la notificación de este auto, manifieste si acepta o no, realizar el dictamen en los términos económicos que se plantean.

En caso de que acepte, el perito deberá informar a este despacho y a la entidad solicitante del dictamen, el número de cuenta que deben consignarse los gastos iniciales del dictamen en los términos del artículo 221 CPACA,

**SEGUNDO: DEJAR** el proceso a disposición de las partes en la secretaria del Tribunal Administrativo de Caquetá, para que tengan acceso a él.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**YANNETH REYES VILLAMIZAR**  
Magistrada



**Firmado Por:**

**Yaneth Reyes Villamizar**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**4**  
**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**72ee2563fe9ecf517a90b10d0dbac5fbd23fb8b134febf9530b800f217229e24**

Documento generado en 16/09/2021 11:38:38 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO CUARTO

**MAGISTRADA PONENTE: DRA. YANNETH REYES VILLAMIZAR**

---

Florencia-Caquetá, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL : POPULAR**  
**RADICACIÓN : 18001-23-40-000-2019-00030-00**  
**DEMANDANTE : SERVAF S.A E.S.P**  
**DEMANDADO : MUNICIPIO DE FLORENCIA, SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS Y OTROS**  
**ASUNTO : RECONOCE PERSONERÍA**  
**AUTO No. : 18-09-346-21**

Vista la constancia secretarial que antecede, y como quiera que el abogado JAMES ADOLFO HURTADO TRUJILLO, envió a través de correo electrónico los documentos que acreditan que quien está otorgando el poder tiene la calidad de representante legal de la entidad demandada, de conformidad con lo establecido en el inciso 2 del artículo 85 del Código General del Proceso, que señala que con la demanda se deberá aportar la prueba de la existencia y representación legal de la demandada; en consecuencia, el Despacho reconocerá personería al profesional del derecho HURTADO TRUJILLO.

Con fundamento en lo expuesto, la suscrita Magistrada

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al profesional del derecho JAMES ADOLFO HURTADO TRUJILLO, identificado con la cedula de ciudadanía No 1.121.864.372 y tarjeta profesional No. 256.142 del C.S de la J., como apoderado de la parte demandada MUNICIPIO DE FLORENCIA, para los fines y en los términos del poder conferido.

**SEGUNDO:** Por secretaria permitase el acceso de manera física al proceso de la referencia a la Asesora Jurídica, Alcaldía de Florencia, Dra VANESSA RODRÍGUEZ BETANCOURT y entréguense las copias solicitadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YANNETH REYES VILLAMIZAR**  
Magistrada

**Firmado Por:**

**Yaneth Reyes Villamizar**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**4**

**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**34d9ded67c79bc10031d76e10965a28efe40a1a784863ebcf6dbd52b8e9291ff**

Documento generado en 16/09/2021 11:39:20 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ  
DESPACHO CUARTO

**MAGISTRADA PONENTE: DRA. YANNETH REYES VILLAMIZAR**

---

Florencia-Caquetá, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL : REPARACIÓN DIRECTA**  
**RADICACIÓN : 18001-33-33-004-2017-00263-01**  
**DEMANDANTE : CARLOS DÍAZ COLLAZOS Y OTROS**  
**DEMANDADO : NACIÓN-RAMA JUDICIAL, FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**  
**ASUNTO : RECONOCE PERSONERÍA**  
**AUTO No. : 19-09-347-21**

Vista la constancia secretarial que antecede, y como quiera que el abogado JOSÉ LUIS OSPINA SÁNCHEZ, envió a través de correo electrónico poder que le fue otorgado por la señora SONIA MILENA TORRES CASTAÑO, en calidad de Coordinadora de la Unidad de Defensa Jurídica de la Dirección de Asuntos Jurídicos de la Fiscalía General de la Nación, se observa que se da cumplimiento con lo establecido en el inciso 2 del artículo 85 del Código General del Proceso; en consecuencia, el Despacho reconocerá personería al profesional del derecho OSPINA SÁNCHEZ.

Con fundamento en lo expuesto, la suscrita Magistrada

**DISPONE:**

**RECONOCER** personería jurídica al profesional del derecho JOSE LUIS OSPINA SÁNCHEZ, identificado con la cedula de ciudadanía No 91.519.190 y tarjeta profesional No. 229.933 del C.S de la J., como apoderado de la parte demandada FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, para los fines y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**YANNETH REYES VILLAMIZAR**  
**Magistrada**

**Firmado Por:**

**Yaneth Reyes Villamizar**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**4**

**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6bd63a2e2a48dea3c5de007856172dcb65292d098d04588c015762e1dfccd5dc**

Documento generado en 16/09/2021 11:41:06 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**