



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**  
**DESPACHO PRIMERO**  
**Magistrado Ponente: NÉSTOR ARTURO MÉNDEZ PÉREZ**

Florencia, primero (1) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**RADICACIÓN** : 18001-23-31-001-2004-00402-00  
**DEMANDANTE** : Elisa Trujillo Ortiz Y Otros.  
**DEMANDADO** : Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional.  
**MEDIO DE CONTROL** : Reparación Directa

1. Según constancia secretarial del 31 de enero de 2022<sup>1</sup>, ingresó al Despacho el expediente de la referencia, en el que se observa que el Consejo de Estado profirió sentencia de segunda instancia de 8 de septiembre de 2021, por medio de la cual se confirmó la de 30 de septiembre de 2011 proferida por el Tribunal Administrativo del Caquetá.

2. El artículo 329 del Código General del Proceso, prevé que *“Decidida la apelación y devuelto el expediente al inferior, este dictará auto de obediencia a lo resuelto por el superior y en la misma providencia dispondrá lo pertinente para su cumplimiento. (...)”*. Así se procederá.

3. En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el superior mediante providencia del treinta y uno (30) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**SEGUNDO.** En firme esta decisión Archívese el expediente, con anotación en el software de gestión.

**Notifíquese y cúmplase.**

**NÉSTOR ARTURO MÉNDEZ PÉREZ**  
Magistrado

---

<sup>1</sup> Fl. 172 Cuaderno Consejo de Estado.



Medio de control: Reparación Directa.  
Demandante: Elisa Trujillo Ortiz Y Otros  
Demandado: Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional.  
Radicado: 18001-23-31-001-2004-00402

---

**Firmado Por:**

**Nestor Arturo Mendez Perez  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Contencioso 1 Administrativa  
Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7061149d79088078220c8febfe5657c8830afb8ee8aafb0ee0588f138a333dec**  
Documento generado en 01/02/2022 04:12:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAQUETÁ**  
**DESPACHO PRIMERO**  
**Magistrado Ponente: NÉSTOR ARTURO MÉNDEZ PÉREZ**

Florencia, primero (1) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**ACCIÓN:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** HUMBERTO CARVAJAL LOPEZ Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN (MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL)  
**RADICADO:** 18001-3331-002-2009-00149-01.

1. Encontrándose el proceso de la referencia para dictar fallo, el Despacho denegará la prueba testimonial solicitada con el recurso de apelación, por el apoderado de la parte demandante, conforme las siguientes:

### **CONSIDERACIONES**

2. Una vez revisado el expediente, se observa que con el recurso de apelación impetrado contra la sentencia de primera instancia, el apoderado de la de la demandante elevó solicitud de decreto de pruebas<sup>1</sup>, la cual no ha sido resuelta.

3. Frente al decreto de pruebas en el trámite de segunda instancia, el artículo 214 del Código Contencioso Administrativo prevé:

**ARTÍCULO 214.** *Cuando se trate de apelación de sentencia, las partes podrán pedir pruebas, que se decretarán únicamente en los siguientes casos:*

*1. Cuando decretadas en la primera instancia, se dejaron de practicar sin culpa de la parte que las pidió, pero sólo con el fin de practicarlas o de cumplir requisitos que les falten para su perfeccionamiento.*

*2. Cuando versen sobre hechos acaecidos después de transcurrida la oportunidad para pedir pruebas en primera instancia, pero solamente para demostrar o desvirtuar estos hechos.*

*3. Cuando se trate de documentos que no pudieron aducirse en la primera instancia por fuerza mayor o caso fortuito o por obra de la parte contraria.*

*4. Cuando con ellas se trate de desvirtuar los documentos de que trata el numeral anterior.*

4. El decreto de pruebas en segunda instancia es asunto de carácter excepcional, sujeto a la concurrencia de alguna de las enunciadas circunstancias.

5. En el caso particular, explicó el apoderado judicial de la Demandante en el recurso de apelación que “A pesar de que el juzgado en el auto que decreto las pruebas, ordeno recepcionar el testimonio de los señores MARCELA RODRIGUEZ BURGOS E INOCENCIO CUELLAR YARA, para demostrar la convivencia de los señores LUISA EDUARDO CARVAJAL LOPEZ Y LUZ MARINA CICERI GOMEZ,

---

<sup>1</sup> Folios 228 C.P.2.



Medio de control: Reparación Directa.  
Demandante: Humberto Carvajal López y Otros.  
Demandado: Nación – Fiscalía General de la Nación y Otro.  
Radicado: 18001-33-31-002-2009-00149-01

---

*en su debido momento, no fue posible recibir sus testimonios, ya que motivos de sus trabajos, no le fue posible comparecer al juzgado, en la fecha y hora, citados”.*

6. Es evidente que la señalada situación no se encuadra en ninguno de los excepcionales eventos del artículo 214 del C.C.A. aunque fue decretada, no se ha afirmado siquiera (menos aún demostrado) que la imposibilidad de aportarlos en primera instancia se presentó por fuerza mayor, caso fortuito, o culpa de la contraparte.

7. En mérito de lo expuesto, se

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DENIÉGASE** la práctica de la prueba testimonial solicitada por el apoderado de la demandante en el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia calendada catorce (14) de diciembre de 2018, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo de Florencia.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, continúese con el trámite procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NÉSTOR ARTURO MÉNDEZ PÉREZ**  
**Magistrado**

**Firmado Por:**

**Nestor Arturo Mendez Perez**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Contencioso 1 Administrativa**  
**Tribunal Administrativo De Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f2d8957701dda777661809a90b7f3461f13583be25577b9022a1968905254518**

Documento generado en 01/02/2022 04:14:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**