



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOLÍVAR**  
**TRASLADO**  
**(Artículo 110 C. G. P.)**

**SIGCMA**

Cartagena, 19 de JUNIO de 2018

HORA: 08:00 A. M.

<b>Medio de control</b>	RECURSO DE REVISIÓN
<b>Radicado</b>	13-001-23-31-000-2008-00119-03
<b>Demandante</b>	JUAN RAÚL BEDOYA RÚA Y OTROS
<b>Demandado</b>	SENTENCIA DEL 7 DE MARZO DEL 2017
<b>Magistrado Ponente</b>	MOISÉS RODRÍGUEZ PÉREZ

EN LA FECHA SE CORRE TRASLADO POR EL TÉRMINO LEGAL DE TRES (03) DÍAS A LAS PARTES DE LA SOLICITUD DE ADICIÓN DEL AUTO DE FECHA 10 DE ABRIL DEL 2018, FORMULADO EN EL ESCRITO PRESENTADO EL DÍA 16 DE ABRIL DEL 2018 POR LA PARTE DEMANDANTE VISIBLE A FOLIO 71 DEL CUADERNO N° 1.

EMPIEZA EL TRASLADO: 20 DE JUNIO DE 2018, A LAS 8:00 A.M.

**JUAN CARLOS GALVIS BARRIOS**  
**SECRETARIO GENERAL**

VENCE EL TRASLADO: 22 DE JUNIO DE 2018, A LAS 5:00 P.M.

**JUAN CARLOS GALVIS BARRIOS**  
**SECRETARIO GENERAL**

DES

**Centro Avenida Venezuela, Calle 33 No. 8-25 Edificio Nacional-Primer Piso**  
**E-Mail: [stadcgena@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:stadcgena@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Teléfono: 6642718**



DOCTOR

**OSCAR HUMBERTO GÓMEZ GÓMEZ**

ABOGADO

Centro Empresarial Chicamocha Calle 36 No. 31 - 39 Piso 3º Oficinas 317/ 318/ 319 / 320 Bucaramanga /  
Santander (Colombia) Teléfonos: (7) 6452406 - (7) 6450252 - (7) 6342609 Fax (7) 6325583  
E-mail: [correo@oscartumbertogomez.com](mailto:correo@oscartumbertogomez.com) WEB SITE: [www.santanderenred.com](http://www.santanderenred.com)

Bucaramanga, viernes 13 de abril de 2018

Honorable

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOLÍVAR**

M.P.: Dr. Moisés Rodríguez Pérez

Cartagena

71  
01  
16-Abril-2018 #14  
[Handwritten signature]  
[Handwritten signature]  
[Handwritten signature]  
(675)

Referencia: RECURSO EXTRAORDINARIO DE REVISIÓN

Radicado No. 13-91-23-31-900-2008-00119-03

Accionante: JUAN RAÚL BEDOYA RÚA Y OTROS

Demandado: LA NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA (EJÉRCITO NACIONAL)

Respetuosamente solicito la **ADICIÓN** del auto fechado el 10 de abril de 2018, notificado por estado el 11 del mismo mes y año, por medio del cual se dispone remitir por competencia al H. Consejo de Estado el recurso de la referencia, en el sentido de que, previo a la orden de remisión, **SE CONCEDA** el recurso.

Además, que no solo se disponga remitir el recurso, sino el expediente, como quiera que se requiere para el estudio de la impugnación.

Lo anterior siguiendo la directriz señalada por el h. Consejo de Estado en el auto del 13 de febrero de 2013, proferido por la Sección Tercera Subsección "B", M. P.: Dr. Danilo Rojas Betancourth, Expediente No. 680012331000 1999 00390 01. Actor: JOSÉ FRANKIN JEREZ VILLALOBOS. Recurso Extraordinario de Revisión, y que en su parte resolutive dispuso:

"Previo a decidir la admisión del recurso extraordinario de revisión interpuesto por la parte demandante (...) se ordenará remitir el expediente al Tribunal Administrativo de Santander, para que se manifieste respecto a la concesión del recurso extraordinario impetrado".

DOCTOR

**OSCAR HUMBERTO GÓMEZ GÓMEZ**

ABOGADO

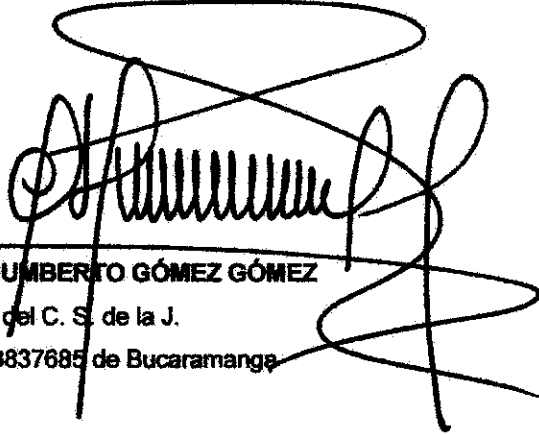
Centro Empresarial Chicamocha Calle 36 No. 31 - 39 Piso 3º Oficinas 317/ 318/ 319 / 320 Bucaramanga /

Santander (Colombia) Teléfonos: (7) 6452406 - (7) 6450252 - (7) 6342609 Fax (7) 6325583

E-mail: [correo@oscarhumbertogomez.com](mailto:correo@oscarhumbertogomez.com) WEB SITE: [www.santanderenlared.com](http://www.santanderenlared.com)

Anexo copia del auto.

Soy,

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, positioned over the printed name and address.

**ÓSCAR HUMBERTO GÓMEZ GÓMEZ**

t.p. 25531 del C. S. de la J.

c.c. No. 13837685 de Bucaramanga



CONSEJO DE ESTADO  
SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO  
SECCIÓN TERCERA – SUBSECCIÓN "B"

Consejero Ponente: Danilo Rojas Betancourth

Bogotá D. C., 13 febrero de 2013

Expediente: 44394  
Radicado: 680012331000199900390 01  
Actor: José Franklin Jerez Villalobos y otros  
Demandado: Nación-Ministerio de Transporte  
Naturaleza: Recurso extraordinario de revisión

1. Previo a decidir la admisión del recurso extraordinario de revisión interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de 13 de mayo de 2010, proferida por el Tribunal Administrativo de Santander, el despacho hará las siguientes consideraciones.

2. El Código Contencioso Administrativo, en el Capítulo III Sección Primera, reglamenta lo relativo al recurso extraordinario de revisión, y nada dice respecto de la concesión de este recurso, como sí lo prevé para el recurso ordinario de apelación.

3. No obstante, teniendo en cuenta que de conformidad con el artículo 182<sup>1</sup> del C.C.A., el recurso de queja procede cuando se deniegan los recursos extraordinarios, entre ellos el recurso de revisión, se puede inferir que es al juez de única o de segunda instancia, a quien

<sup>1</sup> "Para los efectos de este recurso, se aplicará en lo pertinente, lo que disponga el Código de Procedimiento Civil. Este recurso procederá igualmente cuando se denieguen los recursos extraordinarios previstos en este Código".

corresponde concederlo o denegarlo. Al respecto, esta Corporación ha precisado que:

*El recurso de queja procede contra los autos que deniegan o no conceden la apelación, o la conceden en un efecto distinto al previsto en la ley, o contra los que deniegan o no conceden los recursos extraordinarios establecidos en el Código Contencioso Administrativo.*

*En efecto, antes de la modificación introducida por la Ley 446 de 1998, el artículo 129 del Código Contencioso Administrativo disponía que el Consejo de Estado conocía en segunda instancia, entre otros asuntos, de los recursos de queja cuando se denegara el de apelación. Y en relación con el de queja, el artículo 182 del mismo Código disponía que, en lo pertinente, se aplicaba lo dispuesto en los artículos 377 y 378 del Código de Procedimiento Civil, al tiempo que también lo consagraba para cuando se denegaran los recursos extraordinarios previstos en el C. C. A..*

(...)

*Ahora bien, como la sentencia cuya revisión se pretende fue dictada por el Tribunal Administrativo del Meta, el recurso debió interponerse inicialmente ante esa Corporación que, conforme a su competencia funcional y a lo previsto en las normas transcritas, tenía a su cargo concederlo o denegarlo previo análisis de los requisitos formales, oportunidad para intentarlo, procedencia etc.. Si la concesión del recurso hubiera sido denegada, el interesado bien pudo interponer el de reposición y el subsidiario de queja, que, conforme a lo dispuesto en los artículos 129 del C.C.A. y 13 del Acuerdo 58 de 1999, debía ser resuelto en segunda instancia por la Sección Segunda del Consejo de Estado<sup>2</sup>.*

4. Con fundamento en lo anterior, se ordenará remitir el expediente al Tribunal Administrativo de Santander, para que se manifieste respecto a la concesión del recurso extraordinario impetrado.

En mérito de lo expuesto, se

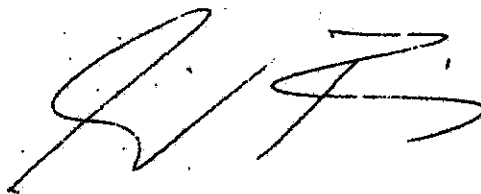
<sup>2</sup> Consejo de Estado, Sala Plana de lo Contencioso Administrativo, auto de 14 de mayo de 2002, expediente, 2001-0279 (Q-020), actor, Alberto Díaz, C.P. Darío Quiñones Pinilla.

Expediente: 44394  
Actor: José Frankín Jerez Villalobos

**RESUELVE**

**ENVIAR** el expediente al Tribunal Administrativo de Santander para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DANILO ROJAS BETANCOURTH**

*CC/10 - 1 modificado*

**CONSEJO DE ESTADO**  
Por Acuerdo de ESTADO notificado en parte la  
Presidencia Interior

**20 FEB 2016** A las 8:00 am

**SECCION TERCERA**  
**SUBSECCION B**