



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOLÍVAR  
TRASLADO DE LA CONTESTACION Y LAS EXCEPCIONES  
ART 175 C.P.A.C.A**

**SGC**

HORA: 8:00 a.m.

LUNES, 28 DE ENERO DE 2018

M.PONENTE: JOSÉ RAFAEL GUERRERO LEAL  
RADICACION: 13001-23-33-000-2017-00548-00  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
DEMANDADO: ALVARO GARI VELEZ  
DEMANDANTE: COLPENSIONES

En la fecha se corre traslado por el término legal de tres (03) días a las partes de la Contestación de la demanda presentada por el Dr. MISAEL MAURY OSORIO, en calidad de apoderado judicial de COLPENSIONES, visible a folios 72-115 del Cuaderno Principal.

EMPIEZA EL TRASLADO: MARTES, 29 DE ENERO DE 2018, A LAS 8:00 A.M.

JUAN CARLOS GALVIS BARRIOS  
Secretario General

VENCE EL TRASLADO: JUEVES, 31 DE ENERO DE 2019, A LAS 5:00 P.M.

JUAN CARLOS GALVIS BARRIOS  
Secretario General

*Centro Avenida Venezuela, Calle 33 No. 8-25 Edificio Nacional-Primer Piso  
E-Mail: [stadcgena@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:stadcgena@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 6642718*

# WORLD LEGAL CC Attorneys Around

Miami  
New York  
Mexico D.F.  
Ciudad de Panamá  
Bogotá D.C.  
Sao Paulo



SECRETARIA TRIBUNAL ADM

REF: CONTESTACION DE LA DEMANDA COLPENSIONES - BOLIVAR

REMITE: MISAEL MAURY

DESTINATARIO: ALVARO EDUARDO VITACION CARBALLO

CONSP: DISTRITO DE BOLIVAR

SECCION: SECRETARIA TRIBUNAL ADM

FECHA Y HORA: 2009-07-23 10:57:51

FECHA Y HORA: 2009-07-23 10:57:51

FECHA Y HORA: 2009-07-23 10:57:51

FECHA Y HORA: 2009-07-23 10:57:51

FECHA Y HORA: 2009-07-23 10:57:51

FECHA Y HORA: 2009-07-23 10:57:51

FECHA Y HORA: 2009-07-23 10:57:51

Señores

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOLIVAR DE CARTAGENA**

E. S. D.

**REFERENCIA:** Proceso contencioso administrativo promovido por **ALVARO ERNESTO GARI VELEZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"**

**RADICADO:** '13001233300020170054800

**ASUNTO:** CONTESTACION DE LA DEMANDA

**MISAEL FERNANDO MAURY OSORIO**, abogado en ejercicio, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1.044.922.000 de Arjona (Bolívar) y portador de la Tarjeta Profesional No. 267.924 del C. S. de la J, actuando en mi calidad de apoderado sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de acuerdo a la sustitución conferida por el **DR. MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, abogado en ejercicio, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.421.257 de Bogotá y portador de la Tarjeta Profesional No. 86.117 del C. S. de la J en su calidad de apoderado judicial de COLPENSIONES, siendo esta la oportunidad pertinente y estando dentro del término de ley mediante este escrito, me permito presentar la **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** contenciosa administrativa, instaurada por el señor **ARVARO ERNESTO GARI VELEZ**, de conformidad con lo establecido por el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, de la siguiente manera:

## ALOS HECHOS

- 1 Es cierto
- 2 Es cierto.
- 3 Es cierto.
- 4 Es cierto.
- 5 Es cierto
- 6 Es cierto
- 7 No es cierto, toda vez que en Audiencia proferida por el Juzgado Laboral del Circuito de Cartagena de fecha 26 de junio de 2009, se extrae en la parte motiva que al hoy demandante no se le concedió la reliquidación de la pensión bajo los parámetros del artículo 7 de la ley 71 de 1988 en atención a que no cotizo como trabajador del sector privado, sino como empleado público todo el tiempo y para que se pueda tener en cuenta los términos cotizados en los sectores públicos y privados se requiere que se hayan efectuado cotizaciones a una o cualquiera de las cajas de previsión nacionales o territoriales y en el presente caso, este laboro para el MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, que no hizo aportes a caja alguna por lo que no se puede tener en cuenta esos términos.  
Dicha sentencia fue Confirmada por el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRIO JUDICIAL SALA CUARTA LABORAL DE CARTAGENA - BOLIVAR.
- 8 Es parcialmente cierto, toda vez en Audiencia proferida por el Juzgado Laboral del Circuito de Cartagena de fecha 26 de junio de 2009, se extrae en la parte motiva que ciertamente el hoy demandante trabajo al servicio de la ASAMBLEA DEPARTAMENTAL desde el 02 de enero de 1998 al 06 de julio de 1999, dicho tiempo no le fue tomado en cuenta al momento de la liquidación de la prestación, así mismo de extraer que el ISS obtuvo el pago del periodo laborado por el demandante en la ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DE BOLIVAR por lo que dicho tiempo se le considero, arrojando 320 días equivalentes a 45 semanas cotizadas.



THE HISTORY OF THE UNITED STATES

The history of the United States is a story of growth and change. From the first settlers to the present day, the nation has evolved through various stages of development. The early years were marked by exploration and the establishment of colonies. The American Revolution led to the birth of a new nation, and the subsequent years saw the expansion of territory and the growth of industry. The Civil War was a pivotal moment in the nation's history, leading to the abolition of slavery and the strengthening of the federal government. The late 19th and early 20th centuries were characterized by rapid industrialization and the rise of a new middle class. The Great Depression of the 1930s led to significant government intervention in the economy. The mid-20th century saw the United States emerge as a superpower, with its influence extending across the globe. The Vietnam War and the civil rights movement were major events of this period. The late 20th and early 21st centuries have been marked by technological advances, globalization, and the challenges of a new millennium.

CONCLUSION

The history of the United States is a complex and multifaceted story. It is a story of a nation that has grown from a small group of settlers to a global superpower. The challenges and triumphs of the past have shaped the nation into what it is today. As we look to the future, it is clear that the United States will continue to play a significant role in the world. The lessons of the past will guide us as we navigate the challenges of the future.

APPENDIX

This appendix contains a list of the names of the authors of the various chapters in this book.

# WORLD LEGAL CORPORATION

## Attorneys Around the World



Por lo que el demandante cotizo un total de 1.006 semanas las cuales sumadas a 45 cotizadas por la ASAMBEA DEPARTAMENTAL DE BOLIVAR, arroja un total de 1.051 semanas, así las cosas la tasa de reemplazo que se usó en la resolución No, 645 del 2004 fue modificada del 65% al 67% de conformidad con lo preceptuado en el artículo 34 de la ley 100 de 1993.

- 9 No es cierto, lo anterior de conformidad con las razones esbozadas en el numeral anterior.
- 10 Es cierto.
- 11 Es parcialmente cierto, toda vez que la tasa de reemplazo a que tiene derecho el demandante fue concedida en legal forma mediante audiencia celebrada por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cartagena modificando de 65% como se extrae de la resolución No, 645 del 2004 al 67% de conformidad con lo preceptuado en el artículo 34 de la ley 100 de 1993.
- 12 No es cierto, toda vez que ya existe un pronunciamiento de fondo por medio del Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cartagena en donde se extrae que el demandante no cumple con lo preceptuado en el artículo 7 de la ley 71 de 1988 y ratificado por el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL SALA CUARTA LABORAL DE CARTAGENA - BOLIVAR.
- 13 No es cierto, lo anterior de conformidad con las sentencias proferidas por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cartagena en fecha 26 de junio de 2009 y confirmada por el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL SALA CUARTA LABORAL DE CARTAGENA - BOLIVAR en fecha 28 de julio de 2010, que aportare en la presente contestación como fundamento de lo esbozado en los numerales anteriores.
- 14 Es cierto.

### A LAS PRETENSIONES

- 1 Me opongo a la presente pretensión teniendo en cuenta que la entidad demandada al momento de emitir las resoluciones, que la demandante pretende sean anuladas, actuó de conformidad a ley aplicable y de acuerdo con el tiempo de cotización probado por la demandante.
- 2 Me opongo a la presente pretensión teniendo en cuenta que la entidad demandada al momento de emitir las resoluciones, que la demandante pretende sean anuladas, actuó de conformidad a ley aplicable y de acuerdo con el tiempo de cotización probado por la demandante.
- 3 Me opongo a la presente pretensión teniendo en cuenta que la entidad demandada al momento de emitir las resoluciones, que la demandante pretende sean anuladas, actuó de conformidad a ley aplicable y de acuerdo con el tiempo de cotización probado por la demandante.
- 4 Me opongo a la pretensión señalada, teniendo en cuenta el demandante señor ALVARO ERNESTO GARI VELEZ, ya solicito la reliquidación de su pensión vejez ante la jurisdicción ordinaria laboral, dicha solicitud fue resuelta de fondo por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cartagena en fecha 29 de junio de 2009 en donde expreso las razones jurídicas del porque al hoy demandante no es posible reliquidar su pensión de conformidad con lo preceptuado en el artículo 7 de la ley 71 de 1988 y la misma fue confirmada por el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL SALA CUARTA LABORAL DE CARTAGENA - BOLIVAR en fecha 28 de julio de 2010.

# WORLD LEGAL CORPORATION

## Attorneys Around the World

24



- 5 Me opongo a la presente pretensiones, de conformidad con lo señalado en el numeral anterior, al ser accesoria a la misma.
- 6 Me opongo a la presente pretensiones, de conformidad con lo señalado en el numeral anterior, al ser accesoria a la misma.
- 7 Me opongo a la presente pretensiones, de conformidad con lo señalado en el numeral anterior, al ser accesoria a la misma.
- 8 Me opongo a la presente pretensiones, de conformidad con lo señalado en el numeral anterior, al ser accesoria a la misma.
- 9 Me opongo a la presente pretensiones, de conformidad con lo señalado en el numeral anterior, al ser accesoria a la misma.
- 10 Me opongo a la presente pretensiones, de conformidad con lo señalado en el numeral anterior, al ser accesoria a la misma.
- 11 Me opongo a la presente pretensiones, toda vez que se condena en costas a la parte vencida en juicio, en su defecto solicito se condene en costas a la parte demandante.

### **FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO**

Esta contestación se hace con la garantía que le asiste a la encartada en la Constitución Nacional en su art. 23 y su derecho al debido proceso y a su vez el principio de contradicción, el cual abre las puertas a debate jurídico en contra peso a la causa pretendí. Igualmente se funda en el artículo 144 del Código Contencioso Administrativo y demás normas concordantes.

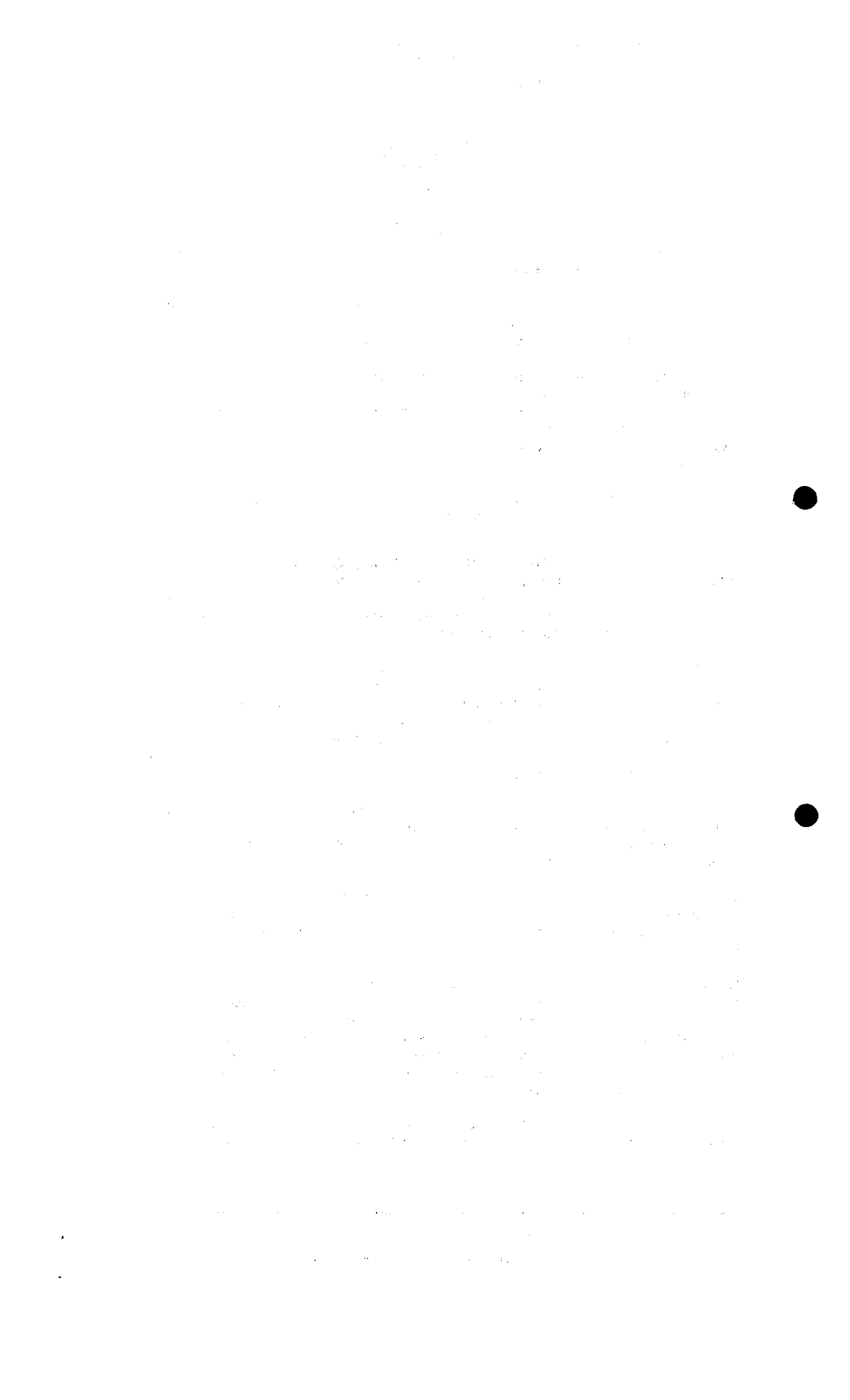
Es menester señalar que la ley y en la mayoría de los casos la jurisprudencia nacional, han sido rigurosos con los elementos que debe probar el actor para obtener la prosperidad de la pretensión anulatoria, imponiéndose las siguientes cargas procesales: la individualización precisa del acto que se demanda, la identificación exacta de las normas violadas y el concepto de la violación; copia del acto acusado; si el acto definitivo fue objeto de recursos en la vía gubernativa, también deben demandarse las decisiones que lo modifiquen o confirmen y si se trata de un acto administrativo particular, el agotamiento previo de la vía gubernativa.

Además, una vez emitidos los actos administrativos se considera que los mismos están ajustados a derecho, esto es, a las normas jurídicas que le son de obligatoria observancia y cumplimiento. Es una presunción que la ley denomina *iuris tantum*, la cual se puede desvirtuar cuando se demuestra que se contravino el ordenamiento jurídico.

Como contrapartida necesaria y lógica de la presunción de legalidad de dichos actos, la Constitución y las leyes, en su orden, han regulado y reglamentado, la teoría de las nulidades, con la finalidad de ejercer un control a través del ejercicio de determinadas acciones sobre el actuar de la administración.

Los actos administrativos cumplidos en ejercicio de facultades regladas y de conformidad con los recaudos necesarios para su validez en cuanto a forma y competencia, deben tenerse por firmes, inamovibles y revestidos de valor de cosa juzgada en pro y en contra de los administrados y del mismo poder actuante, principio este que solo sufre excepción cuando media declaración de nulidad, ya sea en supuestos en que ha mediado error grave de derecho o aquellos otros en que los hechos en que se fundan las decisiones, carecen de existencia real y que hayan sido acreditados con maniobras dolosas o fraudulentas.

En este orden de ideas, las causales por las cuales es procedente declarar la nulidad de un acto administrativo serían las siguientes: Violación a la ley, vicios de forma, falsa motivación y desviación de poder.



# WORLD LEGAL CORPORATION

## Attorneys Around the World

25



Con respecto al caso en concreto, el demandante pretende la reliquidación de su pensión de Vejez, estableciendo su ingreso base de liquidación, con la inclusión de todos los factores salariales devengados por el mismo, conforme a lo establecido en el artículo 07 de ley 71 de 1998, es de señalar lo siguiente:

### a) Ingreso base de liquidación en el régimen de transición

En cuanto a este elemento, se aclara que, en cuanto a las pensiones que se encuentran en transición, la sentencia SU-230 del 29 de abril de 2015 de la Corte Constitucional M.P. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub, dispuso:

*"A este respecto la Sala Plena encontró que la sentencia C-258 de 2013 fijó una interpretación en abstracto del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 en el sentido de establecer que el ingreso base de liquidación IBL no es un aspecto de la transición y, por tanto son las reglas contenidas en aquél régimen general, las que deben observarse para determinar el monto pensional con independencia del régimen especial al que se pertenezca. De otro lado, resaltó que mediante auto A-326 de 2014, por el cual se resolvió la solicitud de nulidad de la sentencia T-078 del mismo año, la Sala reafirmó la interpretación sobre el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 establecida en el referido fallo C258 de 2013, en el que por primera vez la Sala analizó el IBL, en el sentido en que, el modo de promediar la base de liquidación no puede ser la estipulada en la legislación anterior, en razón a que el régimen de transición solo comprende los conceptos de edad, monto y semanas de cotización y excluye el promedio de liquidación".*

Por otro lado, es de señalar que la sentencia T-615 de 2016, proferida por la Corte Constitucional, estableció lo siguiente, en relación con la aplicación de la sentencia C-258 de 2013:

*"Lo anterior evidencia, sin ningún asomo de duda que la señora del Río Arellano adquirió su estatus pensional antes de haber sido proferida la sentencia C-258 de 2013, dado que cumplió los requisitos exigidos para ello el 4 de junio de 2006. En ese sentido, no hay lugar a acceder a las pretensiones de la UGPP, por cuanto ello implicaría aplicar de manera retroactiva dicha providencia, lo cual no es de recibo porque, a menos que la Corte Constitucional module sus efectos, las sentencias que esta Corporación profiere deben ser aplicadas a partir del momento de su publicación.*

*Así las cosas, los parámetros establecidos en la sentencia C-258 de 2013, no resultan aplicables a aquellas pensiones consolidadas con anterioridad a su expedición, en razón a que constituyen derechos adquiridos, los cuales solo pueden ser modificados luego de agotar el procedimiento dispuesto en la ley para los casos en que las pensiones fueron reconocidas con abuso del derecho o sin el cumplimiento de los requisitos establecidos en la ley. Lo anterior, en plena observancia del artículo 48 Superior, según el cual en materia pensional se respetarán todos los derechos adquiridos y donde "el Estado garantizará los derechos, la sostenibilidad financiera del Sistema Pensional, respetará los derechos adquiridos con arreglo a la ley y asumirá el pago de la deuda pensional que de acuerdo con la ley esté a su cargo. Las leyes en materia pensional que se expidan con posterioridad a la entrada en vigencia de este acto legislativo, deberán asegurar la sostenibilidad financiera de lo establecido en ellas".*

*En el caso concreto, el derecho pensional se causó antes de la expedición de la sentencia C-258 de 2013, por tal razón las normas y jurisprudencia utilizadas por las autoridades judiciales accionadas para ordenar la reliquidación pensional eran las que se encontraban vigentes antes de la referida sentencia."*

Sin embargo, mediante Auto 229 de 2017, proferido por la Corte Constitucional, esta sentencia fue declarada **NULA**, toda vez que desconocía el precedente de la Corporación, en relación con el régimen de transición. Así pues, se encuentra vigente lo señalado en sentencias C-258 de 2013 y SU-230 de 2015.

De hecho, recientemente la Corte Constitucional afianzó su línea jurisprudencial, mediante la sentencia SU-395 de 2017, providencia que ha sido señalada por entidades como la Procuraduría General de la Nación, que señala en Circular Conjunta No. 021 de 2017, en la cual se solicita a las

# WORLD LEGAL CORPORATION

## Attorneys Around the World

76



autoridades relacionadas en dicho comunicado, que acaten lo establecido por esta Corporación, de la cual se puede extraer lo siguiente:

*"En este orden de ideas, es posible concluir que de acuerdo con lo expresamente establecido por el legislador en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, por el Constituyente en el Acto Legislativo 01 de 2005, así como con los principios de eficiencia del Sistema de Seguridad Social, correspondencia entre lo cotizado y lo liquidado, y el alcance y significado del régimen de transición, la Interpretación constitucionalmente admisible es aquella según la cual el monto de la pensión se refiere al porcentaje aplicable al IBL, y, por tanto, el régimen de transición no reconoce que continúan siendo aplicables ni el IBL ni los factores salariales previstos con anterioridad a la Ley 100 de 1993.*

*Por último, cabe recordar que la Sentencia C-258 de 2013, al estudiar la constitucionalidad del artículo 17 de la Ley 4 de 1992 sobre régimen especial de Congresistas y Magistrados de Altas Cortes, sostuvo que, no obstante que el Acto Legislativo 01 de 2005 haya respetado la existencia de un régimen de transición en materia pensional, "impuso límites temporales y materiales. En cuanto a los beneficios y condiciones, la reforma constitucional remitió a lo consagrado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, disposición que establece que los beneficiarios del régimen de transición tendrán derecho a que se les apliquen las normas pensionales anteriores, en relación con la edad, el tiempo de cotización o servicios prestados, y el monto de la pensión, entendido como tasa de remplazo. Las demás condiciones y requisitos para acceder a la pensión de vejez, se sujetan a las disposiciones contenidas en el sistema general de pensiones". (...)*

### **b) Factores salariales a tener en cuenta al momento de establecer el Ingreso base de liquidación**

Con anterioridad a la Ley 100 de 1993, es de señalar que para efectos de determinar los factores salariales a tener en cuenta para calcular el ingreso base de liquidación, el Decreto 1045 de 1978, señalaba en su artículo 45 lo siguiente:

**"Artículo 45°.- De los factores de salario para la liquidación de cesantía y pensiones. Para efectos del reconocimiento y pago del auxilio de cesantía y de las pensiones a que tuvieran derecho los empleados públicos y trabajadores oficiales, en la liquidación se tendrá en cuenta los siguientes factores de salario:**

- a) La asignación básica mensual;
- b) Los gastos de representación y la prima técnica;
- c) Los dominicales y feriados;
- d) Las horas extras;
- e) Los auxilios de alimentación y transporte;
- f) La prima de navidad;
- g) La bonificación por servicios prestados;
- h) La prima de servicios;
- i) Los viáticos que reciban los funcionarios y trabajadores en comisión cuando se hayan percibido por un término no inferior a ciento ochenta días en el último año de servicio;
- j) Los incrementos salariales por antigüedad adquiridos por disposiciones legales anteriores al Decreto-Ley 710 de 1978;
- k) La prima de vacaciones;
- l) El valor del trabajo suplementario y del realizado en jornada nocturna o en días de descanso obligatorio;

<sup>1</sup> Corte Constitucional. Sentencia SU-397 de fecha 22 de junio de 2017. M. P. Luis Guillermo Guerrero Pérez. Referencia: Expedientes T-3.358.903, T-3.358.979, T-3.364.831, T-3.364.917 y T-3.428.879 (Acumulados)

5



# WORLD LEGAL CORPORATION

## Attorneys Around the World

77



*II) Las primas y bonificaciones que hubieran sido debidamente otorgadas con anterioridad a la declaratoria de inexequibilidad del artículo 38 del Decreto 3130 de 1968. Modificado posteriormente."*

Por otro lado, se encuentra el Decreto 1158 de 1994, que establece lo siguiente:

**"ARTICULO 10.** El artículo 60 del Decreto 691 de 1994, quedará así: "Base de Cotización". El salario mensual base para calcular las cotizaciones al Sistema General de Pensiones de los **servidores públicos** incorporados al mismo, estará constituido por los siguientes factores:

- a) La asignación básica mensual;
- b) Los gastos de representación;
- c) La prima técnica, cuando sea factor de salario;
- d) Las primas de antigüedad, ascensional y de capacitación cuando sean factor de salario.
- e) La remuneración por trabajo dominical o festivo;
- f) La remuneración por trabajo suplementario o de horas extras, o realizado en jornada nocturna;
- g) La bonificación por servicios prestados;" (Negrillas fuera de texto)

En el caso concreto se observa lo siguiente:

De conformidad con los fundamentos de derecho objeto de la presente demanda, la demandante pretende que se reliquide su pensión, teniendo en cuenta los factores salariales contemplados en el artículo 07 de la ley 71 de 1998 el cual no fue aplicado en resolución No. 645 del 21 del 2004, al considerar son más favorables.

Así mismo se evidencia una sentencia proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cartagena de fecha 26 de junio de 2009, en donde se extrae en la parte motiva que al hoy demandante no se le concedió la reliquidación de la pensión bajo los parámetros del artículo 7 de la ley 71 de 1988 en atención a que no cotizo como trabajador del sector privado, sino como empleado público todo el tiempo y para que se pueda tener en cuenta los términos cotizados en los sectores públicos y privados se requiere que se hayan efectuado cotizaciones a una o cualquiera de las cajas de previsión nacionales o territoriales y en el presente caso, este laboro para el MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, que no hizo aportes a caja alguna por lo que no se puede tener en cuenta esos términos.

Por lo anterior se realizó un estudio y se concluyó que ciertamente el hoy demandante trabajo al servicio de la ASAMBLEA DEPARTAMENTAL desde el 02 de enero de 1998 al 06 de julio de 1999, dicho tiempo no le fue tomado en cuenta al momento de la liquidación de la prestación, así mismo de extraer que el ISS obtuvo el pago del periodo laborado por el demandante en la ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DE BOLIVAR por lo que dicho tiempo se le considero, arrojando 320 días equivalentes a 45 semanas cotizadas.

Por lo que el demandante cotizo un total de 1.006 semanas las cuales sumadas a 45 cotizadas por la ASAMBEA DEPARTAMENTAL DE BOLIVAR, arroja un total de 1.051 semanas, así las cosas la tasa de reemplazo que se usó en la resolución No. 645 del 2004 fue modificada del 65% al 67% de conformidad con lo preceptuado en el artículo 34 de la ley 100 de 1993.

Dicha sentencia fue Confirmada por el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRIRO JUDICIAL SALA CUARTA LABORAL DE CARTAGENA - BOLIVAR.

Así las cosas no es procedente dar por prosperas las pretensiones solicitadas por el señor ALVARO ERNESTO GARI VELEZ por las razones antes expuestas teniendo en cuenta que ya existe un pronunciamiento de fondo acerca de las mismas pretensiones de la presente demanda en primera y segunda instancia y que se encuentra ejecutoriada, por medio d ela cual se le explico claramente

6

28

# WORLD LEGAL CORPORATION

## Attorneys Around the World



por qué no es procedente conceder su pensión bajo los parámetros del artículo 07 de la ley 71 de 1988.

De igual manera para efectos de determinar su ingreso base de liquidación. Sin embargo, es de señalar que, de conformidad con la sentencia SU-230 de 2015, así como la recientemente expedida SU-395 de 2017, el ingreso base de liquidación no hace parte del régimen de transición, y en consecuencia, solo sería dable, para efectos de determinar los factores salariales que a su vez, determinarán el ingreso base de liquidación, lo contemplado en el Decreto 1158 de 1994, al ser la norma que precisa la Ley 100 de 1993, para tales efectos. Esto, teniendo en cuenta lo señalado por la sentencia de constitucionalidad antes citada

Conforme a lo expuesto no es procedente acceder a la solicitud de reliquidación pensional conforme lo pretende el interesado, de conformidad con lo anteriormente expuesto.

### **EXCEPCIONES PREVIAS.**

Interpongo en contra de las pretensiones de la demanda la siguiente excepción previa:

#### **I. COSA JUGADA.**

La presente excepción se fundamenta de conformidad con lo preceptuado en el artículo 303 el cual señala lo siguiente:

La sentencia ejecutoriada proferida en proceso contencioso tiene fuerza de cosa juzgada siempre que el nuevo proceso verse sobre el mismo objeto, se funde en la misma causa que el anterior y entre ambos procesos haya identidad jurídica de partes.

De conformidad a la normatividad antes señalada pongo en conocimiento al despacho que el señor ALVARO GARI VELEZ, presento demanda ordinaria laboral ante los juzgados laborales del circuito de Cartagena, solicitando la reliquidación de su pensión de vejez de conformidad con lo establecido en el artículo 07 de la ley 71 de 1988.

La misma en su parte motiva explico claramente y de fondo los motivos por los cuales no es procedente conceder lo solicitado por el demandante en razón a lo siguiente:

" El demandante señor ALVARO ERNESTO GARI VELEZ no cotizo como trabajador del sector privado, sino como empleado público todo el tiempo y para que se pueda tener en cuenta los términos cotizados en los sectores públicos y privados se requiere que se hayan efectuado cotizaciones a una o cualquiera de las cajas de previsión nacionales o territoriales y en el presente caso, este laboro para el MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, que no hizo aportes a caja alguna por lo que no se puede tener en cuenta esos términos.

Por lo anterior se realizó un estudio y se concluyó que ciertamente el hoy demandante trabajo al servicio de la ASAMBLEA DEPARTAMENTAL desde el 02 de enero de 1998 al 06 de julio de 1999, dicho tiempo no le fue tomado en cuenta al momento de la liquidación de la prestación, así mismo de extraer que el ISS obtuvo el pago del periodo laborado por el demandante en la ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DE BOLIVAR por lo que dicho tiempo se le considero, arrojando 320 días equivalentes a 45 semanas cotizadas.

Por lo que el demandante cotizo un total de 1.006 semanas las cuales sumadas a 45 cotizadas por la ASAMBEA DEPARTAMENTAL DE BOLIVAR, arroja un total de 1.051 semanas, así las cosas la tasa de reemplazo que se usó en la resolución No, 645 del 2004 fue modificada del 65% al 67% de conformidad con lo preceptuado en el artículo 34 de la ley 100 de 1993.

Dicha sentencia fue confirmada en todas sus partes por el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRIO JUDICIAL SALA CUARTA LABORAL DE CARTAGENA - BOLIVAR en fecha 28 de julio de 2010.

[The page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is too light to transcribe accurately.]



# WORLD LEGAL CORPORATION

## Attorneys Around the World



Así las cosas se evidencia con claridad que se dan todos los presupuestos facticos y jurídicos para que la presente excepciones prospero de conformidad con las razones antes esbozadas.

### **EXCEPCIONES DE MERITO O DE FONDO.**

Interpongo en contra de las pretensiones de la demanda las siguientes excepciones de fondo:

#### **I. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION DEMANDADA Y FALTA DE DERECHO PARA PEDIR.**

La presente excepción se fundamenta en el sentido en que las pretensiones de la demandante carecen de fundamentos fácticos y jurídicos de sustento en contra la entidad que represento, toda vez que de conformidad con los fundamentos de derecho objeto de la presente demanda, pretende que se reliquide su pensión, teniendo en cuenta los factores salariales contemplados en el artículo 7 de la ley 71 de 1988 , al considerar que son más favorables, para efectos de determinar su ingreso base de liquidación.

Sin embargo ya existe un pronunciamiento de fondo y claro acerca de las pretensiones que nos ocupa en la presente demanda de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva.

Así mismo, es de señalar que, de conformidad con la sentencia SU-230 de 2015, así como la recientemente expedida SU-395 de 2017, el ingreso base de liquidación no hace parte del régimen de transición, y en consecuencia, solo sería dable, para efectos de determinar los factores salariales que a su vez, determinarán el ingreso base de liquidación, lo contemplado en el Decreto 1158 de 1994, al ser la norma que precisa la Ley 100 de 1993, para tales efectos. Esto, teniendo en cuenta lo señalado por la sentencia de constitucionalidad antes citada

#### **II. BUENA FE**

El Instituto de Seguros Social ISS hoy Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, entidad que represento han actuado siempre con la creencia, como en efecto lo es, de haber cumplido realmente con su deber, con la conciencia plena de no engañar ni perjudicar y con la convicción del cumplimiento legal de sus obligaciones, sin incurrir en abusos de su parte o maniobras engañosas. Asimismo, es de señalar que la buena fe es una presunción establecida en disposición constitucional, aplicable tanto a los particulares, como a las entidades públicas.<sup>2</sup>

Por todos los argumentos expuestos se evidencia una mala fe por parte del hoy demandante al solicitar una reliquidación la cual la fue objeto de controversia por parte de la jurisdicción Ordinaria Laboral, por lo que desde este momento manifiesto que me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda que dieron origen a este proceso por carecer de fundamento.

#### **III. COBRO DE LO NO DEBIDO**

La Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones entidad que represento, en su calidad de administradora del Régimen de Prima Media de prestación definida, al reconocer y llevar a cabo un reconocimiento pensonal, siempre lo realiza teniendo como fundamento la normatividad vigente y aplicable al caso en concreto, tomando como eje los principios generales de favorabilidad en edad, tiempo de servicios o semanas cotización y monto pensonal, para el caso se debe considerar lo estipulado en la sentencia SU-230 del 29 de abril de 2015 de la Corte Constitucional

<sup>2</sup> "Artículo 83. Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas."

80

# WORLD LEGAL CORPORATION

## Attorneys Around the World



M.P. Jorge Ignacio Pretelt Chaljub y las reglas para la aplicación en el tiempo de los criterios sobre ingreso base liquidación, tasa de reemplazo y factores salariales, para determinar que los únicos factores salariales que se deberán tener en cuenta al momento de determinar el ingreso base de liquidación serán los contemplados en el Decreto 1158 de 1994, siempre y cuando sobre los mismos se hubieran efectuado los aportes al Sistema General de Pensiones.

De conformidad con lo anterior solicito la prosperidad de la excepción de cobro de lo no debido propuesta.

### IV. PRESCRIPCIÓN

Lo anterior, teniendo en cuenta lo siguiente:

1. De conformidad con los artículos 448 y 489 del Código Sustantivo del Trabajo y artículo 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el término prescriptivo de las mesadas causadas es de 3 años, que se puede interrumpir por un término igual.

### PETICIONES

Con base en lo dicho en el presente escrito solicito de manera formal al señor Juez que desestime cada una de las pretensiones propuestas por la parte demandante. De igual forma solicito se condene en costas a la parte actora de este proceso.

### PRUEBAS

#### A) DOCUMENTALES

Presento al Despacho como pruebas, las siguientes:

1. Historia laboral de la demandante, en 5 folios útiles y escritos
2. Expediente administrativo CD.
3. Sentencia proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cartagena en fecha 26 de junio de 2009. (9 folios)
4. Sentencia proferida por el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL SALA CUARTA LABORAL DE CARTAGENA – BOLIVAR en fecha 28 de julio de 2010.

### ANEXOS

- Poder para actuar debidamente otorgado.
- Certificación emanada de la Vicepresidencia de Talento Humano de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, mediante el cual se acredita el cargo de Gerente Nacional, cargo adscrito a la Dependencia de GERENCIA NACIONAL DE DEFENSA JUDICIAL.
- Sustitución para actuar

### NOTIFICACIONES

A mí representada, en la ciudad de Bogotá, Carrera 10 · 72 – 33 Piso 11 Torre B.

El suscrito abogado, en la Secretaría del Juzgado, y en mi oficina ubicada en esta ciudad, Centro, Sector La Matuna, Edificio Comodoro piso 11 oficina 1102.

A los correos electrónicos: Misael.maury14@gmail.com – 3004937500

Cordial saludo,

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for ensuring the integrity of the financial statements and for providing a clear audit trail. The records should be kept up-to-date and should be accessible to all relevant parties.

2. The second part of the document outlines the procedures for handling discrepancies. It is important to identify the source of the discrepancy as soon as possible and to take appropriate action to correct it. This may involve reviewing the records, contacting the relevant parties, and making adjustments to the accounts.

3. The third part of the document discusses the importance of regular communication and reporting. This is essential for ensuring that all parties are kept up-to-date on the progress of the project and for identifying any potential issues early on. Regular reports should be prepared and distributed to all relevant parties.

### CONCLUSION

In conclusion, the successful completion of this project depends on the careful attention to detail and the effective communication and reporting of all parties involved. It is essential to maintain accurate records, handle discrepancies promptly, and keep all parties up-to-date on the progress of the project. By following these guidelines, we can ensure the successful completion of the project and the integrity of the financial statements.

### APPENDIX

The following table provides a summary of the key data points from the financial statements. It is intended to provide a quick overview of the financial performance of the organization over the period covered by the statements.

Item	Value
Revenue	\$1,234,567
Expenses	\$876,543
Net Income	\$358,024

81

# WORLD LEGAL CORPORATION

## Attorneys Around the World

Miami  
New York  
Mexico D.F.  
Ciudad de Panamá  
Bogotá D.C.  
Sao Paulo



Caracas  
Buenos Aires  
Montevideo  
Santa Marta  
Londres  
Madrid

**MISAEEL FERNANDO MAURY OSORIO**  
C.C. No. 1.044.922.000 Arjona Bolívar  
T.P. No. 267.924 del C.S de la J.  
Misael.maury14@gmail.com - 3004937500