

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 05 MAR 2020

Auto interlocutorio No. 57

MAGISTRADO PONENTE: OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
REFERENCIA:	76001-33-33-021-2016-00124-01
ACCIONANTE:	WALTER ANTONIO RUIZ MOSQUERA
ACCIONADO:	NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG
ASUNTO:	ACEPTA EL DESISTIMIENTO DEL RECURSO

El apoderado judicial de la parte demandante mediante escrito visible a folio 264, presentó desistimiento del recurso de apelación interpuesto en contra de la sentencia No. 018 del 21 de febrero de 2018¹, proferida por Juzgado 21 Administrativo Oral del Circuito de Cali.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA

Sobre el desistimiento de los recursos, el artículo 316 del Código General del Proceso² establece que las partes pueden desistir de los recursos interpuestos y que el desistimiento deja en firme la providencia recurrida. En este sentido, la Sala aceptará el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, considerando que cuenta con esa facultad del poder allegado visible a folio 1, y a su vez se regresan de nuevo las diligencias para decidir sobre la apelación presentada por la parte demandada.

De otro lado, aunque la disposición en cita señala que se debe condenar en costas a quien desista del recurso, no se le condenará por dicho concepto porque no se advierte su causación en esta instancia, como quiera que no se practicó ninguna prueba cuyos gastos hubieran estado a cargo de la parte demandada y aunque presentó los alegatos de conclusión, el apoderado judicial de la parte demandada no presentó oposición al desistimiento.

Respecto a la petición planteada en el inciso cuarto de no tener en cuenta el recurso de apelación interpuesto por la Fiduprevisora, se deja claridad que conforme al Decreto 632 de 1990, el

¹ Folios 191-197

² **“Artículo 316. Desistimiento de ciertos actos procesales.** Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.

El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas
No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

1. Cuando las partes así lo convengan.
2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.
3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.
4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas.”

Radicación: 76001-33-33-021-2016-00124-01
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante: WALTER ANTONIO RUIZ MOSQUERA
Demandado: LA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FOMAG

Ministerio de Educación Nacional en cumplimiento de tal mandato celebro contrato de Fiducia Mercantil con la Fiduciaria la Previsora y que para la defensa en las demandas que se promueven a nivel nacional en contra de la Nación- Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, la Previsora como vocera del patrimonio autónomo y en ejercicio de las obligaciones de defensa judicial del mismo está legitimada para actuar, razón por la cual se desestimará la petición y se continuará el trámite normal del proceso con el fin de resolver el recurso a la parte que no desistió.

En mérito de lo expuesto, el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, en Sala Fija Jurisdiccional de Decisión Oral No. _____,

RESUELVE:

PRIMERO.- ACEPTAR el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante, contra la sentencia nro. 018 del 21 de febrero de 2018, proferida por el Juzgado 21 Administrativo Oral del Circuito de Cali, de acuerdo a la parte motiva de ésta providencia.

SEGUNDO.- NEGAR la solicitud respecto a no tener en cuenta el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FOMAG, por lo brevemente expuesto.


TERCERO.- Sin condena en costas en esta instancia.

CUARTO.- Una vez ejecutoriado el presente auto, ingrese de nuevo el expediente al despacho para proferir el fallo.

Providencia discutida y aprobada en Sala Fija Jurisdiccional de Decisión Oral No. ____ efectuada en la fecha.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,


OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT


LUZ ELENA SIERRA VALENCIA


PATRICIA FEUILLET PALOMARES

60-07802-1101763123
Hefer