

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veintidós (22) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Auto Sustanciación N° 177

MAGISTRADA PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTALORA

MEDIO DE CONTROL:	REPETICIÓN
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2019-01199-00
DEMANDANTE:	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI <a href="mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co">notificacionesjudiciales@cali.gov.co</a>
DEMANDADO:	MANUEL LAUREANO TORRES MORENO
ASUNTO	INADMITE DEMANDA

I. ANTECEDENTES

El Municipio de Santiago de Cali, a través de apoderado judicial, mediante el medio de control de repetición consagrado en el artículo 142 del CPACA, demanda<sup>1</sup> al señor Manuel Laureano Torres Monero en su calidad de ex personero municipal del ente territorial, con ocasión de la condena judicial impuesta y pagada por la entidad.

II. CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre la admisión de la demanda, en el medio de control de repetición, a fin de verificar si cumple los requisitos legales.

1. DE LA JURISDICCIÓN

Conforme al artículo 104 del CPACA la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

2. DE LA COMPETENCIA

2.1. Factor funcional

En cuanto a la competencia funcional tenemos que de conformidad con lo expuesto en el numeral 11 del artículo 152 del CPACA<sup>2</sup> esta Corporación es competente en primera instancia para conocer del presente asunto porque una entidad pública pretende repetir en contra de un ex funcionario, con el fin de obtener la devolución del pago de una condena judicial, impuesta a raíz del desempeño de las funciones del demandando.

En cuanto a la estimación razonada de la cuantía señalada en el libelo de la demanda refiere a un tope mayor de los 500 SMLMV al reclamarse una suma superior a los \$ 414.058.000 millones de pesos<sup>3</sup>, como se advierte a folio 6 y 54 del expediente (\$576.439.583) dado que fue el valor pagado con ocasión de la condena impuesta al Municipio de Santiago de Cali, por lo que esta Corporación es competente por la cuantía.

<sup>1</sup> Ver folios 1 y 2

<sup>2</sup> “Competencia de los Tribunales Administrativos en Primera Instancia. Artículo 152. Los Tribunales administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:  
(...)”

11. De la repetición que el Estado ejerza contra los servidores o ex servidores públicos y personas privadas que cumplan funciones públicas, incluidos los agentes judiciales, cuando la cuantía exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes y cuya competencia no estuviere asignada al Consejo de Estado en única instancia...”

<sup>3</sup> Salario mínimo 2019. 828.116 x 500 SMLMV = 414.058.000 millones de pesos



Radicación : 2019-01199-00  
Medio de control : REPETICIÓN  
Demandante : MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI  
Demandado : MANUEL LAUREANO TORRES MORENO

2

### 3. REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD

El Despacho advierte que antes de incoar la acción de repetición el numeral 5 del artículo 161 del CPACA<sup>4</sup>, dispone que previamente la entidad debe realizar el pago de la obligación, lo que ocurrió como se demuestra a folio 54 del expediente<sup>5</sup>.

### 4. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad del medio de control de repetición, el numeral 2) literal l) del artículo 164 del CPACA dispone que es de dos (2) años contados a partir del día siguiente de la fecha del pago<sup>6</sup>, o a más tardar desde el vencimiento del plazo con que cuenta la administración para el pago de condenas<sup>7</sup>.

Por su parte, el artículo 192 del CPACA contempla que las condenas impuestas a entidades públicas consistentes en el pago de sumas de dinero serán cumplidas en un plazo máximo de diez (10) meses, contados a partir de la fecha de ejecutoria de la sentencia.

Ahora bien, con el fin de contabilizar el término de caducidad de conformidad con las normas antes citadas es preciso que la entidad demandante aporte copia de la constancia de ejecutoria de la sentencia de segunda instancia donde se condenó al Municipio de Santiago de Cali a reintegrar al señor Henry Alberto Recaman Carvajal, además de pagarle los salarios, incrementos legales, y prestaciones sociales.

Lo anterior, con fundamento en el artículo 166 del CPACA, que exige con los anexos de la demanda, copia del acto acusado con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecutoria, según sea el caso. En consecuencia, si bien se aportó copia de la sentencia de segunda instancia, no se allegó la constancia de ejecutoria, a efectos de determinar la caducidad del medio de control.

De otra parte, respecto a los anexos de la demanda también es del caso indicar que en el acápite de “pruebas” se anuncia varios documentos que se pretenden hacer valor como prueba; sin embargo, revisados los anexos se no se allegaron los siguientes, que al ser enunciados deben ser aportados:

- Resolución nro. 109 del 7 de abril de 2009, firmada por el señor doctor Manuel Torres Moreno en calidad de personero municipal, con la que se declara la insubsistencia del señor Henry Alberto Recaman.
- Respuesta de la reclamación administrativa firmada por el entonces personero Manuel Torres Moreno.
- Copia de la certificación de disponibilidad presupuestal (CDP) nro. 3000018624 y del registro presupuestal de compromiso nro. 4000026799 de (CPD).
- Informe enviado por el consorcio fiduciaria Bancolombia, fiduciaria Banco de Bogotá, Municipio de Santiago de Cali, donde se refleja pagos realizados en el mes de septiembre del año 2018 a costa de esta entidad municipal, aquí se refleja el último pago realizado al señor Henry Alberto Recaman Carvajal por valor de \$14.909.620.

<sup>4</sup> “ARTÍCULO 161. REQUISITOS PREVIOS PARA DEMANDAR. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:

5. Cuando el Estado pretenda recuperar lo pagado por una condena, conciliación u otra forma de terminación de un conflicto, se requiere que previamente haya realizado dicho pago. (Subraya fuera de texto).

<sup>5</sup> Ley 1437 de 2011. “Artículo 142. Repetición. (...) Cuando se ejerza la pretensión autónoma de repetición, el certificado del pagador, tesorero o servidor público que cumpla tales funciones en el cual conste que la entidad realizó el pago será prueba suficiente para iniciar el proceso con pretensión de repetición contra el funcionario responsable del daño.” (Subraya fuera de texto).

<sup>6</sup> Si éste es anterior al término de exigibilidad.

<sup>7</sup> “ARTÍCULO 164. OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR LA DEMANDA. La demanda deberá ser presentada:

2. En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad:

(...)

l) Cuando se pretenda repetir para recuperar lo pagado como consecuencia de una condena, conciliación u otra forma de terminación de un conflicto, el término será de dos (2) años, contados a partir del día siguiente de la fecha del pago, o, a más tardar desde el vencimiento del plazo con que cuenta la administración para el pago de condenas de conformidad con lo previsto en este Código.”



Radicación : 2019-01199-00  
Medio de control : REPETICIÓN  
Demandante : MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI  
Demandado : MANUEL LAUREANO TORRES MORENO

3

- Copia del acta extraordinaria de comité de conciliación mediante la cual se dispone la iniciación de la acción de repetición en contra del ex personero municipal Dr. Manuel Torres Moreno.

Por lo anterior y como quiera que incumple lo previsto por el artículo 166 del CPACA, de conformidad con el artículo 170 ibidem, se inadmitirá la demanda.

Por las razones expuestas se, **DISPONE:**

**INADMITIR** la demanda y en consecuencia **CONCEDER UN TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS** a la parte demandante, según lo establecido en el artículo 170 del Código de Procedimiento y de lo contencioso Administrativo, con el fin de que subsane la demanda, conforme a lo señalado en el punto número 4 de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**ZORANNY CASTILLO OTALORA**  
**Magistrada**