

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veintidós (22) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Auto Interlocutorio

MAGISTRADA PONENTE: ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE	76001-23-33-000-2020-00040-00
DEMANDANTE	CORPORACION DE SERVICIOS MEDICOS INTERNACIONALES THEN Y CIA LTDA – COSMITET LTDA Apoderado: OSCAR IBAÑES PARRA <a href="mailto:oibanez@laudenlaw.com">oibanez@laudenlaw.com</a>
DEMANDADO	SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD
ASUNTO:	ADMITE DEMANDA –CREA EXPEDIENTE DIGITAL EN SHAREPOINT.

ADMITE LA DEMANDA.

I.Publicidad.

Se informa a las partes que las actuaciones procesales subsiguientes en este proceso se surtirán conforme a lo dispuesto por el **Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020**. El despacho creara en *SharePoint* el expediente digital con la demanda, sus anexos y la solicitud de medida cautelar de urgencia que obran en CD aportado con la demanda (fl. 61), sello de presentación (Fl. 43), poder (fl. 44), certificado de existencia de COSMITET (fl. 45), documentos (fl. 52 a60), el acta de reparto en Cundinamarca y el auto remisorio (fl. 62 y 64 a 66), el reparto en Cali (Fl. 69)y todas las actuaciones del proceso hibrido, y compartirá el vínculo para la notificación al demandado.

I. Los actos acusados.

La parte actora, a través de apoderado judicial, pide<sup>1</sup> la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- La Resolución nro. PARL 000402 del 24 de abril de 2018<sup>2</sup> expedida por la Superintendencia Nacional de Salud, que resolvió la investigación administrativa en contra de COSMITET LTDA y le impuso una multa de 1.800 smlmv.
- La Resolución nro. PARL 000868 del 10 de julio de 2018, que resolvió el recurso de reposición.
- La Resolución nro. PARL 005097 del 15 de mayo de 2019, que resolvió el recurso de apelación.

A título de restablecimiento solicita que la Superintendencia Nacional de Salud (i) devuelva el valor de la multa, indexada, en caso de pago efectivo (ii) levante el embargo a las cuentas de COSMITET LTDA en caso de haberlo practicado, (iii) pague perjuicios morales, (iv) ser objeto de inhabilidad o de inhabilidad

<sup>1</sup> Ver folios 40 vuelto y 41

<sup>2</sup> Ver medio magnetico



sobreviviente con ocasión de los actos demandados se condene a la demandada al restablecimiento del perjuicio ocasionado.

## **II. Los presupuestos procesales.**

### **1. DE LA JURISDICCIÓN.**

Conforme al artículo 104 del CPACA la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en las leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

### **2. DE LA COMPETENCIA**

#### **2.2. Factor funcional**

En cuanto a la competencia funcional el CPACA indica:

*"ARTICULO 152. COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. Los Tribunales Administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:*

*(...)*

*3. De los de nulidad y restablecimiento del derecho en que se controviertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía exceda de trescientos (300) salarios mínimos legales mensuales vigentes, y, sin atención a la cuantía, de los actos que se expidan en ejercicio del poder disciplinario asignado a los funcionarios de la Procuraduría General de la Nación, diferentes al Procurador General de la Nación."*

En el asunto concreto, se pretende la nulidad de los actos mediante los cuales la Superintendencia de Salud sancionó a Cosmitet Ltda multa de 1.800 smmlmv, esta Corporación es competente para conocer del presente asunto.

#### **2.1. Factor Cuantía**

El artículo 157 del CPACA señala:

*"ARTÍCULO 157. COMPETENCIA POR RAZÓN DE LA CUANTÍA. Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.*

*Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor.*

*En las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho no podrá prescindirse de la estimación razonada de la cuantía, so pretexto de renunciar al restablecimiento.*

*La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de aquella. (...)"*



RADICACIÓN : 2019-00495-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Accionante : COSMITET LTDA  
Accionado : SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD

Ahora bien, el apoderado judicial de la parte demandante en el escrito de la demanda no se estimó la cuantía, sin embargo, de las pretensiones se puede establecer que la cuantía equivale a la sanción impuesta por 1.800 smlmv, la cual resulta superior a los 300 salarios mínimos legales mensuales vigentes<sup>3</sup> al tiempo de presentarse la demanda, en consecuencia esta Corporación es competente para conocer del presente asunto.

### 2.3. Factor territorial

En cuanto a la competencia territorial el CPACA señala:

*“ARTÍCULO 156. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL TERRITORIO. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:*

*(...)*

*8. En los casos de imposición de sanciones, la competencia se determinará por el lugar donde se realizó el acto o el hecho que dio origen a la sanción.”*

En este caso, se observa que los presuntos actos o hechos que dieron lugar a la sanción, ocurrieron por las presuntas falencias en la prestación del servicio a los docentes del Valle del Cauca y otros, como se puede observar en la parte considerativa de la Resolución nro. PARL 000402 de 2018<sup>4</sup>, en tal sentido la competencia por el factor territorial en el presente se encuentra configurada en el Tribunal Administrativo del Valle.

### 3. REQUISITO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el artículo 161 del CPACA:

*“ARTÍCULO 161. REQUISITOS PREVIOS PARA DEMANDAR. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:*

*1. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.*

*(...)”*

El Código General del Proceso en su artículo 613, el cual reglamenta directamente las audiencias de conciliación extrajudicial en los asuntos que aquí se ventilan y en el inciso segundo ibídem, señaló que *“no será necesario agotar el requisito de procedibilidad en los procesos ejecutivos, cualquiera que sea la jurisdicción en la que se adelanten, como tampoco en los demás procesos en los que el demandante pida medidas cautelares de carácter patrimonial...”*

En el presente caso, el demandante en escrito separado solicito medidas cautelares.

<sup>3</sup> Smlmv 2019 (\$ 828.116 \* 300 smlmv = \$ 248.434.800)

<sup>4</sup> Ver medio magnético



RADICACIÓN : 2019-00495-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Accionante : COSMITET LTDA  
Accionado : SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD

### 3. LA CADUCIDAD.

Respecto de la caducidad de los medios de control en la interposición de la acción contencioso administrativa de nulidad y restablecimiento del derecho, el CPACA dispone:

“ARTÍCULO 164. OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR LA DEMANDA. La demanda deberá ser presentada:

(...)

2. En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad:

(...)

d) Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales;”

La Resolución nro. PARL 005097 del 15 de mayo de 2019 expedida por la superintendencia de Salud, que resolvió el recurso de apelación, se notificó el 21 de mayo de 2019<sup>5</sup>, por lo tanto los 4 meses del medio de control, vencían el 23 de septiembre de 2019, siendo radicada la demanda el 13 de septiembre de 2019<sup>6</sup>, dentro del término legal establecido.

### 5. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN ACTIVA Y PASIVA.

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

El artículo 160 del CPACA, respecto al derecho de postulación versa:

“Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.”

A folio 44, obra poder otorgado por la parte demandante y certificado de existencia y representación<sup>7</sup> de la misma, en la que se constata con claridad que el representante legal del Cosmitet Ltda, es quien otorga poder, para que se lleven a cabo las presentes diligencias, razón por la cual se encuentra debidamente configurado el derecho de postulación.

Frente a la legitimación y la representación de las entidades públicas, el artículo 159 del CPACA dispone:

*“Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.*

*La entidad, órgano u organismo estatal estará representada, para efectos judiciales, por el Ministro, Director de Departamento Administrativo, Superintendente, Registrador Nacional del Estado Civil, Procurador General de la Nación, Contralor General de la República o Fiscal General de la Nación o por la persona de mayor jerarquía en la entidad que expidió el acto o produjo el hecho”.*

<sup>5</sup> Ver medio magnético

<sup>6</sup> Ver folio 62

<sup>7</sup> Ver folios 45 - 51



RADICACIÓN	: 2019-00495-00
Medio de control	: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Accionante	: COSMITET LTDA
Accionado	: SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD

El apoderado de la parte demandante dentro de la descripción fáctica hecha en el escrito de demanda, hace imputaciones contra la Superintendencia Nacional de Salud. En ese orden de ideas, la parte demandante y la entidad demandada están legitimadas materialmente, por activa y por pasiva respectivamente, para actuar en las presentes actuaciones.

El artículo 610 del CGP indica la intervención de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción en la que intervengan entidades públicas, para defender los intereses patrimoniales del Estado.

Pues bien, el Decreto 4085 de 2011, respecto del objetivo de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, señala:

**"ARTÍCULO 2o. OBJETIVO.** La Agencia tendrá como objetivo el diseño de estrategias, planes y acciones dirigidos a dar cumplimiento a las políticas de defensa jurídica de la Nación y del Estado definidas por el Gobierno Nacional; la formulación. Evaluación y difusión de las políticas en materia de prevención de las conductas antijurídicas por parte de servidores y entidades públicas del daño antijurídico y la extensión de sus efectos, y la dirección, coordinación y ejecución de las acciones que aseguren la adecuada implementación de las mismas, para la defensa de los intereses litigiosos de la Nación.

**PARÁGRAFO.** Para efectos este decreto. Entiéndase por intereses litigiosos de la Nación, los siguientes:

- a) *Aquellos en los cuales esté comprometida una entidad de la Administración Pública del orden nacional por ser parte en un proceso".*

Por tratarse en el presente asunto de una entidad del orden nacional, se deberá notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado al correo electrónico, conforme lo indica el parágrafo del artículo 3 del Decreto 1365 de 2013 que dice:

*"Para efectos de las notificaciones personales que se deban realizar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se entenderá que el correo electrónico cumple los mismos propósitos que el servicio postal autorizado para enviar la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, en los términos del artículo 197 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. En estos casos, no será necesaria la remisión física de los mencionados documentos".*

## 6. DEMÁS REQUISITO FORMALES.

La demanda cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda<sup>8</sup>), 163 (individualización de pretensiones) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011.

Aunado a lo anterior se allegaron los anexos pertinentes que exige el art. 166, incluyendo copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

<sup>8</sup> Designación de las partes: folios 1

Pretensiones: folios 40 vuelto y 41

Los hechos y omisiones folios 1 vuelto - 9

Fundamentos de Derecho y concepto de violación: folios 9 vuelto - 39

Las pruebas folios 41

Estimación razonada de la cuantía folio 41

Lugar y dirección de las partes folio 43

RADICACIÓN : 2019-00495-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Accionante : COSMITET LTDA  
Accionado : SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD



Por reunir los requisitos legales, el Despacho 11 del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por el **CORPORACION DE SERVICIOS MEDICOS INTERNACIONALES THEN Y CIA LTDA – COSMITET LTDA**, por medio de apoderado judicial en contra de la **SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD**, y en consecuencia dispone:

**SEGUNDO: NOTIFICAR** por estado al demandante, quien podrá consultarlo en la página web: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO: ABSTENERSE** de fijar gastos ordinarios del proceso; no obstante, de requerirse expensas, se fijarán en su oportunidad.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente la presente providencia a la parte demandada **SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** a los buzones de correos electrónicos. En concordancia con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje.

**QUINTO: CREAR** en SharePoint el expediente digital con la demanda, sus anexos y la solicitud de medida cautelar de urgencia que obran en CD aportado con la demanda (fl. 61), sello de presentación (Fl. 43), poder (fl. 44), certificado de existencia de COSMITET (fl. 45), documentos (fl. 52 a 60), el acta de reparto en Cundinamarca y el auto remisorio (fl. 62 y 64 a 66), el reparto en Cali (Fl. 69) y compartirá el vínculo para la notificación al demandado. **Con la notificación del auto se insertará el vínculo para consultar el expediente digital en SharePoint.**

**SEXTO: CORRER** traslado de la demanda a la **SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD**, el **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO Y A LA AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, como dispone el artículo 199 del CPACA.

**SÉTIMO: ORDENAR** a las entidades demandadas que durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, **el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda y se encuentre en su poder.** La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

**OCTAVO:** Se advierte a los sujetos procesales que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, la contestación de la demanda y demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán presentarse al correo electrónico de la secretaria [rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co), con copia a los correos





RADICACIÓN	: 2019-00495-00
Medio de control	: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Accionante	: COSMITET LTDA
Accionado	: SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD

electrónicos de los demás sujetos procesales. **De igual forma, se hace necesario que en los memoriales y correos que envían, se identifique con claridad el NÚMERO DE RADICADO DEL PROCESO CON LOS 23 DÍGITOS SEPARADOS POR GUIÓN, NOMBRE DEL MAGISTRADO PONENTE, NOMBRE DEL DEMANDANTE y EL ASUNTO.**

**NOVENO:** RECONOCER al abogado OSCAR IBAÑEZ PARRA, portador de la cédula de ciudadanía No. 79.717.575 y tarjeta profesional No. 103.882 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos a que alude el memorial poder por él presentado<sup>9</sup>.

### NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

  
**ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES**  
Magistrada

---

<sup>9</sup> Ver folio 44  
AAGG  
VoBo Secretario