

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, noviembre 17 de 2020

AUTO INTERLOCUTORIO

MAGISTRADO PONENTE: RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2019-00760-01
DEMANDANTE:	GLOBAL SHIPPING AGENCIES S.A.S. juridicocorporativo@roldanlogstica.com
DEMANDADO:	DIAN notificacionesjudiciales@dian.gov.co
ASUNTO	RECURSO DE REPOSICIÓN

El apoderado judicial de la parte demandante interpuso recurso de reposición contra el auto nro. 521 del 25 de octubre de 2019¹, que decidió declarar la falta de competencia en razón de la cuantía del presente proceso.

I. ANTECEDENTES

En ejercicio del medio de control consagrado en el artículo 138 del CPACA y actuando a través de apoderado judicial, la sociedad Global Shipping Agencies S.A.S. demandó a la Dian y solicitó la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- Resolución nro. 213 del 26 de febrero de 2019, “*Por el cual se decide un recurso de reconsideración*”.
- Acta de Aprehensión nro. 417 del 29 de agosto de 2018, mediante la cual se aprehende y decomisa la carga amparada en el documento de transporte BL EGLV731800073325.

A título de restablecimiento del derecho solicitó se ordene a la entidad demandada la autorización de continuación del trámite de transbordo a efectos de que la carga amparada en el documento de transporte BL EGLV731800073325 del 05 de agosto de 2018 sea enviada a su destino final, Puerto de Colón (Panamá). De igual forma solicitó ordenar el pago de los perjuicios ocasionados debido al ilegal decomiso, el pago de la mercancía, en su totalidad en caso de que haya sufrido otro destino, así como el pago del daño emergente, lucro cesante, costas y agencias en derecho.

Como pretensión subsidiaria, solicitó que en caso de llegar a considerarse que la parte demandante incumplió en una formalidad aduanera al no incluir en el manifiesto de carga ni en el informe de descargue de inconsistencia el documento de transporte BL EGLV731800073325 se declare la nulidad por infracción de la norma en que debe fundarse, originada en la indebida aplicación de la norma sancionatoria, de la Resolución nro. 213 del 26 de febrero de 2019.

¹ Ver folios 839 a 840

II. AUTO RECURRIDO

Mediante auto nro. 521 del 25 de octubre de 2019, esta Corporación resolvió declarar la falta de competencia en razón de la cuantía, al considerar que en el presente asunto se trataba de una acumulación de pretensiones, por lo que la cuantía debía determinarse por el monto de la pretensión mayor.

III. FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Inconforme con la decisión anterior, la parte demandante presentó recurso de reposición al estimar que para el caso concreto la determinación de la cuantía está directamente relacionada con el valor del acta de aprehensión y decomiso directo en su integridad, donde se hace un estimado valor de la carga. En ese sentido considero que declarar una acumulación de pretensiones desconoce la integralidad del acto administrativo demandado, el cual a su criterio goza de una cuantía determinada.

IV. CONSIDERACIONES

- PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICION.

El artículo 242 de la Ley 1437 de 2011, establece que: *“Salvo norma legal en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que no sean susceptibles de apelación o de súplica. (...)”*

Por lo tanto, se encuentra que el auto recurrido corresponde a los enunciados por la norma como no apelable, toda vez que se trata de una providencia que declara la falta de competencia en razón de la cuantía.

- CASO CONCRETO.

En el presente asunto, tenemos que revisados los documento aportados con la demandada en el presente asunto, tal como lo sostiene la parte demandante, estamos frente a un acto administrativo definitivo, respecto al decomiso de una mercancía que se encontraba en un contenedor amparado en un único documento que es el acta de decomiso de la totalidad de la mercancía.

Por lo tanto, la cuantía debe tomarse como un total de la carga decomisada y no como una acumulación de pretensiones, como se indico en el auto recurrido. Pues tal como reposa en el acta de aprehensión nro. 417 del 29 de agosto de 2018, el valor total acumulado de la mercancía aprendida fue de \$527.502.021.

Por lo expuesto, considera el despacho que hay lugar a revocar el auto recurrido, para en su lugar, radicar en cabeza de este Tribunal la competencia para conocer del presente asunto en razón de la cuantía.

En virtud de lo anterior, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, Sala de Decisión del Sistema Oral,

RESUELVE

PRIMERO: REPONER el auto nro. 521 del 25 de octubre de 2019, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia, y en su lugar:

SEGUNDO: ADMITIR la demanda instaurada en ejercicio del Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho por la sociedad **GLOBAL SHIPPING AGENCIES SAS** contra la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN** y en consecuencia dispone:

TERCERO: NOTIFICAR este auto a la demandante en la forma prevista en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, quien podrá consultarlo en la página web: www.ramajudicial.gov.co.

CUARTO: No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

QUINTO: NOTIFICAR personalmente esta providencia mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico de la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES-DIAN**, del representante del **MINISTERIO PÚBLICO** y del representante de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA.

La parte demandante deberá remitir al correo electrónico rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos y del auto admisorio.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, no se procederá por la Secretaría de esta Corporación a realizar la notificación personal a los demandados. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

SEXTO: A la entidad demandada **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, como dispone el artículo 199 del CPACA.

SÉPTIMO: ADVERTIR a la entidad demandada que, durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, **el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda** y se encuentre en su poder. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).



RADICACIÓN : 2019-00760-00
Medio de Control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL
Demandante : GLOBLA SHIPPING AGENCIES SAS
Demandado : DIAN
Asunto : RECURSO DE REPOSICION

4

OCTAVO: Se advierte a los sujetos procesales que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, la contestación de la demanda y demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán presentarse al correo electrónico de la secretaria rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales:

- Apoderado del Demandante: juridicocorporativo@roldanlogistica.com
- Demandado (DIAN): notificacionesjudicialesdian@dian.gov.co

NOVENO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar como apoderada de la parte demandante, a la abogada Sandra Yanneth Peña Urrego identificada con cédula de ciudadanía No. 52.132.494 de Bogotá y con tarjeta profesional No.157.892, en los términos y para los efectos a que alude el memorial poder presentado².

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

RONALD OTTO CEDEÑO BLUME
Magistrado

Elab. Yurani López
Vo.bo. Secretario

² Ver folios 64 y 65 cuaderno 1