

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, once (11) de Diciembre de dos mil veinte (2020)

Auto interlocutorio

MAGISTRADA PONENTE: ZORANNY CASTILLO OTALORA

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD SIMPLE
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2020-01326-00
DEMANDANTE:	NORALBA MONTAÑO OROZCO Y OTRAS Correo apoderado: jurarkosas@gmail.com
DEMANDADO:	HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE – EVARISTO GARCÍA E.S.E. Correo: notificacionesjudiciales@huv.gov.co
ASUNTO	ADMITE DEMANDA

I. ANTECEDENTES

Las señoras Noralba Montaña Orozco, Luz Mary Aguirre Pulgarín, Carmen Sonia Bazante Cabrera, Nubia Estela Escobar Velasco, Maria Eugenia García Caicedo, Maria del Rocío Medina Villaquiran, Gloria Soraya Morante Bedoya, Iliana Maria Valdés Duque, Nidia Amparo Lamus Antolínez, Marleni Amparo Morales Colorado, Maritza González Mañunga, Beatriz Nieto Sanchez a través de apoderado judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad Simple consagrado en el artículo 137¹ del CPACA, pretende² la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- Resolución nro. 1452 del 8 de junio de 2020 *“Por Medio de la cual se adoptan medidas para la implementación de los lineamientos establecidos en la Ley 1821 de 2016”*
- Resolución nro. 1848 del 17 de junio de 2020 *“Por la cual se aclara la Resolución GG-1752 de 2020”*

II. CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre la demanda instaurada en ejercicio del medio de control de Nulidad Simple, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales, para ser admitida.

1. DE LA JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA

Conforme a los artículos 104 y 152 del CPACA, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa y de los *“De los de nulidad de los actos administrativos proferidos por*

¹ Artículo 137. Nulidad. (...) Toda persona podrá solicitar por sí, o por medio de representante, que se declare la nulidad de los actos administrativos de carácter general. Procederá cuando hayan sido expedidos con infracción de las normas en que deberían fundarse, o sin competencia, o en forma irregular, o con desconocimiento del derecho de audiencia y defensa, o mediante falsa motivación, o con desviación de las atribuciones propias de quien las profirió. (...) Excepcionalmente podrá pedirse la nulidad de actos administrativos de contenido particular en los siguientes casos: 1. Cuando con la demanda no se persiga o de la sentencia de nulidad que se produjere no se genere el restablecimiento automático de un derecho subjetivo a favor del demandante o de un tercero.”

² Ver folios 7 y 8 Archivo Digital en Sharepoint.

funcionarios u organismos del orden departamental, o por las personas o entidades de derecho privado cuando cumplan funciones administrativas de los citados órdenes.”.

En el caso concreto, se pretende la nulidad de los actos administrativos proferidos por el Hospital Universitario del Valle – EVARISTO GARCÍA – E.S.E., razón por la cual, esta Corporación es competente para conocer del presente asunto, toda vez que fueron expedidos por un órgano del orden departamental.

1.1 Factor territorial

El numeral 1 del artículo 156 del CPACA en cuanto a la competencia territorial señala: *“En los de nulidad, por el lugar donde se expidió el acto.”.*

En el presente asunto, los actos administrativos fueron expedidos en el Departamento del Valle del Cauca, en tal sentido, se encuentra debidamente configurada la competencia por el factor territorial en el presente asunto.

1.2 Factor Cuantía

Por tratarse de una nulidad simple, en la que se demandan actos administrativos de contenido general, pero que no se persigue el restablecimiento automático de un derecho subjetivo a favor de las demandantes o de un tercero, no resulta necesario estimar la cuantía para fijar la competencia.

2. REQUISITO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el numeral 1 del artículo 161 del CPACA: *“Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.”*

Sin embargo, como se puede observar del precitado dispositivo normativo, la conciliación prejudicial no es requisito de procedibilidad para instaurar el medio de control de nulidad simple.

3. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad del medio de control de nulidad simple, el literal a) del numeral 1 del artículo 164 del CPACA dispone: *“1. En cualquier tiempo, cuando: a) Se pretenda la nulidad en los términos del artículo 137 de este Código...(..).”.*

En consecuencia, el medio de control se puede instaurar en cualquier tiempo, es decir, ajeno a la caducidad de la acción.

4. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA.

Como se trata de una acción pública, cualquier persona está legitimada para incoarla, en los términos del artículo 137 del CPACA. Sin embargo, en el presente asunto las demandantes otorgaron poder visible a folios 10 a 23 (Archivo Digital – Sharepoint) para su representación.

Frente a la legitimación y la representación de las entidades públicas el artículo 159 del CPACA dispone: *“Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.”*

El apoderado de la parte demandante, dentro de la descripción fáctica hecha en el escrito de demanda, hace imputaciones al Hospital Universitario del Valle – “Evaristo García E.S.E.”. Entidad que se encuentra legitimada por pasiva y con capacidad para comparecer al presente asunto.

5. DE LOS REQUISITOS FORMALES.

La demanda cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda³), 163 (individualización de pretensiones) de la Ley 1437 de 2011.

Además, se allegaron los anexos pertinentes que exige el art. 166, incluyendo copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

En aplicación de lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se requerirá a la parte demandante para que aporte la información y documentación señalados en la referida norma⁴.

Por reunir los requisitos legales el Despacho,

R E S U E L V E:

PRIMERO: ADMITIR la demanda del medio de control **NULIDAD SIMPLE**, instaurada por las señoras Noralba Montaña Orozco, Luz Mary Aguirre Pulgarín, Carmen Sonia Bazante Cabrera, Nubia Estela Escobar Velasco, Maria Eugenia García Caicedo, Maria del Rocío Medina Villaquiran, Gloria Soraya Morante Bedoya, Iliana Maria Valdés Duque, Nidia Amparo Lamus Antolínez, Marleni Amparo Morales Colorado, Maritza González Mañunga, Beatriz Nieto Sanchez contra el **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE – EVARISTO GARCÍA E.S.E.** y en consecuencia dispone:

SEGUNDO: NOTIFICAR este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, quien podrá consultarlo en la página web: www.ramajudicial.gov.co.

³ Designación de las partes: folio 1
Pretensiones: folios 7 y 8
Los hechos y omisiones folios 1 a 3
Fundamentos de Derecho: folios 3 a 7
Las pruebas folios 24 a 47
Lugar y dirección de las partes folio 9

⁴ - Canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso.

- Anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.

TERCERO: No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

CUARTO: NOTIFICAR personalmente la presente providencia a la parte demandada **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE – EVARISTO GARCÍA E.S.E.** (notificacionesjudiciales@huv.gov.co) y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** (procjudadm20@procuraduria.gov.co) a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA.

La parte demandante deberá remitir al correo electrónico rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos y del auto admisorio.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, la Secretaría de esta Corporación no realizará la notificación personal a los demandados. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

QUINTO: A la entidad demandada **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE – EVARISTO GARCÍA E.S.E.** y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvenición, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, como dispone el artículo 199 del CPACA.

SEXTO: ADVERTIR a la entidad demandada que, durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, **el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda** y se encuentre en su poder. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

SÉPTIMO: Se advierte a los sujetos procesales que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, la contestación de la demanda y demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán presentarse al correo electrónico de la secretaria rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales.

De igual forma, las partes informarán el canal digital elegido para surtir las actuaciones y notificaciones del presente asunto. **En su defecto se tomarán como tales los correos electrónicos que obran en el proceso y en el SIRNA.**

OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar como apoderado de la parte demandante, al abogado WILLISLEY IZQUIERDO OCHOA, identificado con la cédula



Radicación : 76001-23-33-000-2020-01326-00
Medio de control : NULIDAD SIMPLE
Demandante : NORALBA MONTAYO OROZCO Y OTRAS
Demandado : HOSPTAL UNIVERSITARIO DEL VALLE – E.S.E.

5

de ciudadanía No. 29.978.514 y tarjeta profesional nro. 174.522 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos a que alude el memorial poder presentado⁵.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


ZORANNY CASTILLO OTÁLORA
Magistrada

Elab. Yurani Lopez
Vo.Bo. Secretario

⁵ Ver folios 10 a 23 Archivo Digital en Sharepoint.