

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO
DEL VALLE DEL CAUCA

Auto Interlocutorio

ACCIÓN:	POPULAR
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2020-01484-00
DEMANDANTE:	JORGE ENRIQUE VARGAS SARRIA Y OTROS evargas17@hotmail.com blancajaramillo2010@gmail.com
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE GINEBRA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA
ASUNTO	RECHAZA DEMANDA POR NO SUBSANARSE NO SE ACREDITÓ EL AGOTAMIENTO DE LA RENUENCIA

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Enero de Dos Mil Veintiuno (2021)

MAGISTRADA PONENTE: Dra. LUZ ELENA SIERRA VALENCIA

Procede la Sala Fija Jurisdiccional de Decisión Oral No. 4, a rechazar la presente demanda de acción popular por las siguientes razones:

El señor JORGE ENRIQUE VARGAS SARRIA Y OTROS, en ejercicio de la acción popular demandó al MUNICIPIO DE GINEBRA y a la CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA, para que se amparen los derechos colectivos entre otros, al goce de un ambiente sano y la salubridad pública, que considera vulnerados por las entidades accionadas al permitir el funcionamiento de una planta de tratamiento de los desechos del cultivo de trucha en un terreno de la Vereda Betania.

La demanda fue inadmitida mediante auto del 27 de noviembre de 2020, en atención a que no se allegó la reclamación previa efectuada a las entidades demandadas, de que trata el inciso 3° del artículo 144 del Código de Procedimiento Administrativo, para lo cual se le concedió a la parte actora el término de diez (10) días con el fin de que acreditara su agotamiento.

Durante dicho término la parte actora guardó silencio, por lo que es procedente rechazar la demanda en los términos del numeral 2º del artículo 169 ibídem, al no haberse subsanado.

En mérito de lo expuesto se,

DISPONE:

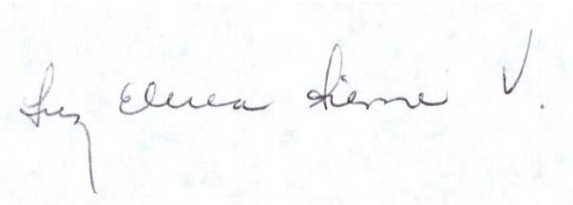
PRIMERA: RECHAZAR la presente demanda de acción popular interpuesta por el señor JORGE ENRIQUE VARGAS SARRIA Y OTROS, contra el MUNICIPIO DE GINEBRA y la CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Háganse las anotaciones respectivas en el sistema de registro de actuaciones.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Discutido y aprobado en Sala Fija Jurisdiccional de Decisión Oral No. 4, efectuada en la fecha.

Los Magistrados,



LUZ ELENA SIERRA VALENCIA



PATRICIA FEUILLET PALOMARES



OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT