

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 29 de julio de 2020

Auto interlocutorio

MAGISTRADA PONENTE: LUZ ELENA SIERRA VALENCIA

ACCIÓN:	NULIDAD SIMPLE
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2019-01198-00
DEMANDANTE:	JORGE ANDRES BENAVIDES CONTRERAS
DEMANDADO:	DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
ASUNTO	ADMITIR

El señor Jorge Andrés Benavides Contreras mediante el medio de control de Nulidad Simple consagrado en el artículo 137 del CPACA, pretende la nulidad de la Ordenanza nro. 473 del 21 de diciembre de 2017 *“POR MEDIO DE LA CUAL SE ORDENA LA EMISIÓN DE LA ESTAMPILLA PRO-UNIVERSIDAD DEL PACIFICO OMAR BARONA MURILLO; Y SE DICTASN OTRAS DISPOSICIONES”*, proferida por la Asamblea Departamental del Valle del Cauca. Lo anterior, por considerar que los artículos 7° y 10° correspondiente al hecho generador y tarifa de la estampilla infringen directamente los artículos 3° y 6° de la Ley 1685 de 2013, y los artículos 257, 338, 359 y 363 de la Constitución Política.

1. DE LA JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA

Conforme a los artículos 104 y 152 del CPACA, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa y de los *“De los de nulidad de los actos administrativos proferidos por funcionarios u organismos del orden departamental, o por las personas o entidades de derecho privado cuando cumplan funciones administrativas de los citados órdenes.”*.

En el asunto bajo estudio, se pretende la nulidad de un acto administrativo expedida por la Asamblea Departamental del Valle, razón por la cual, esta Corporación es competente por el factor funcional y territorial para conocer del presente asunto.

3. REQUISITO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

La conciliación no es requisito de procedibilidad para instaurar el medio de control de nulidad simple, como lo dispone el artículo 161<sup>1</sup> del CPACA.

4. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad del medio de control de nulidad simple, el CPACA en su artículo 164, numeral 1°, literal a, dispone que la demanda puede interponerse en cualquier tiempo cuando se pretenda la nulidad en los términos del artículo 137 de este Código.

5. DE LA LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA Y PASIVA

<sup>1</sup> “ARTÍCULO 161. REQUISITOS PREVIOS PARA DEMANDAR. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:  
1. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.”

Como se trata de una acción pública, cualquier persona está legitimada para incoarla, en los términos del artículo 137 del CPACA. En el presente asunto lo hace el señor Jorge Andrés Benavides Contreras con capacidad para comparecer al proceso.

Frente a la legitimación y la representación de las entidades dispone el artículo 159 del CPACA:

“Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.”(subrayas por fuera de texto).

El artículo 299<sup>2</sup> de la Constitución Política, establece que las Asambleas Departamentales gozan de autonomía administrativa y tienen presupuesto propio y aunque cumplen funciones públicas, no les confiere personalidad jurídica, lo cual les impide comparecer por sí mismas a un proceso judicial.

Bajo ese entendido, conforme con el artículo 303<sup>3</sup> de la Constitución Política, es a los gobernadores, como representantes legales de los Departamentos, a quienes corresponde ejercer la defensa judicial de las asambleas departamentales.

En este asunto, la legitimación en la causa por pasiva radica en el Departamento del Valle del Cauca, entidad con capacidad para comparecer al proceso como demandado.

## 6. DE LOS REQUISITOS FORMALES.

Cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda<sup>4</sup>), 163 (individualización de pretensiones) de la Ley 1437 de 2011.

Aunado a lo anterior, se allegaron los anexos pertinentes que exige el art. 166, incluyendo copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012, y copia del acto demandado<sup>5</sup>.

Por reunir los requisitos legales el Despacho,

### R E S U E L V E :

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda del medio de control **NULIDAD SIMPLE**, instaurado por el señor **JORGE ANDRES BENAVIDES CONTRERAS** contra el **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** y en consecuencia dispone:

<sup>2</sup> ARTICULO 299. <Artículo modificado por el artículo 3 del Acto Legislativo 1 de 2007. El nuevo texto es el siguiente:> En cada departamento habrá una corporación político-administrativa de elección popular que se denominará asamblea departamental (...). Dicha corporación gozará de autonomía administrativa y presupuesto propio, y podrá ejercer control político sobre la administración departamental.

(...)

<sup>3</sup> ARTICULO 303. <Artículo modificado por el artículo 1 del Acto Legislativo No. 2 de 2002. El nuevo texto es el siguiente:> En cada uno de los departamentos habrá un Gobernador que será jefe de la administración seccional y representante legal del departamento; (...)

<sup>4</sup> Designación de las partes: folio 1 - 2

Pretensiones: folio 5

Los hechos y omisiones folios 1 - 5

Fundamentos de Derecho: folios 5 - 22

Las pruebas folio 23

Lugar y dirección de las partes folio 23

<sup>5</sup> Ver folios 16 - 21

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 201 del CPACA, quien podrá consultarlo en la página web: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO:** No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente la presente providencia a la parte demandada **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA.

Como quiera que no se fijan gastos ordinarios del proceso, para cumplir lo anterior, **ORDENAR a la parte demandante**, de acuerdo con el artículo 199 del CPACA, **remitir** a quienes deben ser notificados personalmente, en el término improrrogable de DOS (02) DÍAS HÁBILES, contados a partir de la notificación por estado de la presente providencia, a través del servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y de este auto admisorio, sin perjuicio de las copias que deban quedar en el expediente a disposición de los notificados.

Así mismo, deberá aportar dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, certificación de la entidad de servicio postal autorizado, en la que conste la remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos y del auto admisorio, para lo cual allegará copia del oficio remisorio a la Secretaría del Tribunal.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, no se procederá por la Secretaría de esta Corporación a realizar la notificación personal de los demandados. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

**QUINTO:** A la entidad demandada- **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, como dispone el artículo 199 del CPACA.

**SEXTO: ADVERTIR a la entidad demandada** que durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, **el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda** y se encuentre en su poder. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA)<sup>6</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

---

<sup>6</sup> AAGG  
VoBo Secretario

RADICACIÓN  
Medio de control  
Accionante  
Accionado

: 2019-01198-00  
: NULIDAD SIMPLE  
: JORGE ANDRES BENAVIDES CONTRERAS  
: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA



**LUZ ELENA SIERRA VALENCIA**  
**Magistrada**