

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Auto interlocutorio –segunda instancia-

Santiago de Cali, tres (3) de julio de dos mil veinte (2020)

Radicación No. : 76109-33-33-0002-2018-00096-01
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante : LIFE CARE SOLUTIONS S.A.S.
Demandado : UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE IMPUESTOS Y
ADUANAS NACIONALES -DIAN-

Mag. Ponente : FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ

Procede la Sala Unitaria de Decisión, a resolver el recurso de apelación interpuesto contra el auto del 18 de julio de 2018, por medio del cual el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Buenaventura, denegó la prueba testimonial solicitada por la parte actora.

AUTO APELADO.

El Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Buenaventura¹, denegó la prueba testimonial encaminada a que se llame a rendir declaración a la señora Natalia Ivonne Messier González, en su condición de representante legal Life Care Solutions SAS, con base en que es parte en el proceso.

FUNDAMENTO JURÍDICO DE LA APELACIÓN

Inconforme con la decisión anterior la parte actora decidió recurrirla en apelación, argumentando que, lo que se busca es interrogarla frente a las circunstancias de tiempo, modo y lugar de las condiciones de la importación y a las características del producto y por ello estima que es una prueba que permitirá esclarecer todo lo pertinente al caso de marras².

CONSIDERACIONES:

¹ Folios, 65-67.
² Sustentación del recurso contenido en el disco compacto visible a folio 67.

1. Competencia.

Este Tribunal es competente para conocer en segunda instancia del recurso de apelación incoado contra el auto interlocutorio que denegó la prueba testimonial solicitada por la empresa demandante, conforme a lo dispuesto en el numeral 9 del artículo 243 del CPACA.

2. Problema jurídico.

¿Es posible llamar a rendir declaración a quien es parte dentro del proceso contencioso administrativo?

La respuesta al problema jurídico es negativa porque la representante legal de Life Care Solutions S.A.S. al ser parte dentro del proceso, indudablemente tiene interés en las resultas del proceso.

Lo cual inescrutablemente pone en entredicho su ciencia del dicho y pierde eficacia demostrativa.

Precisamente, por estas razones es que el capítulo “V del Código General del Proceso”³ aplicable por remisión expresa del artículo 211 de la Ley 1437 de 2011⁴, alude a que la deposición debe provenir de “terceros” ajenos al conflicto y no de partes involucradas en el proceso.

Por si fuera poco llamar a la representante para que se pronuncie frente las condiciones de la importación y a las características del producto, resulta del todo innecesario porque en el dossier reposa suficiente material probatorio a partir del cual se puede deducir esa información.

Sin perder de vista que la discusión más allá del orden fáctico es jurídico y, para ello, basta con la prueba documental que fue incorporada con la demanda y la contestación a la misma.

Por lo que, se confirmará la decisión de primera instancia en cuanto denegó la práctica de la prueba testimonial de la señora Natalia Ivonne Messier González, en su condición de representante legal Life Care Solutions SAS.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, Sala Jurisdiccional Unitaria de Decisión,

³ Artículos 208 y siguientes de ese dispositivo normativo.

⁴ RÉGIMEN PROBATORIO. En los procesos que se adelanten ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, en lo que no esté expresamente regulado en este Código, se aplicarán en materia probatoria las normas del Código de Procedimiento Civil.

RESUELVE:

CONFIRMASE el auto interlocutorio del 17 de mayo de 2018, por medio del cual el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Buenaventura, denegó la prueba testimonial encaminada a que se llame a rendir declaración a la señora Natalia Ivonne Messier González, en su condición de representante legal Life Care Solutions SAS, acorde con lo expuesto.

Cópiese, notifíquese y, en firme esta providencia, devuélvase el expediente al Despacho de origen.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ
Magistrado