



Santiago de Cali, quince (15) de septiembre de dos mil veinte (2.020)

Auto Interlocutorio No. 36o

RADICACION	76001-23-33-000-2019-01209-00
MEDIO DE CONTROL	ELECTORAL
DEMANDANTE	GUSTAFO ADOLFO PRADO CARDONA Y OTROS
DEMANDADO	CARMEN DORIS SAAVEDRA MELO WILLIAM ANGULO PLAZA DIEGO FERNANDO ROJAS HERNANDEZ LUIS EDUARDO ROJAS HERNANDEZ
MAGISTRADO PONENTE	VÍCTOR ADOLFO HERNANDEZ DIAZ.
TEMA	CORRE TRASLADO PARA ALEGAR

I. ASUNTO

Encontrándose resueltas las excepciones previas formuladas por la parte demandada, sin que obre dentro del expediente electrónico constancia de recurso alguno contra dicha decisión, sería del caso fijar fecha y hora para la celebración de la audiencia inicial. Sin embargo, atendiendo las nuevas disposiciones procedimentales señaladas en el Decreto 8o6 de 2020, se debe analizar la posibilidad de proferir sentencia anticipada en el presente asunto

El artículo 13 del Decreto legislativo 8o6 de 2020, establece la posibilidad de proferir sentencia anticipada en la jurisdicción de lo contencioso administrativo, entre otras, en la siguiente circunstancia:

Artículo 13. Sentencia anticipada en lo contencioso administrativo. El juzgador deberá dictar sentencia anticipada:

- 1. Antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas. caso en el cual correrá traslado para alegar por escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y la sentencia se proferirá por escrito. (...)”

Así las cosas, se debe verificar si para el caso en concreto se configuran los requisitos necesarios para dar aplicación a esta figura procesal.

1. Revisada la demanda y las contestaciones allegadas, se concluye que el litigio está enfocado a determinar si los señores CARMEN DORIS SAAVEDRA MELO, WILLIAM ANGULO PLAZA, DIEGO FERNANDO ROJAS HERNANDEZ Y LUIS EDUARDO ROJAS HERNANDEZ elegidos como Concejales del Municipio de Guacarí, Valle, reúnen o no las calidades y requisitos constitucionales o legales de elegibilidad, por considerar que presuntamente el aval que les fue otorgado para su inscripción fue concedido por una persona que no tenía competencia para ello.

2- Se advierte que el Partido Social de Unidad Nacional en la contestación de la demanda solicitó como prueba oficial al Consejo Nacional Electoral con el fin de que certifique si los demandantes agotaron el trámite administrativo aplicable a la impugnación de la elección de las directivas del Partido de la U, y/o si se ha cuestionado la legalidad de la Resolución 2954 de 2017 por la cual se registra y reconocen los directivos de dicho partido, la misma será negada por impertinente por cuanto no tiene relación con el objeto del proceso, el cual se orienta a cuestionar el aval mediante apoderado.

En cuanto a la solicitud de que se certifique quién es el representante legal del Partido de la U y si éste se encuentra habilitado para la expedición de avales y la delegación de dicha función, previa consulta de los estatutos que se encuentran debidamente registrados ante dicha entidad, la misma será negada por impertinente por cuanto no tiene relación con el objeto del proceso, el cual se orienta a cuestionar el aval mediante apoderado y además por superflua ya que al plenario se aportó los documentos referenciados (prueba de la representación, estatutos y avales).

Las demás partes no solicitaron pruebas

3- Definido el litigio, se observa que el debate versa sobre un asunto de puro derecho, y no se encuentran pruebas por practicar, en consecuencia, considera el Despacho que es procedente dictar sentencia anticipada en los términos señalados en el numeral 1º del artículo 13 del Decreto 806 de 2020, previo traslado a las partes para que presenten sus alegatos de conclusión.

Ahora, dando aplicación a reciente jurisprudencia del Consejo de Estado<sup>1</sup>, y a las disposiciones señaladas en el parágrafo 1º del artículo 2º, y en los artículos 3º y 4º del Decreto 806 de 2020, se debe garantizar el debido proceso, la publicidad y la contradicción en la aplicación de las tecnologías de la información y las comunicaciones; siendo necesario brindar a las partes e intervinientes la posibilidad de acceder en forma digital a aquellas piezas procesales que no conozcan y que requieran para la elaboración de sus alegaciones finales. Para ello, se dispone que por Secretaría se comparta la totalidad del respectivo expediente a los correos electrónicos suministrados por los sujetos procesales.

<sup>1</sup> Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección B, auto del 16 de julio de 2020, C.P. Martin Bermúdez Muñoz.

En mérito de lo expuesto, el Despacho 12 del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

## RESUELVE

**PRIMERO: INCORPORAR** las pruebas aportadas por las partes, las cuales serán valoradas al momento de dictar sentencia. Negar la prueba solicitada por la parte demandada.

**SEGUNDO CORRER TRASLADO** a las partes para alegar de conclusión, por escrito, por el termino de diez (10) días.

Dentro del mismo término, la señora agente del Ministerio Público podrá presentar su concepto.

**TERCERO:** Por Secretaría, compártase a los correos electrónicos suministrados por los sujetos procesales la totalidad del expediente

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente providencia en los términos previstos en el artículo 9 del Decreto legislativo 806 de 04 de junio de 2020.

Demandantes, apoderado Gustavo Prado: [pradoabogado23@hotmail.com](mailto:pradoabogado23@hotmail.com)

Demandados, apoderado Armando González.

Correo electrónico: [argon.51@hotmail.com](mailto:argon.51@hotmail.com) y [armagon51@hotmail.com](mailto:armagon51@hotmail.com)

Partido de Unidad Nacional – Partido de la U apoderado Álvaro Echeverry Londoño. Correo electrónico: [aecheverry@partidodelau.com](mailto:aecheverry@partidodelau.com)

Registraduría Nacional de Estado Civil:

[notificacionjudicial@registraduria.gov.co](mailto:notificacionjudicial@registraduria.gov.co)

[notificacionjudicialval@registraduria.gov.co](mailto:notificacionjudicialval@registraduria.gov.co).

Consejo Nacional Electoral, apoderado Víctor Daniel Charrys Perez.

Correo electrónico: [cnenotificaciones@cne.gov.co](mailto:cnenotificaciones@cne.gov.co),

[vdcharrys@registraduria.gov.co](mailto:vdcharrys@registraduria.gov.co)

El señor agente del Ministerio Público: [procjudadm165@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm165@procuraduria.gov.co)

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**



**VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ**  
Magistrado