

## República de Colombia

Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca  
Despacho 11

Magistrada Ponente: Ana Margoth Chamorro Benavides

Santiago de Cali, dos (2) de septiembre del dos mil veinte (2020).

<b>Radicación:</b>	76-001-23-31-000-2011-01317-00
<b>Acción:</b>	Reparación Directa
<b>Demandante:</b>	Luis Hermel Camilo y otros apoderado Danny Jaramillo Ramos <a href="mailto:danieljaramilloramos@hotmail.com">danieljaramilloramos@hotmail.com</a>
<b>Demandado:</b>	Departamento del Valle y otros
<b>Ministerio Público:</b>	Dr. Franklin Moreno Millán, correo@ <a href="mailto:procjudadm166@procuraduria.gov.co">procjudadm166@procuraduria.gov.co</a>
<b>Instancia:</b>	Primera-Sistema Escritural

**AUTO ORDENA PUBLICIDAD PROCESAL Y NO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN**

Por Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020 se levantó la suspensión de términos decretada por el Consejo Superior de la Judicatura entre el 16 de marzo y el 31 de junio de 2020.

En tal virtud:

- I. Se informa a las partes que las actuaciones procesales subsiguientes en este proceso se surtirán conforme a lo dispuesto por el **Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020**, por el cual se adoptaron medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia.

Para los efectos del artículo 2 del decreto 806, el canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es el correo electrónico: [rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co).

De celebrarse alguna audiencia se hará a través de la plataforma TEAMS.

Las partes informarán el canal digital elegido para surtir las actuaciones y notificaciones del presente proceso conforme ordena el artículo 3 del decreto 806. **En su defecto se tomarán como tales los correos electrónicos que obran en el proceso y en el SIRNA.**

- II. De la revisión del expediente y los registros en siglo XXI se advierte lo siguiente:

Mediante sentencia del 8 de marzo de 2019 el Tribunal Contencioso Administrativo del Quindío negó las pretensiones de la demanda (Fls. 446-457).

Mediante auto No. 72 del 20 de marzo de 2019 el Tribunal Administrativo del Valle avocó conocimiento del proceso y ordenó su notificación (Fl. 459).

Mediante edicto No. 288 del 29 de marzo de 2019 la Secretaría de la Corporación notificó la sentencia de primera instancia (Fl. 483)

El termino de notificación y ejecutoria de la sentencia transcurrió desde el 29 de marzo hasta el 23 de abril de 2019 (Fl. 485).

El apoderado de la parte actora mediante memorial de fecha 24 de abril de 2019 interpuso recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia (Fls.471-482).

Mediante auto No. 133 del 22 de mayo de 2019 el Despacho rechazó por extemporáneo el recurso de apelación (fl. 487).

En escrito del 29 de mayo de 2019 el apoderado de la parte actora interpuso recurso de apelación contra la anterior providencia (fl.489-490).

El artículo 321 del C.G.P. establece las providencias objeto de recurso de apelación:

**ARTÍCULO 321. PROCEDENCIA.** Son apelables las sentencias de primera instancia, salvo las que se dicten en equidad.

También son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:

1. El que rechace la demanda, su reforma o la contestación a cualquiera de ellas.
2. El que niegue la intervención de sucesores procesales o de terceros.
3. El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.
4. El que niegue total o parcialmente el mandamiento de pago y el que rechace de plano las excepciones de mérito en el proceso ejecutivo.
5. El que rechace de plano un incidente y el que lo resuelva.
6. El que niegue el trámite de una nulidad procesal y el que la resuelva.
7. El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.
8. El que resuelva sobre una medida cautelar, o fije el monto de la caución para decretarla, impedirla o levantarla.
9. El que resuelva sobre la oposición a la entrega de bienes, y el que la rechace de plano.
10. Los demás expresamente señalados en este código.

Conforme lo anterior, el auto que rechaza el recurso de apelación por extemporáneo no esta enlistado en el artículo 321, por tanto, se impone no conceder el recurso de apelación interpuesto.

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: APLICAR** al proceso las disposiciones del Decreto Legislativo 806 de 2020 en la forma dispuesta en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: NO CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto contra el auto que rechazó por extemporáneo el recurso interpuesto contra la sentencia del 8 de marzo de 2019 proferida por el Tribunal Contencioso Administrativo del Quindío.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, archívese el expediente, previa anotación en el Sistema de Información SIGLO XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES**  
Magistrada

REGISTRACION DE LA EJECUCION  
El auto en virtud de la resolución de  
la Sala IV, en el expediente 090  
del 21 SEP 2023