

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 21/10/2019

Auto de Sustanciación No. _____

MAGISTRADO PONENTE: FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2019-00838-00
DEMANDANTE:	XAVIER EDMUNDO ABAD HERRERA
DEMANDADO:	TRIBUNAL NACIONAL DE ÉTICA MÉDICA Y TRIBUNAL DE ÉTICA MÉDICA DEL VALLE DEL CAUCA
ASUNTO	INADMITE DEMANDA

I. ANTECEDENTES

La señor Xabier Edmundo Abad Herrera actuando en representación propia, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, solicitó la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- Auto nro. 062-2018 del 20 de junio de 2018, que resuelve que existe mérito para formular cargos en su contra.
- Auto nro. 101-2018, el cual niega la solicitud de extinción de la acción por prescripción.
- Auto nro. 042-2019 del 03 de abril de 2019, que resuelve continuar con el proceso nro. 2023-14 y se cita a diligencia de descargos.
- Auto nro. 007-2019 del 19 de junio de 2019, mediante el cual se desestiman los descargos e impone sanción de suspensión del ejercicio de la medicina por cuatro (4) meses.
- Auto nro. 72-2019 del 21 de agosto de 2019, que resuelve recurso de apelación modificando la sanción impuesta a tres (3) meses.

A título de restablecimiento del derecho solicitó se ordene la indemnización por daño moral y daño a la vida de relación.

II. CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre el medio de control Nulidad y Restablecimiento del derecho, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales, para ser admitida.

2.1. Anexos de la demanda

El artículo 166 del CPACA exige que la demanda debe estar acompañada de las pruebas que así lo demuestren:



Radicación : 76001-23-33-000-2019-00838-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante : XAVIER EDMUNDO ABAD HERRERA
Demandado : TRIBUNAL NACIONAL DE ÉTICA MÉDICA Y OTRO

2

“Artículo 166. Anexos de la demanda. A la demanda deberá acompañarse:

1. Copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso. Si se alega el silencio administrativo, las pruebas que lo demuestren, y si la pretensión es de repetición, la prueba del pago total de la obligación.
(...)

Revisada la demanda referida, se observa que la misma adolece de los actos administrativos demandados, así como de la constancia de notificación de dichos actos.

2.2. Factor Cuantía

El artículo 157 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece que en las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho no podrá prescindirse de la estimación RAZONADA de la cuantía, so pretexto de renunciar al restablecimiento.

En el presente caso, el actor no determinó el valor de la cuantía conforme a las reglas previstas en el artículo 157 del CPACA.

2.3. Requisito de conciliación prejudicial

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el numeral 1 del artículo 161 del CPACA: *“Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.”*

Así pues, la conciliación prejudicial es requisito respecto de derechos inciertos y discutibles.

En el presente asunto, no se acreditó el agotamiento de la conciliación extrajudicial al tenor del numeral 1º del artículo 161 ibídem.

Por lo anterior y teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 170 del CPACA, se procederá a INADMITIR la demanda y se concederá a la parte actora un término de **DIEZ (10) DÍAS**, para que proceda a subsanar las falencias anotadas, vencidos los cuales volverá el expediente al Despacho, para resolver lo pertinente.

En consecuencia, después del estudio realizado,



Radicación : 76001-23-33-000-2019-00838-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante : XAVIER EDMUNDO ABAD HERRERA
Demandado : TRIBUNAL NACIONAL DE ÉTICA MÉDICA Y OTRO


SE DISPONE:

PRIMERO.- INADMITIR la demanda conforme al artículo 170¹ del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se concede el término **DIEZ (10) DÍAS** a la parte actora para que subsane la demanda, con fundamento en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO.- RECONOCER personería para actuar en causa propia, al abogado XAVIER EDMUNDO ABAD HERRERA identificado con cédula de ciudadanía de extranjería nro. 280.616 y tarjeta profesional No. 309.678 del C.S. de la J.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ
Magistrado

VoBo Secretario 
Nathaligg

¹ Artículo 170. Inadmisión de la demanda. Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. Si no lo hiciere se rechazará la demanda.