



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_

AUTO INTERLOCUTORIO No. \_\_\_\_\_.

**MAGISTRADO PONENTE: JHON ERICK CHAVES BRAVO**

|                   |  |
|-------------------|--|
| MEDIO DE CONTROL: | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |
| EXPEDIENTE:       | 76111-33-33-002-2018-00074-01.         |
| DEMANDANTE:       | LILIANA VIDARTE SAAVEDRA               |
| DEMANDADO:        | NACIÓN-MINEDUCACIÓN - FOMAG            |
| ASUNTO            | DESISTIMIENTO DE LA DEMANDA            |

La apoderada judicial de la parte demandante mediante escrito visible a folios 150 a 151 del expediente, presentó solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda, pidió que se terminara el proceso y que no se condenara en costas, pues no habían sido causadas. Teniendo en cuenta que la petición de desistimiento formulada por la parte demandante se ajusta a los requisitos establecidos para tal efecto en el artículo 314 del CGP, aplicable al presente asunto por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, se aceptará el desistimiento solicitado.

Lo anterior, en razón a que: (i) se podrá desistir de las pretensiones de la demanda, mientras no se haya proferido sentencia que ponga fin al proceso, como ocurre en el caso concreto; (ii) el desistimiento de las pretensiones formuladas por la parte demandante da lugar a la terminación del proceso, pues sin el fundamento del restablecimiento del derecho no es posible enjuiciar la legalidad del acto administrativo demandado, y (iii) la abogada de la parte demandante cuenta con facultad para desistir (folios 1 a 3).

Ahora bien, el artículo 316 del CGP dispone que en el auto que acepte un desistimiento se condenará en costas a quien desistió. A su vez, esta norma señala que el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos: (i) cuando las partes así lo convengan, (ii) cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido, (iii) cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes las medidas cautelares o (iv) cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios.

En el presente asunto, se corrió traslado a la solicitud de desistimiento, sin que la parte demandada se pronunciará al respecto, por lo que no se realizará condena en costas.

En consecuencia, se

RADICACIÓN  
Medio de control  
Demandante  
Demandado

2018-00074-01  
NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
LILIANA VIDARTE SAAVEDRA  
NACION-MINEDUCACIÓN-FOMAG



**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de la demanda, presentado por la parte demandante, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas.

**TERCERO: TÉRMINESE** el proceso en el sistema Justicia XXI y procédase al archivo del expediente.

Proyecto discutido y aprobado en Sala de Decisión de la fecha. (Acta Número ).

**NOTIFÍQUESE.**

**Los Magistrados,**

**JHON ERICK CHAVES BRAVO**

**FERNANDO AUGUSTO GARCIA MUÑOZ**

**RONALD OTTO CEDENO BLUME**

Elia Yurani Lopez  
Vocal Secunda