

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 5 de marzo 2020

Auto interlocutorio No. 88

Magistrada Ponente: PATRICIA FEUILLET PALOMARES

ASUNTO:	IMPEDIMENTO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
REFERENCIA:	76111-33-33-002-2019-00240-01
ACCIONANTE:	ROOSEVELTH SANTIAGO OSPINA TASCÓN
ACCIONADO:	NACIÓN – RAMA JUDICIAL - DESAJ
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DEL JUEZ SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE BUGA

Aprobada en Sala y Acta de fecha. Convocatoria nro. 11

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por el juez segundo administrativo de Buga para conocer de la demanda interpuesta por Rooseveltth Santiago Ospina Tascón contra la Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial.

ANTECEDENTES

1. Rooseveltth Santiago Ospina Tascón, mediante apoderado judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, demandó a la Rama Judicial, Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial para que se declare la nulidad del acto administrativo contenido en las resoluciones DESAJCLR18-61 del 4 de enero de 2018 y del acto ficto o presunto del recurso de apelación por medio del cual se niega el reconocimiento de la bonificación judicial como factor salarial, creada mediante el Decreto 383 del 06 de marzo de 2013, y el pago de las sumas dejadas de percibir por este concepto

Solicita igualmente el reconocimiento liquidación y pago de todas las prestaciones sociales.

2. El juez segundo administrativo oral de Buga se declaró impedido para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del CGP, esto es, tener interés directo en las resultas de proceso. Textualmente dijo¹:

(...)
"El objeto de la demanda en comento es que se reconozca la bonificación judicial como constitutiva de factor salarial para liquidar todas las prestaciones económicas devengadas y las que se causen a futuro y como consecuencia de lo anterior solicita el pago y

¹ Folios 101 frente y vuelto

Radicación: 76111-33-33-002-2019-00240-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: ROOSVELTH SANTIAGO OSPINA TASCON
Demandado: NACIÓN, RAMA JUDICIAL - DESAJ

reliquidación de todas las prestaciones sociales devengadas, debidamente indexadas, a partir del 01 de enero de 2013, hasta que se haga efectivo el reconocimiento y pago.

Lo anterior, por considerar que las normas que ordenen la exclusión de su carácter salarial, violan entre otras, los artículos 2, 10 de la Ley 4ª de 1992, decreto 1042 de 1978, entre otras normas que disponen que todos los valores recibidos como contraprestación del servicio constituyen factor salarial y la prohibición de desmejorar salarios y prestaciones sociales.

Así las cosas, la decisión de fondo al planteamiento del demandante constituirá un precedente jurisprudencial favorable o desfavorable respecto de eventuales demandas que se presenten por los Jueces de la Republica, incluido los jueces de este circuito, para que se liquide todas las prestaciones económicas teniendo como base la bonificación judicial como factor salarial; razón por la cual se podrá ver afectada la imparcialidad del suscrito Juez.

*La referida causal, cual es, **tener interés directo o indirecto** en las results del proceso, en sentir de este titular está llamado a afectar la objetividad e imparcialidad que deben primar en estos asuntos (...).*

CONSIDERACIONES

1. Competencia

Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por el juez segundo administrativo oral de Buga, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

Artículo 131. Trámite de los impedimentos. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.

2. El caso concreto

Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones del demandante van encaminadas a que, como empleado de la Rama Judicial, se reconozca que la bonificación judicial que percibe es factor salarial. Lo anterior, lleva a concluir que le asiste la razón al juez segundo administrativo oral de Buga, toda vez que, como funcionario de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 383 de 2013, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestado por el juez segundo administrativo oral de Buga, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en las results del proceso.

Así las cosas, se declarará fundado el impedimento manifestado, que, como se dijo, comprende la totalidad de jueces administrativos de ese circuito, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 131 del CPACA,

115

Radicación: 76111-33-33-002-2019-00240-01
Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante: ROOSVELTH SANTIAGO OSPINA TASCON
Demandado: NACIÓN. RAMA JUDICIAL - DESAJ

a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuéz al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR FUNDADO el impedimento formulado por el juez segundo administrativo oral de Buga, extensivo a los demás jueces administrativos de Buga, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: ORDENAR que por medio de la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del conjuéz que conocerá el presente asunto.

Los magistrados,


PATRICIA FEUILLET PALOMARES


LUZ ELENA SIERRA VALENCIA


OSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT