

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA
SALA DE ORALIDAD

Auto interlocutorio

RADICADO: 76001-23-33-006-2017-01426-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: COLPENSIONES
(notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co
mrojas@estudiolegal.com.co
analistajuridico@estudiolegal.com.co)
DEMANDADO: ESTEBAN MANRIQUE GALINDO
(emanrique53@gmail.com)
COOMEVA EPS
(correoinstitucionaleps@coomeva.com.co)
MINISTERIO PÚBLICO: (fjmoreno@procuraduria.gov.co)

MAGISTRADA PONENTE: PATRICIA FEUILLET PALOMARES

Santiago de Cali, (8) de octubre de dos mil veinte (2020)

ANTECEDENTES

1. Mediante auto del 25 de agosto de 2020, el Despacho corrió traslado a las partes, por Secretaría, de las excepciones formuladas por la apoderada judicial de la demandada Coomeva EPS S.A. Dicho auto fue notificado en el estado 079 del 4 de septiembre de 2020 y el traslado de las excepciones se surtió los días 7, 8 y 9 de septiembre del presente año.
2. La abogada Nathaly Muñoz Parra, quien se identificó como apoderada judicial de la Administradora Colombiana de Pensiones, en adelante Colpensiones, en sustitución de la abogada Angélica Margot Cohen Mendoza, a través de escrito dirigido al correo electrónico rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, el 9 de septiembre de 2020, informó lo siguiente:

(...) por medio del presente escrito informo al despacho que el pasado (04) de septiembre de 2020 fue notificado por estado el auto del (25) de septiembre de 2020 por el cual se corre traslado por (03) días para realizar pronunciamiento de las excepciones propuestas por la entidad Coomeva E.P.S., sin embargo al momento de realizar la notificación no se compartió el escrito del cual se dio traslado, por lo cual procedí a solicitarlo los días (04) de septiembre, (07) y (08) de septiembre sin que a la fecha se haya realizado dicho traslado.

Por lo anterior y en ejercicio del derecho al debido proceso, solicito de forma comedida al juzgado no realizar la ejecutoria del auto del (25) de agosto de 2020 toda vez que no se tiene conocimiento del escrito de contestación presentado por la entidad Coomeva E.P.S, para lo (sic) solicito se dé adición a el auto adjuntando dicho documento.

(...)

En razón a lo anterior solicito de forma respetuosa al juzgado que los oficios y demás

documentos que sean emitidos en razón a este proceso sean enviados al correo nathalymunozpaniaguacali2@gmail.com

3. En efecto, al anterior correo electrónico, se adjuntó la constancia de envío del correo del 4 de septiembre de 2020, enviado a s01tadvalle@cendoj.ramajudicial.gov.co, con el que se aportó el archivo «MEMORIAL SOLICITUD DE PIEZAS PROCESALES» y en el que, a su vez, se solicitó al Despacho la remisión de la totalidad de las piezas procesales necesarias para dar cumplimiento al auto del 25 de agosto de 2020 y poder realizar la defensa de la entidad en igualdad de condiciones procesales. De igual forma, aportó escrito del 8 de septiembre de 2020, en el que reiteró lo pedido en el correo electrónico del 4 de septiembre de 2020.

CONSIDERACIONES

1. Problema jurídico y tesis

4. La Sala debe determinar si hay lugar a correr traslado de nuevo, por Secretaría, a las excepciones formuladas por Coomeva EPS, porque la parte actora no tuvo acceso al escrito de contestación de la demanda que formuló dicha entidad promotora de salud.

5. La tesis de la Sala es que ante las dificultades de la parte demandante, con motivo de la pandemia, de conocer y acceder al escrito de contestación de la demanda presentado por Coomeva EPS, no podría surtir, en debida forma, el traslado a las excepciones.

2. Caso concreto

6. El Despacho precisa que, si bien es cierto el correo electrónico s01tadvalle@cendoj.ramajudicial.gov.co pertenece a la Secretaría del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, no hace parte de los canales de atención, dispuestos por esta Corporación con motivo de la pandemia, para la recepción de memoriales y solicitudes, pues para esos efectos se implementó el correo electrónico rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co.

7. De otra parte, el Despacho no observa en el expediente físico y en los documentos allegados al correo electrónico rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, los poderes de las abogadas Angélica Margot Cohen Mendoza y Nathaly Muñoz Parra para actuar, en calidad de apoderada principal y sustituta respectivamente, de Colpensiones.

8. Sin embargo, para no denegar el derecho de defensa de la demandante se correrá traslado de nuevo de las excepciones formuladas por Coomeva EPS, pues no hay certeza de que la parte actora tuvo conocimiento —porque en el sistema para la gestión de procesos judiciales «JUSTICIA SIGLO XXI» no aparece registro del memorial de contestación de la demanda de Coomeva EPS— y acceso al escrito de contestación de la vinculada —pues al tratarse de un expediente híbrido, las actuaciones adelantadas antes de la pandemia no están digitalizadas y no se aportó, al momento de notificarse el auto del 25 de agosto de 2020, copia de la contestación de la demanda de Coomeva EPS—.

9. Así las cosas, el Despacho —a pesar de que el auto que corrió traslado a las partes, por Secretaría, de las excepciones formuladas por la apoderada judicial de la demandada Coomeva EPS SA se notificó por el estado 079 del 4 de septiembre de 2020 y, por ende,

quedó ejecutoriado el 9 de septiembre de 2020— ordenará correr traslado de nuevo de las excepciones formuladas por Coomeva EPS y, para dichos efectos, en aplicación del párrafo primero del artículo 9 del Decreto 806 de 2020¹, se dispone que Coomeva EPS remita copia digital del escrito de contestación y sus anexos a los correos electrónicos de la parte demandante que están en el encabezado del presente proveído. Lo anterior, para facilitar el trámite de los traslados y, por economía procesal, prescindir del traslado por Secretaría.

10. Es de aclarar que, en los términos del artículo 4 ibídem², el aporte, por cualquier medio, de otras piezas procesales diferentes a las enunciadas en este auto, solo es posible cuando no se tiene acceso al expediente físico en la sede judicial, lo que no ocurre en el presente caso.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

RESUELVE:

ORDENAR a Coomeva EPS que, en los términos del párrafo primero del artículo 9 del Decreto 806 de 2020, remita copia digital del escrito de contestación y sus anexos a los correos electrónicos de la parte demandante, para que se surta el traslado de las excepciones formuladas por dicha entidad promotora de salud.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



PATRICIA FEUILLET PALOMARES
Magistrada

JDPF

¹ **Artículo 9. Notificación por estado y traslados.** Las notificaciones por estado se fijarán virtualmente, con inserción de la providencia, y no será necesario imprimirlos, ni firmarlos por el secretario, ni dejar constancia con firma al pie de la providencia respectiva. (...) **Parágrafo.** Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por secretaria, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.

² **Artículo 4. Expedientes.** Cuando no se tenga acceso al expediente físico en la sede judicial, tanto la autoridad judicial como los demás sujetos procesales colaborarán proporcionando por cualquier medio las piezas procesales que se encuentren en su poder y se requieran para desarrollar la actuación subsiguiente. La autoridad judicial, directamente o a través del secretario o el funcionario que haga sus veces, coordinará el cumplimiento de lo aquí previsto.