

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 6 de octubre de 2020

Auto Interlocutorio

MAGISTRADA PONENTE: PATRICIA FEUILLET PALOMARES

MEDIO DE CONTROL:	EJECUTIVO
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2018-01200-00
EJECUTANTE:	SANDRA MILENA MORENO DELGADILLO claudiarestrepoabogada@gmail.com
EJECUTADO:	MUNICIPIO DE YUMBO alcaldeyumbo@yumbo.gov.co judicial@yumbo.gov.co judicial.procesos@gmail.com
ASUNTO	ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN Y PRESENTAR LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO

I. ANTECEDENTES

La parte actora solicitó librar mandamiento de pago en contra el Municipio de Yumbo, para que se librara mandamiento de pago por la suma de \$19.306.205, que corresponden a los intereses moratorios (liquidación con una tasa equivalente al DTF) causados entre el 13 de abril de 2014 y el 9 de octubre de 2014, por pago tardío de la condena impuesta en la sentencia del 26 de febrero de 2014, dictada por la subsección A de la Sección Tercera del Consejo de Estado, dentro del proceso 2002-04654-0 (34.275).

Mediante Auto interlocutorio nro. 033 del 21 de febrero de 2019¹, el despacho dispuso asumir el conocimiento del asunto y de esta forma librar mandamiento de pago de la siguiente manera:

*“(…) **SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO** contra el municipio de Yumbo, para que, dentro del los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente auto, pague a favor de los demandantes la suma de \$8.219.589, correspondientes a los intereses causados entre el 13 de marzo de 2014 y el 13 de junio de 2014, por pago tardío de la sentencia del 26 de febrero de 2014.*

***TERCERO: NOTIFICAR POR ESTADO** a la parte ejecutante.*

***CUARTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** al municipio de Yumbo y al Agente del Ministerio Público.*

“(…) ”

***SEXTO: DENEGAR** la medida cautelar solicitadas por la parte ejecutante, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva…”*

Dentro del término legal para proponer las excepciones de mérito, el Municipio de Yumbo presento memorial indicando que:

¹ Ver folios 97 a 101

“(…) 2. El Municipio de Yumbo por intermedio del suscrito no presenta excepciones al pago referido y ordenado por el tribunal, pero si aclara que por trámites internos dicho pago no lo alcanza a realizar en los 5 días fijados por el Tribunal.

3. Al presente escrito anexo copia de la solicitud de disponibilidad presupuestal de fecha 20 de marzo de 2019 y copia de la disponibilidad presupuestal de fecha 22 de marzo de 2019 donde en ambas copias se puede observar claramente la cifra de pago por \$8.219.589.00 ordenada por el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca.

4. Es de anotar, que, mediante acta del comité de conciliación y defensa del municipio de Yumbo Valle, de fecha febrero 23 de 2018, se determino el pago por conciliación y reconocer el pago del 50% de los intereses propuestos por la apoderada, por lo que se recuerda, que para el pago mencionado en el auto interlocutorio nro. 033 del Tribunal Contencioso, se debe aportar la siguiente documentación para el trámite de dicho pago, parte de la apoderada judicial. (...) Por lo anteriormente expuesto se da cumplimiento al mencionado mandamiento de pago.”

II. CONSIDERACIONES

Sea lo primero advertir que la sentencia que presta mérito ejecutivo fue proferida por el Consejo de Estado en el año 2014, encontrándose vigente el CPC², sin embargo, a la fecha de radicación del proceso ejecutivo (2018³) ya se encontraba vigente el CGP⁴, por tanto, el estudio del asunto se hará con el CGP.

En el presente caso, la parte ejecutada – Municipio de Yumbo- no propuso en contra el mandamiento de pago excepción alguna; sin embargo, indicó que el pago del valor reconocido se efectuaría en el término de 15 días.

Ahora bien, luego de haber transcurrido más de 15 días, sin que se aportara documento alguno de pago y teniendo en cuenta que no propuso excepciones, al tenor del citado artículo 440 inciso segundo del Código General del Proceso, no le queda otra alternativa al Tribunal que seguir adelante con la ejecución. Dicha norma establece:

“ARTÍCULO 440. CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN, ORDEN DE EJECUCIÓN Y CONDENA EN COSTAS.

Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca en Sala de Decisión,

RESUELVE

² Código de Procedimiento Civil.

³ Ver folio 89

⁴ Código General del Proceso.

PRIMERO.- SEGUIR adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo a favor de la señora Sandra Milena Moreno Delgadillo y otro y en contra del municipio de Yumbo, como se dispuso en el Auto interlocutorio 033 del 21 de febrero de 2019 de conformidad con lo analizado en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO.- ORDENAR que una vez ejecutoriado el presente Auto, cualquiera de las partes del proceso presente la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de acuerdo con lo señalado en el mandamiento de pago. (Art. 446 del Código General del Proceso).

TERCERO.- Contra el presente Auto no procede ningún recurso, de conformidad con lo establecido en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**PATRICIA FEUILLET PALOMARES
MAGISTRADA**