

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Auto Interlocutorio Nro. \_\_\_\_\_

MAGISTRADO PONENTE: JHON ERICK CHAVES BRAVO

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - TRIBUTARIO
EXPEDIENTE	76001-23-33-000-2019-01226-00
DEMANDANTE	MANUEL ANTONIO ROMO ROSERO
DEMANDADO	LA NACIÓN – DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN
ASUNTO:	ADMITE DEMANDA

ANTECEDENTES

La parte actora a través de apoderado judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, solicitó la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- Liquidación oficial de revisión nro. 052412018000085 del 17 de septiembre de 2017<sup>1</sup>, que modificó la declaración privada de renta del año gravable 2014.
- Resolución nro. 052362019000022 del 4 de octubre de 2019<sup>2</sup>, que resolvió el recurso de reconsideración.

A título de restablecimiento del derecho solicitó se declare que la declaración privada del año gravable 2014 se encuentra en firme y es válida; el demandante no está obligado al pago de mayor valor del impuesto determinado por la DIAN, ni de intereses moratorios, ni sanción por inexactitud y por libros de contabilidad; se actualice de inmediato el estado de cuenta que lleva la DIAN del demandante, eliminando cualquier concepto a su cargo por el impuesto sobre la renta del año gravable 2014; se condene a la DIAN en costas y agencias en derecho.

CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre el medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales para ser admitida.

1. DE LA JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA

Conforme a los artículos 104, 152-4 y 156-7 del CPACA, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa y los Tribunales Administrativos conocerán de los asuntos en los que se promuevan sobre el monto, distribución o asignación de impuestos, contribuciones y tasas, cuando la cuantía sea superior a 100 salarios

<sup>1</sup> Ver folios 59 - 77  
<sup>2</sup> Ver folios 92 - 104

mínimos legales mensuales vigentes y por el lugar donde se presentó o debió presentarse la declaración.

En el asunto bajo estudio, se pretende la nulidad de los actos administrativos expedidos por la DIAN, mediante los cuales se profirió liquidación oficial de revisión por la declaración de renta del año gravable 2014, por lo tanto resulta ser de carácter tributario, la cuantía se estableció en la suma de \$542.904.000 que corresponde al valor adicionado en la liquidación oficial, por lo tanto resulta superior a los 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes<sup>3</sup> y como la declaración privada se presentó de forma electrónica siendo el domicilio del declarante la ciudad de Cali<sup>4</sup>, en consecuencia esta Corporación es competente para conocer del presente asunto.

### 3. REQUISITOS DE PROCEDIBILIDAD

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el numeral 1 del artículo 161 del CPACA: *“Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.”*

Sin embargo, el parágrafo 1º del artículo 2º del Decreto 1716 de 2009<sup>5</sup> consagra que los asuntos que versan sobre conflictos de carácter tributario no son susceptibles de conciliación prejudicial como en el presente asunto.

Por otra parte, se observa que el demandante agotó el procedimiento administrativo, pues presentó el recurso de reconsideración<sup>6</sup>.

### 4. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad de los medios de control de nulidad y restablecimiento, el CPACA en su artículo 164 numeral 2 literal d), dispone que La demanda deberá ser presentada en el término de 4 meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, so pena de que opere la caducidad de la acción.

La Resolución nro. 052362019000022 del 4 de octubre de 2019 proferida por la DIAN, que resolvió el recurso de reconsideración, se notificó el 9 de octubre de 2019<sup>7</sup>, por lo tanto los 4 meses del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho vencían el 10 de febrero de 2020, y como la demanda fue radicada el 19 de diciembre de 2019<sup>8</sup>, la presente acción fue presentada dentro del término legal establecido.

### 5. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

El artículo 159 del CPACA señala que *las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad*

<sup>3</sup> Smimv 2019 (\$ 828.116 \* 100 = **\$82.811.600**)

<sup>4</sup> Ver folio 59

<sup>5</sup> Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2001.

<sup>6</sup> Ver folios 79 -90

<sup>7</sup> Ver folio 91

<sup>8</sup> Ver folio 138



RADICACIÓN : 2019-01226-00  
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
Demandante : MANUEL ANTONIO ROMO ROSERO  
Demandado : LA NACIÓN –DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN

3

*para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados”.*

El apoderado de la parte demandante<sup>9</sup>, dentro de la descripción fáctica hecha en el escrito de demanda hace imputaciones contra la DIAN. En ese orden de ideas, la parte demandante y la entidad demandada están legitimadas por activa y por pasiva respectivamente, para actuar en las presentes actuaciones.

Ahora bien, el artículo 610 del CGP, indica la intervención de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los procesos que se tramiten ante cualquier jurisdicción donde intervengan entidades públicas de orden nacional, para defender los intereses patrimoniales del Estado.

Por tratarse en el presente asunto de una entidad del orden nacional, se deberá notificar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado al correo electrónico, conforme lo indica el parágrafo del artículo 3 del decreto 1365 de 2013<sup>10</sup>.

## 6. DE LOS REQUISITO FORMALES

De igual forma se cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda<sup>11</sup>), 163 (individualización de pretensiones) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011.

Aunado a lo anterior se allegaron los anexos pertinentes que exige el art. 166, incluyendo copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.  
Por reunir los requisitos legales el Despacho,

## R E S U E L V E

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda instaurada por **MANUEL ANTONIO ROMO ROSERO** por medio de apoderado judicial en contra de la **NACIÓN – DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN**, y en consecuencia dispone:

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 201 del CPACA, quien podrá consultarlo en la página web: [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co).

**TERCERO:** No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente la presente providencia a la parte demandada **LA NACIÓN – DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA**

<sup>9</sup> Ver folios 24 - 25

<sup>10</sup> Para efectos de las notificaciones personales que se deban realizar a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, se entenderá que el correo electrónico cumple los mismos propósitos que el servicio postal autorizado para enviar la copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio (...).

<sup>11</sup> Designación de las partes: folio 1

Pretensiones: folios 2 - 3

Los hechos y omisiones: folios 3 - 4

Fundamentos de Derecho y concepto de violación: folios 5 - 19

Las pruebas: folios 20 - 22

Estimación razonada de la cuantía: folio 19

Lugar y dirección de las partes: folio 23



**DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

Como quiera que no se fijan gastos ordinarios del proceso, para cumplir lo anterior, la demanda y los anexos se enviarán por el mismo medio.

**QUINTO:** A la entidad demandada **LA NACIÓN – DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, como dispone el artículo 199 del CPACA, en concordancia también con el inciso 3 del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**SEXTO: ADVERTIR** a la entidad demandada, que durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, **el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda y se encuentre en su poder.** La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

**SEPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar, como apoderado de la parte demandante, al abogado MARTIN EMILIO REY CASTILLO, identificado con cédula de ciudadanía No. 76.311.652 y portador de la tarjeta profesional No. 90.332 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos a que alude el memorial poder presentado<sup>12</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**JHON ERICK CHAVES BRAVO**  
Magistrado

<sup>12</sup> Ver folios 24 - 25  
AAGG  
VoBo Secretario