



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 06/03/20

Auto Interlocutorio No. 206

MAGISTRADO PONENTE: OMAR EDGAR BORJA SOTO

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE:	76001-33-33-012-2018-00115-01
DEMANDANTE:	LINDSAY GOMEZ MUÑOZ
DEMANDADA:	RAMA JUDICIAL- DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL
ASUNTO	AUTO ACEPTA IMPEDIMENTO DEL MAGISTRADO

Se deja constancia que en Sala Plena del 26 de febrero de 2020 se propuso declararse impedida toda la Sala, conforme al impedimento aceptado por el Consejo de Estado<sup>1</sup> en una situación de contornos semejantes a la aquí debatida, no obstante dicho planteamiento no fue acogido por los Magistrados de este Tribunal, según consta en acta Nro. 09 de la fecha precitada, por lo que atendiendo el principio de celeridad y economía procesal, se procede a conocer de fondo este asunto, no sin antes resolver el impedimento propuesto de forma individual por del Doctor Oscar Silvio Narváez.

La señora Lindsay Gómez Muñoz a través de apoderado judicial, acude en demanda ante esta jurisdicción contra la NACION-RAMA JUDICIAL, para que en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, se declare la nulidad de la Resolución Nos. DESAJCLR17-2601 del 30 de agosto de 2017, y el acto ficto o presunto negativo al no darse respuesta al recurso de apelación en donde se solicitaba la inaplicación por inconstitucional e ilegal del aparte “**grado 23**” contenida en el Acuerdo nro. PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015

Dicho proceso fue asignado al Magistrado OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA, para surtir el trámite en segunda instancia en virtud del recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia. Mediante escrito que precede, el Doctor NARVAEZ DAZA, Magistrado de esta Corporación, manifestó impedimento para conocer en segunda instancia del presente asunto, argumentando que se encuentra incurso dentro de la causal consagrada en el numeral 5° y 9° del artículo 141 del Código General del Proceso, y quien textualmente dijo:

*“una vez revisado el expediente, se evidencia que entre la demandante Lindsay Gómez Muñoz y el suscrito existe una dependencia y amistad íntima, por lo cual me podría encontrar en la situación prevista en el numeral 5° y 9° del artículo 141 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 130 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), disposición que establece:*

*“...5. Ser alguna de las partes, su representante o apoderado, **dependiente o mandatario del Juez o administrador de sus negocios.**(...)”*

<sup>1</sup> Rad. No. 50001-23-33-000-2019-00030-01-(2495-19) C.P. RAFAEL FRANCISO SUÁREZ VARGAS



9. existir enemistad grave o **amistad íntima entre el juez y alguna de las partes**, su representante o apoderado. (...)” (negrillas fuera de texto)

Por lo anterior, en aras de preservar los principios de imparcialidad y transparencia, y de esa forma garantizar la adecuada administración de justicia, me declaro impedido para conocer y actuar dentro del proceso en referencia y conforme al artículo 131 numeral 3° del CPACA, informo del asunto al Magistrado ponente Dr. Omar Edgar Borja Soto, a fin de que se sirva considerar el impedimento.”

Ante la manifestación hecha por el Dr. Oscar Silvio Narváez Daza, se aceptará por considerarse fundado el impedimento, debido a la relación de amistad que existe con la parte actora.

Por lo expuesto, se dará aplicación al artículo 131 del CPACA que dispone:

“Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

....

3. Cuando en un Magistrado concurra de las causales señaladas en el artículo anterior, deberá declararse impedido en escrito dirigido al ponente, o a quien le siga en turno si el impedido es éste, expresando los hechos en que se fundamenta tan pronto como advierta su existencia, para que la sala, sección o subsección resuelva de plano sobre la legalidad del impedimento. Si lo encuentra fundado, lo aceptará y sólo cuando se afecte el quórum decisorio se ordenará sorteo de cor.juez”.

En consecuencia se,

#### RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO: ACEPTAR** el impedimento manifestado por el Doctor OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA, para conocer en segunda instancia del presente proceso, por las razones expuestas en este proveído.

**ARTICULO SEGUNDO: ORDENAR** que por la Secretaria de esta Corporación se trámite la compensación del presente proceso y se hagan las anotaciones respectivas en el sistema de registro de actuaciones - Siglo XXI.

**ARTICULO TERCERO:** Por Secretaría de la Corporación, remítase copia de la presente providencia al Magistrado OSCAR SILVIO NARVAEZ DAZA

**ARTICULO CUARTO:** En firme la presente providencia entre de nuevo el proceso a despacho para resolver el recurso de apelación.

#### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Los Magistrados  
I-00151-27-002028360

OMAR EDGAR BORJA SOTO

EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS

VoBo Secretario  
Hefer