

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 20 107 120Auto Interlocutorio No. 179

MAGISTRADO PONENTE: OMAR EDGAR BORJA SOTO

ASUNTO:	IMPEDIMENTO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL
REFERENCIA:	76147-33-33-002-2019-00490-01
ACCIONANTE:	RUTH CECILIA ARBOLEDA ROSERO
ACCIONADO:	NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN
ASUNTO:	AUTO DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DEL JUEZ SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE CARTAGO

Aprobada en Sala y Acta de fecha Convocatoria nro. _____

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por el juez segundo administrativo oral de Cartago para conocer de la demanda interpuesta por Ruth Cecilia Arboleda Rosero contra la Nación, Fiscalía General de la Nación

ANTECEDENTES

1. Ruth Cecilia Arboleda Rosero, mediante apoderado judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, demandó a la Nación, Fiscalía General de la Nación para que se declare la nulidad de los actos administrativos contenido en los oficios nros. SRAP-31000-161 del 10 de junio de 2019; SRAP-31000-0423 del 04 de julio de 2019, y de la Resolución 2-2146 del 26 de agosto de 2019; por medio de las cuales se negó que se le reconozca la bonificación judicial de que trata el Decreto 0382 de 2013 como factor salarial para efecto de liquidar sus prestaciones.

2. El juez segundo administrativo oral de Cartago se declaró impedido para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del CGP, esto es, tener interés directo en las resultas de proceso. Textualmente dijo¹:

"(...) en efecto, el objeto de la demanda en comento es que se reliquide las prestaciones sociales que resulte de aplicar la bonificación judicial e invoca la parte actora el Decreto 0382 del 6 de marzo de 2013. Esta norma crea dicho emolumento para los servidores públicos de la Fiscalía General de la Nación.

Ahora bien, es de aclarar que si bien no comparto el mismo régimen salarial con la parte demandante, en la actualidad soy beneficiario de la bonificación judicial creada mediante Decreto 383 de 2013, y al ser un funcionario de la Rama Judicial, tengo un interés directo en el planteamiento y resulta del proceso, pues con este se estaría estableciendo los argumentos y la base para en un futuro radicar mi propia reclamación con las mismas pretensiones.

(...)

¹ Folio 46



Por lo anterior, el presente Funcionario se declara impedido para conocer del presente asunto por considerar que se configura la causal establecida en el numeral primero del artículo 141 del CGP; de igual manera atendiendo que la causal de impedimento referida comprende a todos los jueces administrativos de este circuito y de los demás circuitos del Valle del Cauca, se ordenará enviar el expediente al Tribunal Contenciosos Administrativo del Valle del Cauca, para lo de su competencia, de conformidad a lo establecido en el numeral 2° del artículo 131 del CPACA. (...)

CONSIDERACIONES

1. Competencia

Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por el juez segundo administrativo oral de Cartago, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

Artículo 131. Trámite de los impedimentos. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:
(...)
2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuéz para el conocimiento del asunto.

2. El caso concreto

Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones de los demandantes van encaminadas a que, como empleados de la Fiscalía General de la Nación, se les reconozca que la bonificación judicial que perciben es factor salarial.

La situación en que están inmersos los empleados de la Fiscalía General de la Nación, en el Decreto 382 de 2013 y los empleados y funcionarios de la Rama Judicial en el Decreto 383 de 2013 en cuanto al carácter de la bonificación judicial es similar respecto a que “constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud”, veamos:

RAMA JUDICIAL	FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN
Artículo 1° del Decreto 383 de 2013	Artículo 1° del Decreto 282 de 2013
Artículo 1. Créase para los servidores de la <u>Rama Judicial</u> y de la Justicia Penal Militar a quienes se les aplica el régimen salarial y prestacional establecido en los Decretos 57 y 110 de 1993, 106 de 1994,	Artículo 1°. Créase para los servidores de la <u>Fiscalía General de la Nación</u> a quienes se aplica el régimen salarial y prestacional establecido en el Decreto número 53 de 1993, y que vienen rigiéndose por el Decreto



Radicación
Medio de control
Accionante
Accionado

: 76147-33-33-002-2019-00490-01
: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
: RUTH CECILIA ARBOLEDA ROSERO
: NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

43 de 1995 y que vienen rigiéndose por el decreto 874 de 2012 y las disposiciones que lo modifiquen o sustituyan, una bonificación judicial, la cual se reconocerá mensualmente y constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud. (Subrayado y negrillas fuera del texto)	número 875 de 2012 y por las disposiciones que lo modifiquen o sustituyan, una bonificación judicial, la cual se reconocerá mensualmente y constituirá únicamente factor salarial para la base de cotización al Sistema General de Pensiones y al Sistema General de Seguridad Social en Salud. (Subrayado y negrillas fuera del texto)
--	---

Lo que se debe analizar jurídicamente en el presente caso es si es viable que la bonificación judicial sea tenida en cuenta solo como base de cotización a los sistemas generales de pensiones de seguridad social en salud o si, por el contrario, se debe tener como factor salarial para efectos de la liquidación de todas las prestaciones sociales.

En conclusión, le asiste la razón al juez segundo administrativo oral de Cartago, toda vez que, como funcionario de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 383 de 2013, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestada por el juez segundo administrativo oral de Cartago, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en las resultas del proceso.

Así las cosas, se declarará fundado el impedimento manifestado, que, como se dijo, comprende la totalidad de jueces administrativos de ese circuito, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 131 del CPACA, a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuer al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR FUNDADO el impedimento formulado por el juez segundo administrativo oral de Cartago, extensivo a los demás jueces administrativos de Cartago, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: ENVÍESE el expediente a la Presidencia de esta Corporación, para que mediante sorteo y valiéndose de la lista respectiva proceda a la designación del

Radicación : 76147-33-33-002-2019-00490-01
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Accionante : RUTH CECILIA ARBOLEDA ROSERO
Accionado : NACIÓN - FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

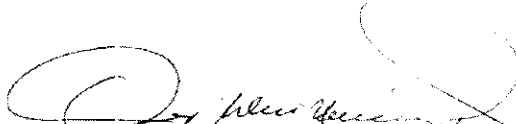


4


conjuez que ha de conocer el proceso, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia y una vez cumplido esto, **DEVUELVA** el expediente al juzgado de origen.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Los Magistrados,


OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA


EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS


OMAR EDGAR BORJA SOTO

VoBo Secretario:
Hefer

7-AUG-2019 11:40:14