



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, quince (15) de octubre de dos mil veinte (2020).

AUTO INTERLOCUTORIO No. \_\_\_\_\_.

MAGISTRADO PONENTE: FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL
EXPEDIENTE:	76001-33-33-002-2016-00133-01
DEMANDANTE:	CLAUDIA MALLELI ARENAS
DEMANDADO:	DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
ASUNTO	NIEGA PRUEBA, ADMITE APELACIÓN Y CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS

Encontrándose el proceso para admisión del recurso interpuesto, se observa que el apoderado judicial de la parte demandante solicita que se decrete la siguiente prueba<sup>1</sup>:

*“(…) PETICIÓN PARA QUE SE DECRETEN PRUEBAS*

*“A fin de que se tenga una mayor información sobre los hechos de la demanda, solicito a su despacho, si a bien lo tiene, se ordene decretar las siguientes pruebas:*

*“1.- ...*

*“2.- ...*

*“3.- Oficiar a la Secretaría de Educación del Departamento del Valle del Cauca, proceda a enviar la **liquidación individual** efectuada en favor del demandante, donde se determine:*

*“a.- Los días de mora por cada año liquidado.*

*“b.- Si se tuvo en cuenta en la liquidación las horas extras, dominicales, festivos y recargos nocturnos correspondientes al **año 2.000**.*

*“c.- La fecha inicial y final con las cuales se procedió a aplicar los índices para liquidar la indexación de mi poderdante.*

*d.- Certificar si en la liquidación de la sanción moratoria se tuvo en cuenta los años 2007 y 2008”.*

El inciso cuarto del artículo 212 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo expresa:

*“En segunda instancia, cuando se trate de apelación de sentencia, en el término de ejecutoria del auto que admite el recurso, las partes podrán pedir pruebas, que se decretarán únicamente en los siguientes casos:*

- 1) Cuando las partes las pidan de común acuerdo. En caso de que existan terceros diferentes al simple coadyuvante o impugnante se requerirá su anuencia.*
- 2) Cuando decretadas en la primera instancia, se dejaron de practicar sin culpa de la parte que las pidió, pero solo con el fin de practicarlas o de cumplir requisitos que les falten para su perfeccionamiento.*

<sup>1</sup> Folios 113

- 3) *Cuando versen sobre hechos acaecidos después de transcurrida la oportunidad para pedir pruebas en primera instancia, pero solamente para demostrar o desvirtuar estos hechos.*
- 4) *Cuando se trate de pruebas que no pudieron solicitarse en la primera instancia por fuerza mayor o caso fortuito o por obra de la parte contraria.*
- 5) *Cuando con ellas se trate de desvirtuar las pruebas de que tratan los numerales 3º y 4º, las cuales deberán solicitarse dentro del término de ejecutoria del auto que las decreta.”*

De conformidad con la norma citada, se tiene que en segunda instancia podrán decretarse pruebas bajo las puntuales circunstancias allí descritas, siempre y cuando la solicitud se eleve dentro del término de ejecutoria del auto que admite la apelación, presupuesto que se cumple en el presente asunto.

Por otro lado, pueden practicarse aquellas pruebas que decretadas por el Juez de la instancia anterior no se lograron practicar, para el presente caso, por causas ajenas a la parte actora; cuando traten sobre hechos nuevos ocurridos después de la oportunidad para solicitar pruebas en primera instancia; o cuando se trate de pruebas que no se hayan logrado requerir oportunamente por caso fortuito o fuerza mayor o por obra de la parte contraria.

En el presente evento, considera el Despacho que la prueba solicitada por la parte actora en su escrito de apelación de sentencia visible a folios 113, no cumple con lo establecido en el artículo 212 del CPACA, toda vez que la misma fue solicitada y negada en primera instancia, mediante auto proferido en desarrollo de la audiencia inicial, y contra tal decisión el apoderado de la demandante no interpuso recurso alguno. De modo que en lo que respecta a la presente solicitud de pruebas, concluye el Despacho que esa petición ya fue resuelta en primera instancia. Y así mismo, por no encuadrar en ninguna de las causales taxativamente señaladas por el legislador en el mencionado artículo 212 del CPACA., se denegará la solicitud predicada por la parte actora.

Finalmente, revisado el expediente se observa que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 247 del CPACA y 192 inciso 4 ibídem, toda vez que: **i)** en contra de la sentencia nro. 343 del 10 de diciembre de 2019, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Cali<sup>2</sup>, notificada vía correo electrónico el 13 de diciembre de 2019<sup>3</sup>; la parte demandante presentó recurso de apelación el 13 de diciembre de 2019<sup>4</sup>. El recurso se presentó dentro de los 10 días siguientes a su notificación, término que vencía el 21 de enero de 2020; **ii)** el apoderado del actor cuenta con poder vigente<sup>5</sup>; **iii)** La sentencia fue denegatoria de las pretensiones de la demanda, por lo que no fue necesario realizar la audiencia de conciliación contemplada en el inciso 4º del artículo 192 del CPACA.

---

<sup>2</sup> Folios 101-106

<sup>3</sup> Folios 107-110

<sup>4</sup> Folios 111-114

<sup>5</sup> Folios 1

Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho-Laboral

Demandante: Claudia Malleli Arenas

Demandado: Departamento del Valle del Cauca

Radicación: 76001-33-33-002-2016-00133-01

En consecuencia,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: NEGAR** la prueba solicitada por la parte **DEMANDANTE**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ADMITIR** el recurso de apelación interpuesto por la parte **DEMANDANTE** contra la sentencia nro. 343 del 10 de diciembre de 2019, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Cali, que denegó las pretensiones de la demanda.

**TERCERO:** Vencido el término de ejecutoria y por considerar innecesaria la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, se dispone que los alegatos sean presentados dentro de los diez días siguientes por escrito. Vencido el término anterior, se surtirá traslado al Ministerio Público por diez días sin el retiro del expediente, de conformidad con lo ordenado por el numeral 4 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente al agente del Ministerio Público y por estado a las otras partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'FAGARCIA MUÑOZ', with a large, stylized flourish at the end.

**FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ**  
**Magistrado**