



Rama Judicial
República de Colombia

Santiago de Cali, veinte (20) de octubre de dos mil veinte (2020).

Auto de Sustanciación No. 411

RADICACIÓN	76001-23-31-000-2012-00347-00
ACCIÓN	EJECUTIVO
DEMANDANTE	JULIA ORDOÑEZ QUIJANO Apoderado: Milton Vicente Rodríguez Email: myriam.c.50@hotmail.com
DEMANDADO	DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

Procede el despacho a pronunciare sobre las solicitudes presentadas por la parte ejecutante en relación con la medida cautelar.

I. ANTECEDENTES

1. La parte ejecutante radicó la presente demanda ejecutiva el 16 de marzo de 2012, con ocasión al título ejecutivo contenido en la sentencia No. 010 del 27 de febrero de 2007, proferida por esta Corporación, confirmada a través de la sentencia proferida el 06 de mayo de 2010 por el Consejo de Estado - Sección Segunda – Subsección B, con ponencia de la Dra. Bertha Lucía Ramírez de Páez, dentro del proceso de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral con radicado No. 76001-23-31-000-2004-01587-00, promovido por el señor Jorge Eliecer Aragón Pérez en contra de la entidad territorial, en la que se declaró la nulidad de la Resolución No. 265 del 04 de febrero de 2004 *"Por medio de la cual se revoca una Resolución"* y como consecuencia, cobró plenamente en todas sus partes efectos jurídicos la Resolución No. 310 de 12 de diciembre de 2003, mediante la cual se reconoció el derecho del señor Jorge Eliecer Aragón Pérez a una pensión mensual vitalicia de jubilación a partir del 01/01/1998.

2. Así las cosas, se solicitó librar mandamiento de pago en contra del Departamento del Valle del Cauca, por los siguientes conceptos:

Por el capital adeudado a la ejecutoria de la sentencia. Mesadas pensionales causadas e indexadas desde 01/01/1998 a 13/07/2010.	\$2.207.953.405,37
Por el capital adeudado con posterioridad a la ejecutoria de la sentencia. Mesadas causadas sin indexar desde 14/04/2010 hasta el 31/01/2012	\$284.941.707,95
Por los intereses liquidado a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera de Colombia	\$817.436.721,96
Total	\$3.310.331.835,28

3. Esta Corporación previo a pronunciarse sobre el mandamiento de pago, el Magistrado ÁLVARO PIO GUERRERO VINUEZA profirió Auto No. 1557 del 28 de noviembre de 2012, por medio del cual decidió decretar la suspensión del proceso con ocasión al Acuerdo de Reestructuración de Ley 550 de 1999 al que se sometió el DEPARTAMENTO DEL VALLE¹.

4. Desde el año 2016, el apoderado de la parte ejecutante ha solicitado en varias ocasiones "reiniciar el proceso... el cual fue suspendido... por petición que hiciera el Doctor Andrés Giovanni Lombana Chica en su condición de promotor del Acuerdo de Reestructuración de Pasivos del Departamento del Valle del Cauca, quien... no incluyó nuestra solicitud para efectos de realizar el pago de la sentencia", para lo cual aportó Oficio No. SADE 133736 del 26 de noviembre de 2013, en el que la entidad le responde que la obligación solicitada no registra como acreencia cierta en los anexos del Acuerdo².

5. Posteriormente, la parte ejecutante presentó solicitud de decretar medida cautelar.

6. Mediante Auto No. 029 del 24 de enero de 2018, este despacho con ocasión a lo informado por la parte ejecutante, resolvió:

"PRIMERO: REQUERIR al Dr. GUILLERMO SERRANO PLAZA en su calidad de Secretario del Departamento Administrativo de Desarrollo Institucional de la GOBERNACIÓN DEL VALLE DEL CAUCA informe lo siguiente:

(i) Si dentro del Acuerdo de Reestructuración de Pasivos celebrado por esa entidad dentro del marco de la Ley 550 de 1999, se encuentra reconocida y por cual valor, la acreencia del señor JORGE ELIECER ARAGON PEREZ (Q.E.P.D.) quien se identificaba con C.C. No. 2.572.712 de Jamundí (V), o de su compañera permanente sobreviviente JULIA ORDOÑEZ QUIJANO, identificada con C.C. No. 29.561.126 de Jamundí (V), con ocasión a la sentencia No. 010 del 27 de febrero de 2007, proferida por esta Corporación, confirmada mediante sentencia del 6 de mayo de 2010 proferida por la C.P. Dra. Bertha Lucía Ramírez de Páez de la Sección Segunda del Consejo de Estado, dentro del proceso de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral con radicado No. 76001-23-31-000-2004-01587-00.

(ii) Informe si a la fecha el Acuerdo de Reestructuración de Pasivos celebrado por esa entidad dentro del marco de la Ley 550 de 1999, se encuentra vigente y hasta cuando, o si el mismo ya culminó.

(iii) Que trámite se le ha impartido por esa entidad, al cumplimiento de la sentencia No. 010 del 27 de febrero de 2007, proferida por esta Corporación, confirmada mediante sentencia del 6 de mayo de 2010 proferida por la C.P. Dra. Bertha Lucía Ramírez de Páez de la Sección Segunda del Consejo de Estado, dentro del proceso de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral con radicado No. 76001-23-31-000-2004-01587-00, y que valor se le ha cancelado a la parte ejecutante por este concepto.

¹ Fl. 119-120.

² Fl. 129.

*Por intermedio de la secretaria de la Corporación librese el correspondiente oficio, informándole a la entidad que de manera **INMEDIATA** allegue la documentación solicitada”.*

7. El 30 de enero de 2018 a través del Auto No. 032, el suscrito dispuso:

"PRIMERO: CORRER TRASLADO por el término de TRES (03) días a la Doctora **DILIAN FRANCISCA TORO TORRES**, con cédula de ciudadanía No. 29.538.603 de Guacarí (Valle) en su calidad de representante legal del DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, para que se pronuncie en relación con las afirmaciones realizadas por el apoderado de la parte actora en las solicitudes radicadas el 09 de febrero de 2016, visible a folio 125 a 131; 09 de septiembre de 2016 visible a folio 139 a 150 y el 12 de julio de 2017, visible a folio 151 a 168.

SEGUNDO: CORRER TRASLADO por el término de TRES (03) días a la Doctora **DIANA LORENA VANEGAS CAJIAO**, con cédula de ciudadanía No. 66.858.506, en su calidad de Directora del Departamento Administrativo de Jurídica del DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, para que se pronuncie en relación con las afirmaciones realizadas por el apoderado de la parte actora en las solicitudes radicadas el 09 de febrero de 2016, visible a folio 125 a 131; 09 de septiembre de 2016 visible a folio 139 a 150 y el 12 de julio de 2017, visible a folio 151 a 168.

TERCERO: Se advierte a las Doctoras **DILIAN FRANCISCA TORO TORRES** y **DIANA LORENA VANEGAS CAJIAO**, que en caso de guardar silencio, se procederá a resolver de fondo el presente asunto, esto es, decidiendo si hay mérito para librar mandamiento de pago y el decreto de las medidas cautelares solicitadas.

CUARTO: Por Secretaría notifíquese personalmente la presente providencia a las Doctoras **DILIAN FRANCISCA TORO TORRES** y **DIANA LORENA VANEGAS CAJIAO**, adjuntando copia completa del expediente en medio magnético para facilitar la intervención de los interesados.

QUINTO: Comuníquese lo dispuesto en esta providencia a la parte ejecutante, anexándole copia de la presente providencia y del Auto No. 029 del 24 de enero de 2018, e informando el estado actual del proceso así como las actuaciones surtidas y el trámite que se le dará a su solicitud de reactivación del proceso ejecutivo y decreto de medidas cautelares”.

8. El día 08 de febrero de 2018 el presente expediente fue remitido al Consejo de Estado en calidad de préstamo para el fin de tramitar la tutela con radicación No. 11001-03-15-000-2018-00117-00 interpuesta por la señora Julia Ordoñez Quijano en contra de esta Corporación, la cual fue resuelta mediante sentencia del 08 de marzo de 2018 en la que se rechazó por improcedente la acción.

9. El expediente una vez devuelto fue recibido por este Tribunal el día 11 de septiembre de 2019.

10. Se observa que dentro del periodo en el que el expediente estuvo en la Alta Corporación, el apoderado de la parte ejecutante presentó el día 08 de julio de 2019 nuevamente solicitud de reactivación del proceso ejecutivo, señalando nuevos hechos tales como:

- Que mediante Acta 073 del 23 de noviembre de 2017, el Comité de Defensa Judicial y conciliación del Departamento del Valle del Cauca, decidió ante la petición de conciliación presentada por la parte ejecutante, transar la obligación por decisión unánime.
- Que, mediante derechos de petición del 25 de enero y 15 de marzo de 2019, la ejecutante presentó a la Gobernación del Valle solicitud de expedición de certificado de disponibilidad presupuestal del rubro de sentencias y conciliaciones debidamente indexado a la fecha en que sea girado el cheque, correspondiente al pago del retroactivo de la pensión de sobreviviente, con un valor total a pagar según la transacción de \$2.591.859.473 (IPC final, abril de 2018)
- Finalmente aseveró que el trámite del pago se encuentra paralizado por cuenta del Departamento Administrativo de Hacienda y Finanzas Públicas que se niega a expedir el Certificado de Disponibilidad Presupuestal por el valor solicitado³.

11. El Departamento del Valle del Cauca no presentó escrito alguno en el que resuelva los requerimientos efectuados por el Despacho.

12. Mediante Auto No. 078 del 19 de febrero de 2020, este Despacho indicó que, considerando que el trámite fue suspendido por haber sido acogido el Departamento del Valle del Cauca al Acuerdo de Reestructuración de Ley 550 de 1999, dentro del cual debía concurrir y ser tenida en cuenta en sus efectos legales el crédito aquí objeto de cobro, sin haberse corroborado esto último, pues la entidad territorial a la fecha ha guardado silencio, procedió a ordenar lo siguiente:

"PRIMERO: REACTIVAR el proceso ejecutivo de la referencia.

SEGUNDO: COMUNÍQUESE lo dispuesto en esta providencia a las partes, remitiéndose copia de la providencia a (i) la Doctora CLARA LUZ ROLDAN, en su condición de Gobernadora del Departamento del Valle del Cauca y (ii) a la Doctora **DIANA LORENA VANEGAS CAJIAO**, en calidad de Directora del Departamento Administrativo de Jurídica de la misma entidad.

TERCERO: Ejecutoriada la presente providencia, remítase el expediente al Contador del Tribunal para liquidación. Efectuado lo anterior, se emitirá providencia en relación con el mandamiento de pago".

13. Con ocasión de lo anterior, el Departamento del Valle del Cauca presentó escrito en el cual se pronunció sobre el Acuerdo de Reestructuración de Pasivos e informó que el proceso de la referencia se encuentra dentro de dicho Acuerdo, conforme la cláusula 15 y 16 del mismo. A su vez, adjuntó copia del Acuerdo de Reestructuración de Pasivos.

14. Por su parte, la parte ejecutante, el 08 de julio de 2020, presentó solicitud de medidas cautelares, colocando de presente el embargo de las cuentas de titularidad del ejecutado.

³ Fls. 187-244.

Por lo anterior, procede el despacho a resolver lo peticionado.

II. CONSIDERACIONES

En la respuesta allegada por el Departamento del Valle del Cauca, se observa que de manera muy concisa indica que el proceso de la ejecutante se encuentra incluido dentro del proceso de restructuración de pasivos, sin embargo, no contestó los demás interrogantes realizados por el despacho desde la providencia No. 029 del 24 de enero de 2018, tales como:

- Que trámite se le ha impartido por esa entidad, al cumplimiento de la sentencia No. 010 del 27 de febrero de 2007, proferida por esta Corporación, confirmada mediante sentencia del 6 de mayo de 2010 proferida por la C.P. Dra. Bertha Lucía Ramírez de Páez de la Sección Segunda del Consejo de Estado, dentro del proceso de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral con radicado No. 76001-23-31-000-2004-01587-00, y que valor se le ha cancelado a la parte ejecutante por este concepto.

- Tampoco dieron respuesta al traslado realizado con ocasión a las peticiones radicadas por la parte ejecutante el 09 de febrero de 2016, visible a folio 125 a 131; 09 de septiembre de 2016 visible a folio 139 a 150 y el 12 de julio de 2017, visible a folio 151 a 168, en el que manifiesta que el magistrado ponente que en su momento decretó la suspensión del proceso fue engañado por el promotor del Acuerdo de Reestructuración de Pasivos, pues la Secretaría de Hacienda y Finanzas Públicas mediante Oficio SADE 133736 del 26 de noviembre de 2013 le manifestó a la señora Julia Ordoñez Quijano que “verificada la base de datos relacionada con las acreencias reconocidas en el Acuerdo de Reestructuración de Pasivos, no se aprecia el registro de dicha obligación como acreencia cierta en los anexos del Acuerdo”

Así las cosas, como quiera que la entidad ejecutada no ha presentado mayores argumentos ni pruebas que desvirtúen lo manifestado y probado por la parte ejecutante, y como quiera que en innumerables requerimientos se le ha solicitado información que a la fecha no es allegada, el Despacho ordenará seguir con el trámite del proceso, pues lo que se percibe es una dilación injustificada por el Departamento del Valle del Cauca al cumplimiento de la obligación legal que tiene con la ejecutante.

En consecuencia, se ordenará dar cumplimiento al numeral tercero del Auto No. 078 del 19 de febrero de 2020, esto es, remitir el expediente al Contador del Tribunal para liquidación y una vez la misma, se emitirá providencia en relación con el mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto, se

RADICACIÓN: 76-001-23-31-000-2012-00347-00
ACCIÓN: EJECUTIVO
DEMANDANTE: JULIA ORDOÑEZ QUIJANO
DEMANDADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA
Pág. No. 6 de 6



DISPONE:

Dar cumplimiento al numeral tercero del Auto No. 078 del 19 de febrero de 2020, esto es, remitir el expediente al Contador del Tribunal para liquidación y una vez la misma, devolver el expediente al Despacho para proferir providencia en relación con el mandamiento de pago.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE


VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ
Magistrado