



TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA
AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 228

Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD ELECTORAL. PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE:	GUSTAVO ADOLFO PRADO CARDONA Y OTROS pradoabogado23@hotmail.com
DEMANDADOS:	AUDRY MARÍA TORO ECHAVARRIA, TANIA FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, HENRY PELÁEZ CIFUENTES gerardomendozacastrillon@hotmail.com juridico@concejodecali.gov.co CARLOS ANDRÉS ARIAS RUEDA: seifarandres9@outlook.com juridico@concejodecali.gov.co CONSEJO NACIONAL ELECTORAL: cnenotificaciones@cne.gov.co PARTIDO DE LA UNIDAD NACIONAL aecheverry@partidodelau.com LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO: procesosnacionales@defensajuridica.gov.co , CONSEJO MUNICIPAL DE CALI juridico@concejodecali.gov.co
MINISTERIO PÚBLICO:	procjudadm20@procuraduria.gov.co sepatino@procuraduria.gov.co
PROCESO:	76001-23-33-000-2019-01135-00
ASUNTO:	RESUELVE RECURSO

ANTECEDENTES

Este despacho en ejercicio del control de legalidad profirió el 5 de octubre de 2020, auto interlocutorio No 224¹, vinculando como parte demandada a los concejales electos del municipio de Santiago de Cali: Arroyave Botero Fabio Alonso, Rojas Atehortúa Diana Carolina, Pinilla Malo Carlos Hernando, Rojas Suárez Juan Pablo, Tamayo Ovalle Fernando Alberto, Castrillón Rodríguez Milton Fabián, Bravo Castaño Juan Martín, Rodríguez Naranjo Carlos Hernán, Hernández Cedeño Alexandra, Hurtado Gómez Terry, Rojas Torres Flower Enrique, Moreno Salazar María Isabel, Erazo Ruiz Ana Leidy, Rodríguez Zamudio Roberto, Lasso Ospina Natalia, Mosquera Harvy, Ortiz Urueña Roberto, conforme lo ordena el artículo 277 de la ley 1437 de 2011, para que puedan ejercer su derecho de defensa, pues, de prosperar las pretensiones de la demanda, resultaría afectado el escrutinio general de elección de la corporación.

El 13 de octubre de 2020 el apoderado del concejal demandado Carlos Andrés Arias Rueda interpone recurso de reposición, porque el despacho realizó una indebida interpretación y adecuación de la demanda, al determinar que la causal de nulidad a dirimir es la prevista en el numeral 4° del artículo 275 de la Ley 1437 de 2011. De otra parte, el auto proferido

¹ Notificado en debida forma el 7 del mismo mes y año.

el 2 de julio de 2.020 por la Sección Quinta del Consejo de Estado, con ponencia de la Magistrada Rocío Araujo Oñate, radicación No 76001-23-33-000-2019-01081-01, que se citó para fundamentar la decisión e integrar el litisconsorcio de la parte pasiva con la totalidad de los concejales electos de Santiago de Cali, no es precedente aplicable en este litigio porque en este proceso no se discute la aplicación de la cuota de género.

Agregó que tampoco se puede analizar lo previsto en el artículo 137 del CPACA como lo señala el demandante en el escrito de demanda, pues la causal de nulidad a estudiar, es la establecida en el No 5 del artículo 275 de la Ley 1437 de 2011.

CONSIDERACIONES

La causal de nulidad invocada en la demanda se refiere al incumplimiento por parte del Partido de Unidad Nacional ‘Partido de la U’ de otorgar el aval a sus candidatos al Concejo Municipal de Santiago de Cali por quien tiene la competencia para hacerlo, de conformidad con los estatutos del Partido; el artículo 28 de la ley 1475 de 2011², en su inciso primero, establece: “*Los partidos y movimientos políticos con personería jurídica podrán inscribir candidatos a cargos y corporaciones de elección popular previa verificación del cumplimiento de las calidades y requisitos de sus candidatos, así como de que no se encuentran incursos en causales de inhabilidad o incompatibilidad.*”.

De la lectura del recurso advierte el despacho que lo pretendido por el recurrente es que se determine las causales de nulidad aducidas en contra de los actos administrativos demandados, que para él corresponde a la establecida en el numeral 5 del artículo 275 de la ley 1437 de 2011, sobre la que expone una serie de argumentos tendientes a desvirtuarla más que a rebatir la razón que llevó a este despacho a aplicar lo dispuesto en el artículo 227 ibidem.

Ahora, si bien en el caso concreto del precedente citado, el proceso versa sobre la aplicación de la cuota de género, lo cierto es que la providencia analiza, en qué casos de prosperar la causal de nulidad invocada en la demanda, necesariamente resultaría afectado el escrutinio general de elección de la corporación y ordena vincular a todos los electos, como lo prevé la norma aplicable en caso de causales objetivas de anulación.

En este caso, al modificarse la participación del partido de la U en el concejo municipal de Santiago de Cali para las elecciones del pasado 27 de octubre de 2019, se alterarían los resultados generales del escrutinio y es por ello que se da aplicación al literal d) artículo 277 de la ley 1437 de 2011 que dispone entender como demandados todos los ciudadanos elegidos por los actos cuya nulidad se pretende, a los que se les notificará el auto admisorio de la demanda, en aras de garantizar su derecho de defensa.

En esta secuencia, se mantendrá en su integridad lo decidido en el auto recurrido.

² Por la cual se adoptan reglas de organización y funcionamiento de los partidos y movimientos políticos, de los procesos electorales y se dictan otras disposiciones.

Por último, se advierte que es necesario corregir -de conformidad con lo dispuesto en el 286 del CGP³ al que nos remitimos por disposición expresa del 306 del CPACA-, el numeral quinto del auto recurrido que equivocadamente menciona el Municipio de “El Dovio”, para corregir que se trata del municipio de “Santiago de Cali”.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

PRIMERO: NO REPONER el auto interlocutorio No 224 del 5 de octubre de 2020, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: CORREGIR el numeral quinto del auto recurrido para señalar que es el Municipio de “Santiago de Cali”.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ZORANNY CASTILLO OTALORA
Magistrada

³ **ARTÍCULO 285. ACLARACIÓN.** La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.

En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.

La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.

ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.