

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 28 OCT 2020

Auto Interlocutorio No. _____

MAGISTRADO PONENTE: JHON ERICK CHAVES BRAVO

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - IMPUESTO
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2020-00217-00
DEMANDANTE:	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS
DEMANDADO:	DISTRITO DE BUENAVENTURA
ASUNTO	ADMITE DEMANDA

I. ANTECEDENTES

El Instituto Nacional de Vías – INVIAS, actuando a través de apoderado judicial, pretende¹ mediante el medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO (art. 138 de la Ley 1437 de 2011):

- Que el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, ordene inaplicar el artículo 23 del Acuerdo 017 de 20147 expedido por el Concejo Distrital de Buenaventura, por desconocer que las normas señaladas en los hechos sólo permiten cobrar el impuesto predial unificado en inmuebles de uso público concesionados, a los terceros que los explotan mercantilmente.
- Que se declare y decrete la nulidad de la Resolución Factura nro. 0321.1.1.54-1364-2019 del 24 de septiembre de 2019².
- Resolución nro. 0321-2388-2019 del 19 de diciembre de 2019³, por medio de la cual se resuelve el recurso de reconsideración.

A título de restablecimiento del derecho solicitó que se restablezca el derecho de la parte demandante declarando que no es sujeto pasivo del Impuesto Predial Unificado ni de la sobre tasa ambiental determinado en los actos administrativos aquí demandados. De igual forma, solicita le sea restituído cualquier valor que haya cancelado por dichos tributos para la vigencia 2019.

II. CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre el medio de control nulidad y restablecimiento del derecho, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales, para ser admitida.

¹ Ver folios 8
² Ver folios 40 a 43
³ Ver folios 44 a 50



3. REQUISITO DE CONCILIACIÓN PREJUDICIAL

El Despacho advierte que antes de incoar las acciones contencioso administrativas se debe hacer la conciliación prejudicial como lo consagra el artículo 161 del CPACA⁸; sin embargo, tal como lo consagra el parágrafo 1º del artículo 2º del Decreto 1716 de 2009⁹; en los asuntos como el presente donde que versa sobre un asunto tributario por discusión de impuestos, no es requisito de procedibilidad la conciliación prejudicial.

4. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN

Respecto de la caducidad de los medios de control en la interposición de nulidad y restablecimiento, el artículo 164 CPACA dispone que la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales.

La Resolución por medio de la cual se resolvió el recurso de reconsideración, fue notificada el 13 de enero de 2020¹⁰, por lo tanto, los 4 meses del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho al momento de la presentación de la demanda (10 de marzo de 2020) no se encontraban fenecidos.

5. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA.

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

El artículo 160 del CPACA, respecto al derecho de postulación versa:

“Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.”

En el presente asunto, a folios 24 y 25 del cuaderno 1 obra poder otorgado por la parte demandante, razón por la cual se encuentra debidamente configurado el derecho de postulación.

Frente a la legitimación y la representación de la Entidades¹¹, el apoderado de la parte demandante dentro de la descripción fáctica realizada en el escrito de la demanda hace

⁸ ARTÍCULO 161. REQUISITOS PREVIOS PARA DEMANDAR. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:

1. Cuando los asuntos sean conciliables: el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.”

⁹ Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2001. ARTÍCULO 2º. ASUNTOS SUSCEPTIBLES DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL EN MATERIA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA. Podrán conciliar, total o parcialmente, las entidades públicas y las personas privadas que desempeñan funciones propias de los distintos órganos del Estado, por conducto de apoderado, sobre los conflictos de carácter particular y contenido económico de los cuales pueda conocer la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo a través de las acciones previstas en los artículos 85, 86 y 87 del Código Contencioso Administrativo o en las normas que los sustituyan.

Parágrafo 1º. No son susceptibles de conciliación extrajudicial en asuntos de lo contencioso administrativo: – Los asuntos que versen sobre conflictos de carácter tributario. – Los asuntos que deban tramitarse mediante el proceso ejecutivo de que trata el artículo 75 de la Ley 80 de 1993. – Los asuntos en los cuales la correspondiente acción haya caducado.” (Subraya fuera de texto).

¹⁰ Ver folio 50

¹¹ El artículo 159 del CPACA, dispone: “Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.

La entidad, órgano u organismo estatal estará representada, para efectos judiciales, por el Ministro, Director de Departamento Administrativo, Superintendente, Registrador Nacional del Estado Civil, Procurador General de la Nación, Contralor General de la República o Fiscal General de la Nación o por la persona de mayor jerarquía en la entidad que expidió el acto o produjo el hecho.”



Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, no se procederá por la Secretaría de esta Corporación a realizar la notificación personal a los demandados. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

QUINTO: A la entidad demandada **DISTRITO DE BUENAVENTURA-DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN FINANCIERA**, y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, acorde con el artículo 172 del CPACA.

SEXTO: ADVERTIR a la entidad demandada que durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, **el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda** y se encuentre en su poder. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar como apoderado de la parte demandante, al doctor **CARLOS TADEO GIRALDO GÓMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 10.267.042 de Manizales y con tarjeta profesional No. 52.073, en los términos y para los efectos a que alude el memorial poder presentado¹⁴.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JHON ERICK CHAVES BRAVO
Magistrado

¹⁴ Ver folios 24 y 25
Vo.Bo. Secretario
ngg