



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020).

Auto Interlocutorio No. _____

MAGISTRADO PONENTE: FERNANDO AUGUSTO GARCIA MUÑOZ

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000- 2020-00118-00
DEMANDANTE:	OCTAVIO MARTINEZ MARIN
DEMANDADO:	EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI – EMCALI E.I.C.E. E.S.P.
ASUNTO	ADMITE DEMANDA

I. ANTECEDENTES

El abogado Octavio Martínez Marín actuando en nombre propio, en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, solicitó la nulidad del acto administrativo contenido en la respuesta No. 620.5.3-DAC-20559364 de fecha 08 de julio de 2019 con radicado No. 2373751¹, que negó la instalación del servicio público domiciliario de energía eléctrica en el predio rural ubicado en la vereda de Campoalegre, corregimiento de Montebello, Distrito de Santiago Cali.

Como restablecimiento del derecho solicitó se ordene a la demandada la instalación de dicho servicio.

II. CONSIDERACIONES

Corresponde al Despacho pronunciarse sobre el medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho, a fin de verificar si la misma cumple los requisitos legales, para ser admitida.

1. DE LA JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA

Conforme a los artículos 104 y 151 del CPACA, la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa y de los *“De los de nulidad y restablecimiento del derecho que carezcan de cuantía y en los cuales se*

¹ Ver folios 5-6



Radicación : 76001-23-33-000-2020-00118-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante : OCTAVIO MARTINEZ MARIN
Demandado : EMCALI E.I.C.E. E.S.P.

2

controviertan actos administrativos del orden departamental, distrital o municipal.”

En el caso concreto, se pretende la nulidad del Oficio No. 620.5.3-DAC-20559364 de fecha 08 de julio de 2019 con radicado No. 2373751, que negó la instalación del servicio público domiciliario de energía eléctrica en el predio rural ubicado en la vereda de Campoalegre, corregimiento de Montebello, Distrito de Santiago de Cali.

1.1. Factor territorial

El numeral 2 del artículo 156 del CPACA en cuanto a la competencia territorial señala: *“En los de nulidad y restablecimiento se determinará por el lugar donde se expidió el acto, o por el del domicilio del demandante, siempre y cuando la entidad demandada tenga oficina en dicho lugar.”*

En el presente asunto, el acto administrativo demandado fue expedido por la Coordinadora de la Dirección de Atención al Cliente de las Empresas Municipales de Cali – EMCALI E.I.C.E. E.S.P.

2. DEL TÉRMINO DE CADUCIDAD DEL MEDIO DE CONTROL

Respecto de la caducidad del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho el literal d) del numeral 2 del artículo 164 del CPACA dispone: *“2. En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad: (...) d) Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales;”*.

En el presente asunto, el acto administrativo demandado fue notificado a la parte actora el 16 de julio de 2019², por lo tanto, los cuatro (4) meses del medio de control vencían el 17 de noviembre de 2019. La demanda fue presentada el 15 de noviembre de 2019, ante el Juzgado 12 Administrativo Oral de Cali dentro del término legal establecido.

3. DEL PODER Y LA LEGITIMACIÓN EN ACTIVA Y PASIVA.

Con relación a la legitimación por activa, se tiene a esta como la posibilidad que tiene aquella persona que ha sufrido un daño para obtener el resarcimiento mismo por medio de la jurisdicción contenciosa administrativa.

Respecto al derecho de postulación, el artículo 160 del CPACA señala que: *“Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.”*

² Ver folio 6 vuelto



Radicación : 76001-23-33-000-2020-00118-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante : OCTAVIO MARTINEZ MARIN
Demandado : EMCALI E.I.C.E. E.S.P.

3

En el caso concreto, el demandante actúa a nombre propio.

Frente a la legitimación y la representación de las entidades públicas dispone el artículo 159 del CPACA dispone: *“Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados.”*

La parte demandante dentro de la descripción fáctica hecha en el escrito de demanda, hace imputaciones a las Empresas Municipales de Cali – EMCALI E.I.C.E. E.S.P., En ese orden de ideas, la parte demandante y la entidad demandada están legitimadas materialmente, por activa y por pasiva respectivamente, para actuar en las presentes actuaciones.

4. DE LOS REQUISITOS FORMALES.

De igual forma se cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en los artículos 162 (requisitos de la demanda³) 163 (individualización de pretensiones⁴) y 164 (oportunidad de la demanda) de la Ley 1437 de 2011.

Aunado a lo anterior se allegaron los anexos⁵ pertinentes que exige el art. 166, incluyendo copia de la demanda en mensaje de datos para los efectos del inciso 3 del art. 199, modificado por el art. 612 de la Ley 1564 de 2012.

En aplicación de lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se requerirá a la parte demandante para que aporte la información y documentación señalados en la referida norma⁶.

Por reunir los requisitos legales el Despacho,

R E S U E L V E:

PRIMERO: ADMITIR la demanda del medio de control **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, instaurada por el abogado **OCTAVIO MARTINEZ MARIN** actuando a nombre propio, contra las **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI – EMCALI E.I.C.E. E.S.P.** y en

³ Designación de las partes: folio 2

Pretensiones: folio 2

Los hechos y omisiones folio 1

Fundamentos de Derecho: normas violadas y concepto de violación folio 2

Las pruebas folio 3

Lugar y dirección de las partes folio 4

⁴ Ver folio 2

⁵ Se allegaron 4 copias de la demanda para el traslado y el C.D.

⁶ - Canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso.

- Anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.

Radicación : 76001-23-33-000-2020-00118-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante : OCTAVIO MARTINEZ MARIN
Demandado : EMCALI E.I.C.E. E.S.P.

4

consecuencia dispone:

SEGUNDO: NOTIFICAR este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 9 del Decreto 806 de 2020, quien podrá consultarlo en la página web: www.ramajudicial.gov.co.

TERCERO: No hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, pues la notificación personal corresponde a la parte actora; no obstante, de requerirse expensas, éstas se fijarán en su oportunidad.

CUARTO: NOTIFICAR personalmente la presente providencia a la parte demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI – EMCALI E.I.C.E. E.S.P.** y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** a los buzones de correos electrónicos creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

La parte demandante deberá remitir al correo electrónico rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro de los CINCO (05) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la constancia de remisión efectiva de la copia de la demanda, sus anexos y del auto admisorio.

Hasta tanto no se alleguen las constancias anteriormente referidas, la Secretaría de esta Corporación no realizará la notificación personal a los demandados. El incumplimiento de esta carga procesal dará lugar a la aplicación del artículo 178 del CPACA.

QUINTO: A la entidad demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI – EMCALI E.I.C.E. E.S.P.** y al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvenición, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, como dispone el artículo 199 del CPACA.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE





Radicación : 76001-23-33-000-2020-00118-00
Medio de control : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante : OCTAVIO MARTINEZ MARIN
Demandado : EMCALI E.I.C.E. E.S.P.

FERNANDO AUGUSTO GARCIA MUÑOZ
Magistrado

VoBo Secretario
Proyectó Andrés M.