

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA
SALA DE DECISIÓN

Santiago de Cali, cuatro (4) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Auto

MAGISTRADA PONENTE: ANA MARGOTH CHAMORRO BENAVIDES

ACCIÓN:	EJECUTIVO
REFERENCIA:	76001-23-33-011-2018-00898-00 (abonado en siglo XXI) (76001-23-40-000-2018-00898-00 caratula 76001-33-31-000-2018-00898-00 en algunos autos)
ACCIONANTES:	JUAN CARLOS ARANGO MARMOLEJO Y OTROS Apoderado: Oscar Julián Villegas Gómez Oscar1970villegas@hotmail.com
ACCIONADOS:	NACIÓN-FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN Jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co
ASUNTO:	APRUEBA LIQUIDACION DE CREDITO Y COSTAS

APRUEBA LIQUIDACION DEL CRÉDITO Y COSTAS

I. PUBLICIDAD.

Por Acuerdo PCSJA20-11567 de 5 de junio de 2020 se levantó la suspensión de términos decretada por el Consejo Superior de la Judicatura entre el 16 de marzo y el 31 de junio de 2020. En tal virtud:

Se informa a las partes que las actuaciones procesales subsiguientes en este proceso se surtirán conforme a lo dispuesto por el **Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020**. Para los efectos del artículo 2 del decreto 806, el canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es el correo electrónico: rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co. De celebrarse alguna audiencia se hará a través de la plataforma TEAMS.

Las partes informarán el canal digital elegido para surtir las actuaciones y notificaciones del presente proceso conforme ordena el artículo 3 del decreto 806. **En su defecto se tomarán como tales los correos electrónicos que obran en el proceso y en el SIRNA.**

II. IMPULSO.

1. LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO.

El 5 de marzo de 2018 la parte actora, a través de apoderado, presentó demanda ejecutiva para obtener el pago del acuerdo conciliatorio de 15 de abril de 2016, que se originó en la sentencia condenatoria proferida el 19 de marzo de 2015 por el Tribunal Administrativo del Valle – Despacho en Descongestión, magistrada

Radicación : 2018-00868-00
Medio De Control : Ejecutivo
Accionante : Juan Carlos Arango Marmolejo y otros
Accionado : Nación-Fiscalía General de la Nación

ponente Luz Stella Alvarado Orozco, en este proceso y bajo el radicado 76001-33-31-000-2018-0898-00 (Fl. 38 y 117).

El asunto se repartió al Juzgado 11 Administrativo de Cali (Fl. 44), despacho que, por auto de 25 de mayo de 2018 libró mandamiento de pago (Fl. 50). Contra dicha decisión se interpuso recurso de apelación que se concedió el 9 de julio del mismo año (Fl. 69).

Por vía de tutela, en providencia del 3 de agosto de 2018, el Tribunal ordenó al Juzgado proveer lo necesario para corregir la competencia para conocer el proceso porque el juez de la ejecución con base en una sentencia o providencia judicial es el mismo que la profirió¹ (Fl. 81).

El juez estuvo a lo resuelto por el superior el 8 de agosto y remitió el expediente al Tribunal (Fl. 109), donde fue asignado por reparto al Despacho 11 el 31 de agosto de 2018 (Fl. 118).

Por auto de 20 de septiembre de 2018 se libró mandamiento de pago con base en el acuerdo conciliatorio y se ordenó reconocer intereses del artículo 17 del C.C.A. desde su ejecutoria, el 16 de mayo de 2016 (Fl. 119).

Por auto de la misma fecha se negaron las medidas cautelares solicitadas (Fl. 4 c.2), decisión que fue apelada y se concedió la apelación el 14 de diciembre del mismo año (Fl. 14 C. 2).

Por auto de 24 de julio de 2019 se ordenó seguir adelante la ejecución y presentar la liquidación del crédito (Fl. 19 c2).

En escrito obrante a folios 25 al 26, la parte ejecutante presentó liquidación de crédito dentro del presente proceso.

Al respecto, el artículo 446 del C.G.P., establece:

“(...) Artículo 446. Liquidación del crédito y las costas

Para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.

2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación. (...).

Se realizó el traslado de la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante, la cual no fue objetada conforme informe secretarial visible a folio 27.

¹ TAV. Despacho 004 MP. Luz Elena Sierra Valencia. EXP. 76001-23-33-000-2018-00761-00. Sentencia de 3 de agosto de 2018.

Radicación : 2018-00868-00
Medio De Control : Ejecutivo
Accionante : Juan Carlos Arango Marmolejo y otros
Accionado : Nación-Fiscalía General de la Nación

No obstante, se anexó a folios 30 al 32 la liquidación presentada por el contador del Tribunal que pone en evidencia que la presentada por el demandante es errada porque tomó un valor distinto del capital y los intereses calculados fueron superiores a los causados.

En vista de lo anterior, de oficio se modificará la liquidación en el sentido indicado por el contador del Tribunal.

2. LIQUIDACIÓN DE COSTAS.

Aunado a lo anterior, a folio 33 obra liquidación de costas realizada por la secretaría de esta Corporación y de conformidad con el artículo 366² del Código General del Proceso se aprobará la misma.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, Sala de Decisión,

RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR de oficio, la liquidación del crédito efectuada por el contador de la corporación, en cuantía de SEISCIENTOS TREINTA Y UN MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS SESENTA PESOS CON DIECIOCHO CENTAVOS (**\$631.946.860,18**), por las razones expuestas en esta providencia.

SEGUNDO: APROBAR la liquidación de costas practicada por la secretaría de la Corporación, por la suma de DIEZ MILLONES CIENTO TREINTA Y UN MIL QUINIENTOS CUARENTA Y UN PESOS CON OCHENTA CENTAVOS (**\$10.131.541,80**), de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

La decisión adoptada en la presente providencia fue discutida y aprobada en Sala Virtual de la fecha, según consta en acta de que se entrega a la Secretaría de la Corporación por medios virtuales, atendiendo las circunstancias de salubridad públicas que se presenta en el país a raíz del COVID- 19.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE


ANA MARGOTH CHAMORRO BENAIDES
Magistrada


ZORANNY CASTILLO OTÁLORA
Magistrada


VÍCTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ
Magistrado

² Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al proceso o notificado el auto de obediencia a lo dispuesto por el superior, con sujeción a las siguientes reglas:

2. El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla (...)

VoBo Secretario. Imml