



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

SALA SEGUNDA DE DECISIÓN ORAL

Santiago de Cali, diecinueve (19) de octubre de 2020

AUTO INTERLOCUTORIO

Magistrado Ponente: Dr. RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	IVAN HUMBERTO CARDOZO AGUADO Correo: victordcastano@hotmail.com ; castanoyasociados@hotmail.com
DEMANDADO	DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA Correo: njudiciaes@valledelcauca.gov.co
RADICACIÓN	76001-23-33-001-2017-01697-00

1.-ASUNTO

Encontrándose el expediente para fijar fecha para llevar a cabo audiencia inicial, observa la Sala Segunda de Decisión Oral que el **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**, en su calidad de demandado, al contestar la demanda propuso la excepción previa de falta de legitimación en la causa por pasiva.

Por lo anterior, conforme lo autoriza el artículo 12 del Decreto 806 de 2020, *“Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica”*, la excepción previa propuesta se resolverá mediante esta providencia, antes de llevar a cabo la audiencia inicial.

2.- SOBRE LA EXCEPCION PROPUESTA

2.1. El **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** al contestar la presente demanda propone como excepción previa *“falta de legitimación en la causa por pasiva”*, indicando que dicha entidad no está llamada a responder por los conceptos de reconocimiento y pago de las diferencias derivadas del proceso de homologación y nivelación salarial, toda vez que en el momento en que estos valores fueron alegados, se reconocieron en debida forma, incluyendo los conceptos de diferencia de cesantías, los cuales se pagaron al respectivo fondo administrador de las mismas; por lo

MEDIO DE CONTROL:
RADICACIÓN:
DEMANDANTE:
DEMANDADO:

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
76001-23-33-000-2017-01697-00
IVAN HUMBERTO CARDOZO AGUADO
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

que es la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL** la llamada a responder por estar en cabeza suya la administración de esos dineros¹.

2.2. El Consejo de Estado, ha señalado que la falta de legitimación en la causa es la posibilidad de que la persona formule o controvierta las pretensiones de la demanda, por ser el sujeto activo o pasivo de la relación jurídica sustancial debatida en el proceso².

Dicha Corporación ha precisado además que existen dos tipos de legitimación en la causa: la legitimación de hecho y la legitimación material. La primera ha sido definida como *“una relación jurídica nacida de la atribución de una conducta en la demanda y de la notificación del libelo inicial al demandado, por manera que quien cita a otro y le endilga la conducta, actuación u omisión que dan lugar a que se incoe la acción, está legitimado de hecho por activa y aquél a quien se cita y se le atribuye la referida acción u omisión, resulta legitimado de hecho y por pasiva, después de la notificación del auto admisorio de la demanda”*, y la segunda, como *“la participación real de las personas en el hecho que origina la presentación de la demanda, independientemente de que dichas personas no hayan demandado o que hayan sido demandadas”*³.

Bajo ese entendido, ha concluido el máximo Tribunal de lo Contencioso Administrativo que la legitimación en la causa material no es constitutiva de excepción de fondo, sino un presupuesto necesario para proferir sentencia de mérito favorable, ya sea para el demandante o para el demandado, y que, en consecuencia, la misma no impide al fallador pronunciarse de fondo sobre las pretensiones de la demanda, toda vez que *“...la aludida legitimación constituye un elemento de la pretensión y no de la acción, en la medida en que se trata de “... una condición propia del derecho sustancial y no una condición procesal, que, cuando no se dirige correctamente contra el demandado, constituye razón suficiente para decidir el proceso adversamente a los intereses del demandante, por no encontrarse demostrada la imputación del daño a la parte demandada”*⁴.

2.3. Se tiene entonces que, en el presente caso el señor **IVAN HUMBERTO CARDOZO AGUADO** pretende el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por la no consignación oportuna de las cesantías dentro del proceso de homologación y nivelación salarial del personal administrativo del régimen anualizado, que se tramitó en el marco del Acuerdo de Reestructuración de Pasivos - Ley 550 de 1999.

Partiendo de los lineamientos expuestos, y tomando en consideración la definición que jurisprudencialmente se le ha dado a la legitimación de

¹ Folio 64.

² Consejo de Estado, Sección Tercera, sentencia del 24 de octubre de 2013, Consejero Ponente: **ENRIQUE GIL BOTERO**, radicación No. 680012315000199511195-01 (25869).

³ Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección A, sentencia del 3 de octubre de 2012, Consejero Ponente: **MAURICIO FAJARDO GÓMEZ**, radicación No. 25000232600019950093601 (22984).

⁴ Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia de 4 de febrero de 2010, Consejero Ponente Dr. **MAURICIO FAJARDO GÓMEZ**, Radicación No. 70001233100019950507201 (17720).

MEDIO DE CONTROL:
RADICACIÓN:
DEMANDANTE:
DEMANDADO:

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
76001-23-33-000-2017-01697-00
IVAN HUMBERTO CARDOZO AGUADO
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

hecho, es claro que en este momento procesal la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva propuesta por el **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** no tiene vocación de prosperidad, si en cuenta se tiene que en el presente asunto se pretende la nulidad de la Resolución No. 04274 del 14 de diciembre de 2016, *"por medio de la cual se corrige en forma parcial la Resolución No. 8705 del 28 de octubre de 2015, subrogada por la Resolución No. 9139 del 30 de octubre de 2015 con la cual se reconoció el pago de la sanción moratoria originada por la no consignación oportuna de las cesantías dentro del proceso de homologación y nivelación salarial del personal administrativo de régimen anualizado la que se tramita en el marco del Acuerdo de Reestructuración de Pasivos-Ley 550 de 1999"*, la cual fue proferida por la entidad territorial accionada, reconociendo entre otros, a favor del demandante, el pago de la sanción moratoria originada por la no consignación oportuna de las cesantías.

Por lo tanto, al ser el **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** la entidad que efectuó el reconocimiento inicial de la prestación aquí reclamada, se considera que dicha institución estaría legitimada formalmente o de hecho en la causa por pasiva, sin que ello implique que le asista o no responsabilidad alguna en los hechos que se demanda, lo cual será objeto de decisión en la sentencia.

2.4. De otro lado, la entidad accionada formuló como excepción la de *"transacción"*; sin que la misma haya sido objeto de desarrollo o sustentación, pues únicamente se limitó a indicar el significado de dicha figura y en que consiste, pero no se explicó el por qué se consideraba configuraba; por lo que no es posible entonces, realizar su estudio de fondo.

De conformidad con lo anterior, no se declararán probadas las excepciones propuestas.

3. DE LAS PRUEBAS

Resuelto lo anterior, se decretará la práctica de las pruebas que fueren pertinentes, y en caso de no encontrarse necesarias, se procederá en los términos previstos en el numeral 1º artículo 13 del Decreto Legislativo 806 de 2020⁵, ordenando correr traslado para alegar por escrito conforme lo dispone el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y proferir sentencia anticipada por escrito.

3.1. PARTE DEMANDANTE

⁵ *"Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica"*

MEDIO DE CONTROL:
RADICACIÓN:
DEMANDANTE:
DEMANDADO:

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
76001-23-33-000-2017-01697-00
IVAN HUMBERTO CARDOZO AGUADO
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

- **TÉNGASE** como pruebas, los documentos que fueron aportados con el escrito de la demanda, los cuales serán valoradas con el alcance que tengan al momento de dictarse el fallo.

- **Solicitud probatoria** (folio 27 a 28)

a). Niéguese la petición presentada por la parte actora, consistente en que se oficie a la Secretaría de Educación y/o Hacienda del **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** para que certifique si el actor otorgó nuevo poder después de agotada la actuación administrativa que facultara al apoderado a solicitar la revocatoria, conciliación, modificación o transacción de los derechos reconocidos en la Resolución No. 8705 del 28 de octubre de 2015, tras advertir que la misma no aporta nada al proceso, pues lo que aquí se discute, gira en torno al reconocimiento y pago de la sanción moratoria a favor del demandante en los términos definidos en la Resolución No. 8705 de 2015 y el documento que se pide tiene una finalidad diferente.

b). Se decreta como prueba documental, oficiar a la Secretaría de Educación del **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**, para que proceda a enviar la liquidación individual efectuada en favor del señor **IVAN HUMBERTO CARDOZO AGUADO**, tanto en la Resolución No. 8705 de 2015, como en la Resolución No. 04274 de 2016.

c). Se decreta como prueba documental, oficiar al **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** para que certifique si el señor **IVAN HUMBERTO CARDOZO AGUADO** fue convocado dentro del Acuerdo de Reestructuración de Pasivos para el reconocimiento y pago de la sanción moratoria como efecto de la consignación extemporánea de los excedentes de las cesantías con ocasión de la nivelación salarial; así como si le fue notificada la correspondiente acreencia en la convocatoria del acuerdo y la forma de pago.

3.2.-PARTE DEMANDADA

No hay pruebas que decretar ni integrar al expediente.

Así las cosas, conforme a lo anteriormente expuesto y como únicamente se ordenó el decreto de pruebas documentales, no es necesario fijar fecha para llevar a cabo su práctica, por lo tanto, se ordena que una vez allegada la documentación, se surta el correspondiente traslado por Secretaría y vencido el mismo, el Despacho conforme lo establece el numeral 1º del artículo 13 Decreto 806 de 2020, a través de auto ordenará correr traslado a las partes, y una vez vencido ese término se proferirá sentencia anticipada por escrito.

Por lo expuesto, la Sala Segunda de Decisión del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

MEDIO DE CONTROL:
RADICACIÓN:
DEMANDANTE:
DEMANDADO:

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
76001-23-33-000-2017-01697-00
IVAN HUMBERTO CARDOZO AGUADO
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR no probada las excepciones previas de “falta de legitimación en la causa por pasiva” y “transacción” propuestas por el **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**, de conformidad con lo expuesto en este proveído.

SEGUNDO: TENER como pruebas al momento de fallar los documentos acompañados con la demanda.

TERCERO: Se decretan como pruebas las siguientes:


- Oficiar a la Secretaría de Educación del **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**, para que proceda a enviar la liquidación individual efectuada en favor del señor **IVAN HUMBERTO CARDOZO AGUADO**, tanto en la Resolución No. 8705 de 2015, como en la Resolución No. 04274 de 2016.

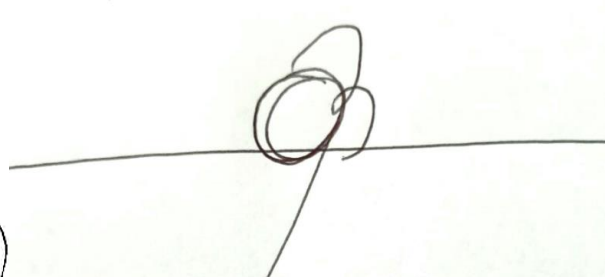
- Oficiar al **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** para que certifique si el señor **IVAN HUMBERTO CARDOZO AGUADO** fue convocado dentro del Acuerdo de Reestructuración de Pasivos para el reconocimiento y pago de la sanción moratoria como efecto de la consignación extemporánea de los excedentes de las cesantías con ocasión de la nivelación salarial; así como si le fue notificada la correspondiente acreencia en la convocatoria del acuerdo y la forma de pago.


CUARTO: Una vez allegada la documentación, **ORDÉNESE POR SECRETARÍA**, surtir el traslado respectivo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Los Magistrados,


JHON ERICK CHAVES BRAVO


RONALD OTTO CEDEÑO BLUME


FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ