

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 02 de octubre de 2020

Auto interlocutorio No.086

MAGISTRADO PONENTE: RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

ASUNTO:	IMPEDIMENTO
MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL
REFERENCIA:	76001-33-33-012-2019-00362-01
ACCIONANTE:	WILSON ESCARRIA CAMACHO Y CLAUDIA PATRICIA LEMOS CANO demandas@sanchezabogados.com.co
ACCIONADO:	NACIÓN –RAMA JUDICIAL-DESAJ dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co
ASUNTO:	AUTO QUE DECLARA FUNDADO EL IMPEDIMENTO DE LA JUEZA DOCE ADMINISTRATIVA DE CALI

AUTO QUE DECIDE IMPEDIMENTO

Decide la Sala el impedimento manifestado por la jueza doce administrativa de Cali, para conocer de la demanda interpuesta por Wilson Escarria Camacho y Claudia Patricia Lemos Cano contra la Nación, Rama Judicial, Dirección Seccional de Administración Judicial.

ANTECEDENTES

1. Wilson Escarria Camacho y Claudia Patricia Lemos Cano, a través de apoderado judicial y por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho demandaron a la Nación, Rama Judicial, Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, para que se declare la nulidad de las resoluciones DESAJCLR19-6115 del 14 de junio de 2019 y DESAJCLR19-5282 del 01 de abril de 2019, expedidas por la directora ejecutiva seccional de Administración Judicial de Cali, que les negó el reconocimiento y pago de la bonificación salarial contemplada en el Decreto 0383 de 2013 como factor salarial, y de los actos administrativos fictos o presuntos configurados por el silencio administrativo frente al recursos de apelación presentados en contra de las resoluciones anteriores.

2. La jueza doce administrativa oral de Cali se declaró impedida para conocer del asunto, porque, a su juicio, se configura la causal prevista en el numeral 1º del artículo 141 del CGP., esto es, tener interés directo en las resultas del proceso. Textualmente dijo¹:

(...) Conforme a lo anterior, considero que a todos los Jueces Administrativos de este Circuito nos asiste un interés directo en las resultas del proceso, teniendo en cuenta que el beneficio consagrado en el Decreto 383 de 2013 fue reconocido a los servidores públicos de la Rama Judicial, por lo que la decisión recae sobre un aspecto del régimen salarial que nos rige y que tiene consecuencias jurídicas en la

¹ Folio 74

liquidación de nuestras prestaciones, configuraciones así la causal de impedimento contemplada en numeral 1° del artículo 141 del Código General del Proceso. (...)

CONSIDERACIONES

1. Competencia

1.1. Este Tribunal es competente para conocer del impedimento manifestado por la jueza doce administrativa oral de Cali, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 131 del CPACA, que prevé:

Artículo 131. Trámite de los impedimentos. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.

2. El caso concreto

2.1. Descendiendo al caso bajo estudio, la Sala considera que las pretensiones de los demandantes van encaminadas a que, como empleados de la Rama Judicial, se reconozca que la bonificación judicial que percibe es factor salarial. Lo anterior lleva a concluir que le asiste la razón a la jueza doce administrativa oral de Cali, toda vez que, como funcionaria de la Rama Judicial, también percibe la bonificación de que trata el Decreto 0383 de 2013, por lo que la decisión que se profiera en el proceso de la referencia puede afectar su imparcialidad.

2.2. Así mismo, se configura la causal de impedimento manifestado por la jueza doce administrativa oral de Cali, sobre la totalidad de los jueces administrativos del mismo circuito, debido a que tienen un interés directo en las resultas del proceso.

2.3. Así las cosas, se declarará fundado el impedimento manifestado, que, como se dijo, comprende la totalidad de jueces administrativos de ese circuito, por lo que se debe proceder, de conformidad con lo establecido en el numeral 2° del artículo 131 del CPACA, a que por la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo del conjuez al que se le asignará el conocimiento de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, en Sala de Decisión,

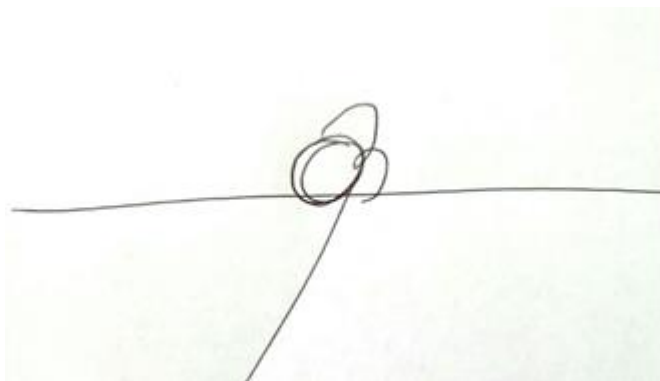
RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR FUNDADO el impedimento formulado por la jueza doce administrativa oral de Cali, extensivo a los demás jueces administrativos de Cali, para conocer el proceso de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

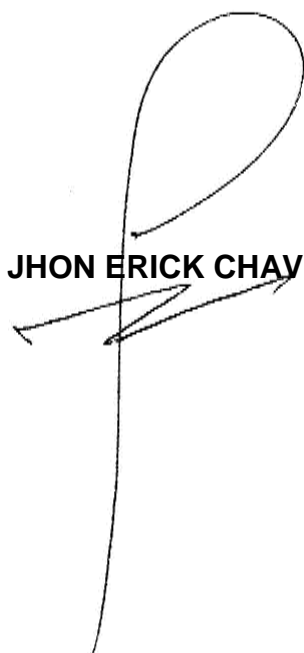
SEGUNDO: ORDENAR que por medio de la Presidencia de esta Corporación se realice el sorteo para el nombramiento del conjuer que conocerá el presente asunto.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Los magistrados,

A handwritten signature in black ink, featuring a horizontal line with a circular flourish above it and a diagonal stroke extending downwards to the right.

RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'J' followed by a vertical line and a horizontal stroke at the bottom.

JHON ERICK CHAVES BRAVO

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized 'F' followed by a circular flourish and a horizontal stroke at the bottom.

FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ