

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, 19 de noviembre de 2020

Auto interlocutorio No.107

MAGISTRADA PONENTE: ÓSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2013-00774-00
DEMANDANTE:	AGAPITO DE JESÚS MUÑOZ GÓMEZ
DEMANDADO:	CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL
ASUNTO	RESUELVE SOLICITUD DE CORRECCIÓN ARITMÉTICA DE LA SENTENCIA

El apoderado judicial de la parte actora mediante escrito visible a folio 169, presentó solicitud de corrección de la parte resolutive de la sentencia de instancia en cuanto al literal Tercero en donde se ordena reajustar las mesadas correspondientes a los años 1999 a 2004 al señor AGAPITO DE JESÚS MUÑOZ GÓMEZ, siendo que en la parte motiva del fallo se indica que “el derecho de ajustar la asignación inicia desde el año 1997”.

Una vez revisado el expediente se constata que efectivamente se incurrió en un error involuntario al momento de indicar en el literal tercero la fecha de inicio del reajuste de las mesadas.

En consecuencia, es claro que existe un error en el literal Tercero de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia, pues pese a que en la parte considerativa se indica que el derecho que tiene la parte actora a que se realice el reajuste anual de la asignación de retiro data desde el año 1997 se estipuló en la parte resolutive una fecha distinta. Por tanto dicho error se corregirá en aplicación del artículo 286 del CGP el cual dispone lo siguiente:

“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.

De conformidad con lo anterior, se corregirá el literal Tercero de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia del 29 de agosto de 2019, para precisar que es desde el año

1997 que se deberá realizar el reajuste de las mesadas al señor Agapito de Jesús Muñoz Gómez y se dejará incólume en todo lo demás el fallo precitado.

En consecuencia, el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca,

RESUELVE

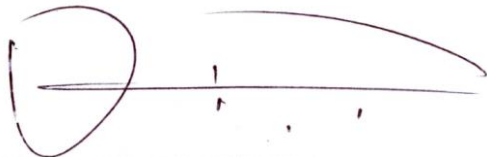
PRIMERO.- CORREGIR el literal Tercero de la parte resolutive de la sentencia de primera instancia del 29 de agosto de 2019 proferida por esta Corporación, por las razones expuestas en la parte resolutive de esta providencia, el cual quedará así:

TERCERO.- ORDÉNESE a la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL, reajustar las mesadas correspondientes a los años 1997 a 2004 al señor AGAPITO DE JESÚS MUÑOZ GÓMEZ, teniendo en cuenta la variación porcentual del Índice de Precios al Consumidor IPC, del año inmediatamente anterior, en la forma indicada en el art. 14 de la Ley 100 de 1993, esto es, teniendo en cuenta la variación porcentual del Índice de Precios al Consumidor certificado por el DANE, del año inmediatamente anterior, siempre y cuando este haya sido inferior al crecimiento anual realizado por la entidad demandada.

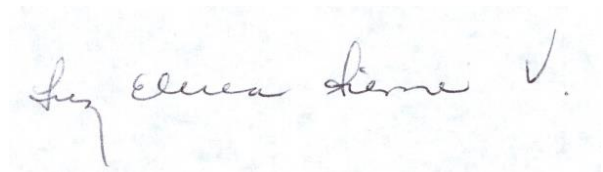
SEGUNDO.- Dejar incólume en todo lo demás la parte considerativa y resolutive de la sentencia del 29 de agosto de 2019 proferida por esta Corporación.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

Los Magistrados,



ÓSCAR ALONSO VALERO NISIMBLAT



LUZ ELENA SIERRA VALENCIA



PATRICIA FEUILLET PALOMARES