

República de Colombia
Rama Judicial



Tribunal Administrativo del Valle del Cauca

Santiago de Cali, julio treinta (31) de dos mil veinte (2020).

Auto Interlocutorio No. 213

RADICACIÓN: 76001-33-31-016-2014-00361-00
MEDICO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE: LUZ MARINA CHARPARTAL Y OTROS
DEMANDADO: NACIÓN – RAMA JUDICIAL Y OTRO

ANTECEDENTES:

Procede la Sala a resolver la solicitud presentada por el apoderado de la parte actora¹, en el sentido que corrija el numeral quinto de la parte resolutive de la sentencia No. 106 de junio 27 de 2019, proferida por esta corporación, por la cual se modificó la sentencia No. 206 de noviembre 10 de 2015, al haberse incurrido en error aritmético al determinar el valor de los mismos a la fecha de expedición de la sentencia de primera instancia y no al salario mínimo legal mensual vigente para la fecha de ejecutoria de la sentencia.

En sentencia del 27 de junio de 2019, esta Sala de Decisión desató el recurso de apelación interpuesto contra el fallo de 206 de noviembre 10 de 2015, mediante el cual el Juzgado Dieciséis Administrativo Oral del Circuito accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda relativas a la privación injusta de libertad de la que fue víctima el señor PAUL STIVEN ARTEAGA CHARPARTAR. El texto de la parte resolutive de la sentencia No. 136 de junio 27 de 2019, es el siguiente:

“PRIMERO. MODIFICAR la sentencia No. 206 del 10 de noviembre de 2015, proferida por el Juzgado Dieciséis Administrativo Oral del Circuito de Cali, cuyos numerales 2, 3, 4, 5, 5.1 y 9 de la parte resolutive la cual quedara de la siguiente manera:

“SEGUNDO. DECLARESE probada la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva propuesta por la Nación - Rama Judicial.

TERCERO. DECLARESE no probada la excepción de falta de legitimación en la causa por activa propuesta contra la señora YULLY ESPERANZA BASTIDAS ARBOLEDA, compañera permanente del señor PAUL STIVEN ARTEAGA CHARPARTAR, NEGAR las pretensiones de la demanda frente a la señora NANCY CALDERON.

¹ Folios 72 C3 del expediente.

CUARTO. DECLARAR administrativamente responsable a la NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN- por la privación injusta de la libertad que fue objeto el señor PAUL STIVEN ARTEAGA CHARPARTAR.

QUINTO Como consecuencia de lo anterior CONDENAR a la NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN-a pagar las siguientes sumas de dinero:

1. Perjuicios Morales:

Para PAUL STIVEN ARTEAGA CHARPARTAR la suma de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes para la fecha de esta sentencia, que equivalen a la suma de TREINTA Y DOS MILLONES DOSCIENTOS DIECISIETE MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE. (\$32.217.500.00).

Para el señor FERNANDO ARTEAGA padre de PAUL STIVEN ARTEAGA CHARPARTAR la suma de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes para la fecha de esta sentencia, que equivalen a la suma de TREINTA Y DOS MILLONES DOSCIENTOS DIECISIETE MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE. (\$32.217.500.00).

Para la señora LUZ MARINA CHARPARTAR madre de PAUL STIVEN ARTEAGA CHARPARTAR la suma de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes para la fecha de esta sentencia, que equivalen a la suma de TREINTA Y DOS MILLONES DOSCIENTOS DIECISIETE MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE. (\$32.217.500.00)

Para la menor MELANY PRECIOSA CHARPARTAR BASTIDAS hija de PAUL STIVEN ARTEAGA CHARPARTAR la suma de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes para la fecha de esta sentencia, que equivalen a la suma de TREINTA Y DOS MILLONES DOSCIENTOS DIECISIETE MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE. (\$32.217.500.00).

Para la señora YULLY ESPERANZA BASTIDAS ARBOLEDA compañera permanente de PAUL STIVEN ARTEAGA CHARPARTAR la suma de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes para la fecha de esta sentencia, que equivalen a la suma de TREINTA Y DOS MILLONES DOSCIENTOS DIECISIETE MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE. (\$32.217.500.00).

Para JHON CARLOS ARCE CHARPARTAR, hermano de PAUL STIVEN ARTEAGA CHARPARTAR la suma de veinticinco (25) salarios mínimos legales mensuales vigentes para la fecha de esta sentencia, que equivalen a la suma de DIECISEIS MILLONES CIENTO OCHO MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE. (\$16.108.750.00).

Para LEIDY YULEIMA CHARPARTAR, hermana de PAUL STIVEN ARTEAGA CHARPARTAR la suma de veinticinco (25) salarios mínimos legales mensuales vigentes para la fecha de esta sentencia, que equivalen a la suma de DIECISEIS MILLONES CIENTO OCHO MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE. (\$16.108.750.00).

NOVENO: NO CONDENAR en costas en la instancia".

SEGUNDO: En lo demás confírmese la sentencia apelada.

TERCERO: ABSTENERSE de condenar en costas en esta instancia.

CUARTO: EN FIRME esta providencia, por Secretaría, **DEVUÉLVASE** el expediente al Juzgado de origen, previas las anotaciones de rigor."

La sentencia se notificó personalmente el 26 de agosto de 2019, corriendo los términos del artículo 261 del CPACA hasta el 5 de septiembre de 2019. (fl. 70 – C3)²

El Juzgado Dieciséis Administrativo Oral del Circuito de Cali, mediante auto de octubre 4 de 2019, profiere el auto de obedecer y cumplir. (fl.71 C3)

CONSIDERACIONES:

La solicitud de la parte actora pone en evidencia que, en la sentencia de junio 27 de 2019, la Sala incurrió en un error puramente aritmético consistente en haber realizado la condena de perjuicios morales con el salario mínimo legal mensual vigente del año 2015 y no el del año 2019, como correspondía, por ser este el vigente al momento en que fue proferida la decisión.

Esta Sala precisa que si bien es cierto que, en aplicación de los principios de seguridad jurídica y de intangibilidad de la cosa juzgada, el artículo 285³ del C.G.P., aplicable al procedimiento administrativo según lo dispuesto en el artículo 306 del C.P.A.C.A., establece que *"la sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció (...)"*, el mismo estatuto procesal, en su artículo 286 del CGP⁴, prevé la posibilidad de que el juez que profirió una sentencia, en cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, la corrija cuandoquiera que haya incurrido en un error puramente aritmético, o por omisión o cambio de palabras o alteración de estas.

Así las cosas, la Sala de Decisión en uso de la facultad establecida en el artículo 286 del CGP corregirá, el yerro en el que se incurrió en la providencia de 27 de junio de 2019, de modo que el numeral quinto de la parte resolutive de la misma quedará así:

² Constancia secretarial.

³ "Artículo 285. Aclaración. La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella. | | En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia. | | La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración".

⁴ "Artículo 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella."

QUINTO Como consecuencia de lo anterior CONDENAR a la NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN-a pagar las siguientes sumas de dinero:

1. Perjuicios Morales:

Para PAUL STIVEN ARTEAGA CHARPARTAR la suma de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes para la fecha de esta sentencia.

Para el señor FERNANDO ARTEAGA padre de PAUL STIVEN ARTEAGA CHARPARTAR la suma de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes para la fecha de esta sentencia.

Para la señora LUZ MARINA CHARPARTAR madre de PAUL STIVEN ARTEAGA CHARPARTAR la suma de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes para la fecha de esta sentencia.

Para la menor MELANY PRECIOSA CHARPARTAR BASTIDAS hija de PAUL STIVEN ARTEAGA CHARPARTAR la suma de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes para la fecha de esta sentencia.

Para la señora YULLY ESPERANZA BASTIDAS ARBOLEDA compañera permanente de PAUL STIVEN ARTEAGA CHARPARTAR la suma de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes para la fecha de esta sentencia.

Para JHON CARLOS ARCE CHARPARTAR, hermano de PAUL STIVEN ARTEAGA CHARPARTAR la suma de veinticinco (25) salarios mínimos legales mensuales vigentes para la fecha de esta sentencia.

Para LEIDY YULEIMA CHARPARTAR, hermana de PAUL STIVEN ARTEAGA CHARPARTAR la suma de veinticinco (25) salarios mínimos legales mensuales vigentes para la fecha de esta sentencia.

Por lo anterior, la Sala accede a lo solicitado por la parte actora, en consecuencia, procederá a corregir la sentencia No. 106 de junio 27 de 2019, proferida por esta Corporación.

En mérito de lo expuesto, la Sala de Decisión del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

RESUELVE:

PRIMERO: CORREGIR de conformidad con la parte motiva de esta providencia, el numeral quinto de la sentencia de Segunda Instancia No. 106 de junio 27 de 2019, la cual quedará así:

“PRIMERO. MODIFICAR la sentencia No. 206 del 10 de noviembre de 2015, proferida por el Juzgado Dieciséis Administrativo Oral del Circuito de Cali, cuyos numerales 2, 3, 4, 5, 5.1 y 9 de la parte resolutive la cual quedara de la siguiente manera:

"SEGUNDO. DECLARESE probada la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva propuesta por la Nación - Rama Judicial.

TERCERO. DECLARESE no probada la excepción de falta de legitimación en la causa por activa propuesta contra la señora YULLY ESPERANZA BASTIDAS ARBOLEDA, compañera permanente del señor PAUL STIVEN ARTEAGA CHARPARTAR, NEGAR las pretensiones de la demanda frente a la señora NANCY CALDERON.

CUARTO. DECLARAR administrativamente responsable a la NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN- por la privación injusta de la libertad que fue objeto el señor PAUL STIVEN ARTEAGA CHARPARTAR.

QUINTO Como consecuencia de lo anterior CONDENAR a la NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN-a pagar las siguientes sumas de dinero:

1. Perjuicios Morales:

Para PAUL STIVEN ARTEAGA CHARPARTAR la suma de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes para la fecha de esta sentencia.

Para el señor FERNANDO ARTEAGA padre de PAUL STIVEN ARTEAGA CHARPARTAR la suma de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes para la fecha de esta sentencia.

Para la señora LUZ MARINA CHARPARTAR madre de PAUL STIVEN ARTEAGA CHARPARTAR la suma de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes para la fecha de esta sentencia.

Para la menor MELANY PRECIOSA CHARPARTAR BASTIDAS hija de PAUL STIVEN ARTEAGA CHARPARTAR la suma de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes para la fecha de esta sentencia.

Para la señora YULLY ESPERANZA BASTIDAS ARBOLEDA compañera permanente de PAUL STIVEN ARTEAGA CHARPARTAR la suma de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes para la fecha de esta sentencia.

Para JHON CARLOS ARCE CHARPARTAR, hermano de PAUL STIVEN ARTEAGA CHARPARTAR la suma de veinticinco (25) salarios mínimos legales mensuales vigentes para la fecha de esta sentencia.

Para LEIDY YULEIMA CHARPARTAR, hermana de PAUL STIVEN ARTEAGA CHARPARTAR la suma de veinticinco (25) salarios mínimos legales mensuales vigentes para la fecha de esta sentencia.

NOVENO: NO CONDENAR en costas en la instancia".

SEGUNDO: En lo demás confírmese la sentencia apelada.

TERCERO: ABSTENERSE de condenar en costas en esta instancia.

CUARTO: EN FIRME esta providencia, por Secretaría, **DEVUÉLVASE** el expediente al Juzgado de origen, previas las anotaciones de rigor."

SEGUNDO: NOTIFICAR esta providencia de acuerdo con lo dispuesto en el segundo inciso del artículo 286 del Código General del Proceso.

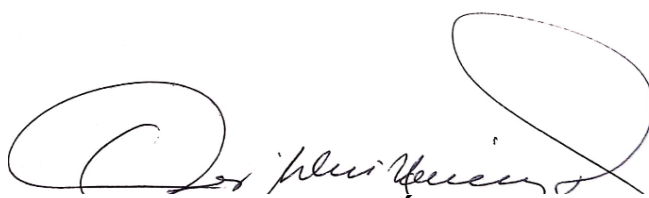
TERCERO: En firme el presente proveído, remítase el proceso al juzgado de origen.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Providencia discutida y aprobada en Sala de decisión de la fecha. Acta No. 39

Los Magistrados,


EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS


OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA


OMAR EDGAR BORJA SOTO