

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, diecinueve (19) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio No. 80

MAGISTRADO PONENTE: EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS

MEDIO CONTROL:	DE	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE:		76111-33-33-001-2017-00239-01
DEMANDANTE:		ARMANDO VALDERRUTEN REYES notificacionescartago@lopezquinterio.gov.co
DEMANDADO:		NACION – MINEDUCACIÓN – FOMAG notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co
ASUNTO		<b>ACEPTA DESISTIMIENTO PRETENSIONES DEMANDA</b>

I. OBJETO DE LA DECISION

Sería del caso, entrar a resolver el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante<sup>1</sup> contra la sentencia proferida dentro de la audiencia inicial del 16 de julio de 2019<sup>2</sup> por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Guadalajara de Buga, sino fuera porque mediante escrito que antecede, los apoderados judiciales de la parte demandante<sup>3</sup>, manifestaron *desistir de las pretensiones de la demanda*, además solicitaron la terminación del proceso y que no se condenara en costas, teniendo en cuenta que las mismas no habían sido causadas.

II. CONSIDERACIONES:

La figura del desistimiento de la demanda o de las pretensiones no está prevista expresamente en la Ley 1437 de 2011, pero sí en el Código General del Proceso, estatuto procesal al que debe remitirse en virtud de lo dispuesto en el artículo 306 del CPACA. En ese sentido, el artículo 314 del Código General del Proceso establece que *«el demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. (...) El desistimiento implica la*

<sup>1</sup> Fls. 190-198, del expediente.

<sup>2</sup> Fls. 117-128, ídem.

<sup>3</sup> Fls. 206 y 207, ídem.

*renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada».*

De lo expuesto, se concluye que la norma transcrita permite que la parte demandante desista total o parcialmente de las pretensiones de la demanda, siempre que no se haya dictado sentencia que ponga fin al proceso.

Por su parte, el artículo 316 del CGP en relación con el desistimiento de ciertos actos procesales señala: *“El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.”.*

En el presente asunto, por secretaría se corrió traslado de la solicitud de desistimiento a la parte demandada<sup>4</sup> y dentro del término concedido ésta guardó silencio.

Así entonces, se evidencia que los apoderados de la parte demandante están facultados para desistir tal y como da cuenta el poder conferido por la parte demandante. El mencionado poder refiere que *«Mi apoderado queda expresamente facultado para recibir, conciliar, transigir, desistir, renunciar, sustituir este poder. Además para interponer todos los recursos legales sin que pueda decirse en momento alguno que actúa sin poder suficiente para actuar.»*<sup>5</sup>.

Adicionalmente, se tiene que en el presente asunto no se ha proferido sentencia de segunda instancia que ponga fin al proceso.

Es preciso señalar que el desistimiento de las pretensiones formuladas por la parte demandante da lugar a la terminación del proceso, pues sin el fundamento del restablecimiento del derecho no es posible enjuiciar la legalidad del acto administrativo demandado, por lo que de conformidad con lo establecido en los artículos 314 y siguientes del CGP, la Sala de Decisión<sup>6</sup> aceptará el desistimiento de las pretensiones de la demanda y en consecuencia declarará la terminación del proceso.

---

<sup>4</sup> Documento No. 4 y 5 del expediente digital. Igualmente, la constancia se encuentra subida a la plataforma Sharepoint de la Corporación.

<sup>5</sup> Fls. 1-3, del Documento No. 1 del expediente digital.

<sup>6</sup> Artículo 20 Ley 2080/2021. Modifíquese el artículo 125 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así:

Artículo 125. De la expedición de providencias. La expedición de las providencias judiciales se sujetará a las siguientes reglas:

(...)

2. Las salas, secciones y subsecciones dictarán las sentencias y las siguientes providencias:

(...) g) Las enunciadas en los numerales 1 a 3 y 6 del artículo 243 cuando se profieran en primera instancia o decidan el recurso de apelación contra estas.

Artículo 62. Modifíquese el artículo 243 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así:

Artículo 243. Apelación. Son apelables las sentencias de primera instancia y los siguientes autos proferidos en la misma instancia:



Por otra parte, no se impondrá la condena en costas, pues la parte demandante así lo solicitó y la entidad pública demandada no presentó oposición durante el término de traslado.

En consecuencia; se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones presentado por la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: DAR por terminado** el proceso.

**TERCERO: NO CONDENAR en costas.**

**CUARTO:** Ejecutoriada esta providencia, **DEVUÉLVASE** el expediente al juzgado de origen para lo de su cargo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Los Magistrados,

  
EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS

  
OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA

  
OMAR EDGAR BORJA SOTO