

**REPÚBLICA DE COLOMBIA****TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO  
DEL VALLE DEL CAUCA****Auto de sustanciación**

**RADICADO:** 76001-23-33-000-2013-00526-00  
**DEMANDANTE:** AMANDA MERCADO RAMÍREZ  
**DEMANDADO:** NACIÓN – PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Santiago de Cali, once (11) de abril de dos mil diecinueve (2019).

**CONJUEZ PONENTE: JOSE EUSEBIO MORENO**

Procede el Despacho a resolver el impedimento presentado por el doctor Franklin Moreno Millán, en condición de Procurador 166 Judicial II Delegado ante el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle, para ejercer como agente del Ministerio Público dentro del presente asunto.

**ANTECEDENTES**

Mediante auto interlocutorio del 22 de junio de 2015 (fl. 87 del cuaderno principal), se admitió la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho impetrada por la señora Amanda Mercado Ramírez contra la Nación – Procuraduría General de la Nación.

Mediante escrito visible a folios 121 al 122 del expediente, el Procurador 166 Judicial II para Asuntos Administrativos Delegado ante el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, manifestó encontrarse impedido para conocer el proceso de la referencia, toda vez que se encuentra incurso en la causal de impedimento consagrada en los artículos 140 y 141 numeral 1º del Código General del Proceso, por ser normatividad que resulta aplicable al presente caso; así como también lo consagrado en los artículos 133 y 134 del C.P.A.C.

Afirma que le asiste interés directo en el resultado del proceso, al compartir una misma situación fáctica e igual propósito al que plantea la demandante en el presente asunto,

ante un eventual reconocimiento de las pretensiones reclamadas que incidan en su situación laboral y económica.

Por tanto, solicita que se acepte su impedimento, se declare su separación y se proceda a designar otro funcionario que asuma la intervención del Ministerio Público dentro del presente asunto.

### CONSIDERACIONES

Respecto de los impedimentos y recusaciones de los agentes del Ministerio Público ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, los artículos 133 y 134 del Código de Procedimiento Administrativo, señalan lo siguiente:

**"ARTICULO 133.** *Las causales de recusación y de impedimento previstas en este Código para los Magistrados del Consejo de Estado, Magistrados de los Tribunales y jueces administrativos, también son aplicables a los agentes del Ministerio Público cuando actúen ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.*

**ARTICULO 134.** *El agente del Ministerio Público, en quien concurra algún motivo de impedimento, deberá declararse impedido expresando la causal y los hechos en que se fundamente, mediante escrito dirigido al juez, sala, sección o subsección que esté conociendo del asunto para que decida si se acepta o no el impedimento. En caso positivo, se dispondrá su reemplazo por quien le siga en orden numérico atendiendo a su especialidad. Si se tratare de agente único se solicitará a la Procuraduría General de la Nación, la designación del funcionario que lo reemplace.*

*La recusación del agente del Ministerio Público se propondrá ante el juez, sala, sección o subsección del tribunal o del Consejo de Estado que conozca del asunto, para que resuelva de plano, previa manifestación del recusado, sobre si acepta o no la causal y los hechos. Si se acepta la recusación, dispondrá su reemplazo por quien le siga en orden numérico atendiendo a su especialidad. Si se tratare de agente único, se solicitará a la Procuraduría General de la Nación la designación del funcionario que lo reemplace.*

**PARÁGRAFO.** *Si el Procurador General de la Nación es separado del conocimiento del proceso, por causa de impedimento o recusación, lo reemplazará el Viceprocurador.*

Ahora bien, mediante la resolución No. 252 del 01 de junio de 2018 expedida por la Procuraduría General de la Nación, se derogó la resolución No. 032 del 8 de febrero de 2017, y se asignaron funciones de intervención judicial y de conciliación extrajudicial en asuntos de lo contencioso administrativo, en forma ocasional, a los Procuradores Regionales, Distritales, Provinciales y Delegados para la conciliación administrativa y ante el Consejo de Estado, en el siguiente sentido:

**"ARTICULO PRIMERO.-** *Asignar la función de intervención judicial, en forma ocasional, a los Procuradores Regionales o Distritales en los procesos que se tramitan ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo que cursen ante los Magistrados, Jueces, Conjueces o Jueces Ad-Hoc o Salas de Descongestión, Itinerantes o Transitorias de los*

*respectivos Juzgados y Tribunales Administrativos, cuando el Procurador Judicial Administrativo de conocimiento se declare impedido, se le haya aceptado el impedimento y no exista otro Procurador Judicial Administrativo que pueda reemplazarlo en la función aquí designada en el respectivo departamento, municipio o distrito.”.*

Sin embargo, atendiendo lo dispuesto en el artículo 134 del C.P.A.C.A., y teniendo en cuenta que en esta ciudad existen más Procuradores Delegados ante lo Contencioso Administrativo, corresponde reemplazar al Procurador 166 Judicial II, por quien le siga en orden numérico atendiendo a su especialidad.

En virtud de lo anterior, considera necesario el Despacho con el fin de continuar con el trámite del proceso y dar cumplimiento a la normatividad mencionada, aceptar el impedimento manifestado por el Procurador 166 Judicial II Delegado para Asuntos Administrativos ante el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca y disponer su reemplazo con el Procurador que le siga en turno, hasta agotar la lista de Procuradores.

En consecuencia, el Despacho

#### **RESUELVE**

**PRIMERO.- ACEPTAR** el impedimento formulado por el doctor Franklin Moreno Millán, Procurador 166 Judicial II para Asuntos Administrativos.

**SEGUNDO.- DISPONER** en remplazo del doctor Franklin Moreno Millán, en su condición de Procurador 166 Judicial II para Asuntos Administrativos, al Procurador que le siga en turno, hasta agotar la lista de Procuradores ante lo Contencioso Administrativo.

**TERCERO.-** Por Secretaría, **COMUNÍQUESE** la presente decisión al Procurador que sigue en turno.

**CUARTO.- COMUNIQUESE** por Secretaria de esta Corporación al Procurador 166 Judicial II para Asuntos Administrativos sobre la determinación aquí consignada.

**QUINTO.-** Por Secretaría, remítase copia de la presente providencia a la Procuraduría General de la Nación.

**SEXTO.-** Una vez aceptada la designación del nuevo representante del Ministerio Público para que intervenga dentro del presente asunto, se procederá a reprogramar la fecha para la celebración de la audiencia inicial contemplada en el artículo 180 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSE EUSEBIO MORENO**  
Conjuez Ponente

Rad. 2013-00526-00  
Hefer.