



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021).

Auto interlocutorio No. 74

MAGISTRADO PONENTE: EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:	76111-33-33-002-2014-00307-01
DEMANDANTE:	GERARDO ANDRES CARDENAS
DEMANDADO:	HOSPITAL DIVINO NIÑO DE BUGA E.S.E. Y OTROS
ASUNTO	ADMITE APELACIÓN Y CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS
CORREOS: juridico@hcn.gov.co ; beras1955@hotmail.com ; info@morenogygutierrez.com ; wilmerdelgadorojas@gmail.com ; directorfinanciero@summar.com.co	

Revisado el expediente se observa que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 247 del CPACA y 192 inciso 4 ibídem, toda vez que: **i)** en contra de la sentencia nro. 003 del 28 de enero de 2021, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Buga¹, notificada vía correo electrónico el 28 enero de 2021²; los demandados, SUMMAR TEMPORALES S.A.S. y la ESE. HOSPITAL DIVINO NIÑO DE BUGA, presentaron recurso de apelación el 02 y el 11 de febrero de 2021, respectivamente³. El recurso se presentó dentro de los 10 días siguientes a su notificación, término que vencía el 11 de febrero de 2021; **ii)** Los apoderados que apelan cuentan con poder vigente⁴; **iii)** La sentencia fue condenatoria, pero no se realizó la audiencia de conciliación contemplada en el inciso 4° del artículo 192 del CPACA, por cuanto las partes de común acuerdo no solicitaron su realización ni propusieron fórmula conciliatoria⁵; y, **iv)** No obra solicitud de pruebas en segunda instancia, por lo cual es procedente su admisión.

El artículo 67⁶ de la Ley 2080 de 2021 modificó el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, eliminando la audiencia de alegatos y conclusión, disponiendo además la posibilidad de alegatos a las partes únicamente cuando en el trámite de segunda instancia se hubiere decretado pruebas.

¹ Folios 689-705
² Folios 706-709
³ Folios 710-713 y 711-716
⁴ Folios 661 y 669
⁵ Artículo 67, numeral 2°, de la Ley 80 de 2021
⁶ Artículo 67. Modifíquese el artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así: Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento: 1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia. (...)
4. Desde la notificación del auto que concede la apelación y hasta la ejecutoria del que la admite en segunda instancia, los sujetos procesales podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado por los demás intervinientes. (...)
6. El Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

En el caso no es necesario practicar pruebas en consecuencia no se dispondrá de alegaciones por las partes, pero se informará que podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado hasta la ejecutoria del presente Auto. Por su parte el Agente del Ministerio Público podrá emitir concepto, desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

En consecuencia, se

R E S U E L V E:

PRIMERO: ADMITIR los recursos de apelación interpuestos por las demandadas **SUMMAR TEMPORALES S.A.S. y la ESE. HOSPITAL DIVINO NIÑO**, contra la sentencia nro. 003 del 28 de enero de 2021, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Buga.

SEGUNDO: INFORMAR a las partes que podrán pronunciarse en relación con el recurso de apelación formulado hasta la ejecutoria del presente Auto.

Por su parte el Agente del Ministerio Público podrá emitir concepto desde que se admite el recurso y hasta antes de que ingrese el proceso al despacho para sentencia.

TERCERO: NOTIFICAR personalmente al Agente del Ministerio Público y por estado a las otras partes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Firmado electrónicamente
EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS
Magistrado