



Rama Judicial

Tribunal Administrativo del Valle del Cauca

República de Colombia

Santiago de Cali, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Auto Sustanciación No. 122

Expediente	76001-23-31-000-2008-00892-00
Acción	REPARACION DIRECTA
Accionante	LUIS EDUARDO MURILLO GARCIA y OTROS Apoderado Eusebio Camacho Hurtado abogadosconsultoresltd@hotmail.com
Accionada	NACION MINISTERIO DE DEFENSA EJERCITO NACIONAL. Apoderada Lina María Segura Cubillos LINITASEGURA123@GMAIL.COM FISCALIA GENERAL DE LA NACION Jurídica.cali@fiscalia.gov.co ; jur.novedades@fiscalia.gov.co ; silvio.rivas06@fiscalia.gov.co
Magistrado Ponente	Víctor Adolfo Hernández Díaz
Tema	Fija audiencia de conciliación Ley 1395 de 2010

CONSIDERACIÓN PREVIA.

Observa el Despacho que si bien el numeral 2 del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011 (modificado por el **Artículo 67** la ley 2080 de 2021) supedita la realización de la conciliación previa la concesión del recurso de apelación a (i) que las partes la hayan solicitado y (ii) hubieren presentado de común acuerdo un formula conciliatoria, también lo es, que la misma norma en el inciso final artículo 86 plantea la vigencia de la normatividad anterior aplicable a entre otros eventos procesales, para la tramitación de los recursos interpuestos previamente a su vigencia, motivo por el cual es menester darle aplicación a la normatividad vigente a fin de evitar nulidades procesales y demora innecesarias dentro del trámite procesal.

PUBLICIDAD.

Se informa a las partes que las actuaciones procesales subsiguientes en este proceso se surtirán conforme a lo dispuesto por el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020. El despacho creara en *sharepoint* el expediente digital para incorporar las actuaciones del proceso hibrido.

IMPULSO.

Revisado el proceso, se observa que la parte demandada Fiscalía General de la Nación presentó recurso de apelación contra el fallo proferido por el Tribunal Administrativo del Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, por lo tanto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70¹ de la ley 1395 de 2010² por ser la sentencia condenatoria, debe señalarse fecha para que las partes concurren a la audiencia de conciliación prevista en la citada norma, cuya no asistencia del recurrente implica que se declare desierto el recurso de apelación.

En razón a lo anterior, el suscrito Magistrado

DISPONE

PRIMERO: APLICAR el DL 806 de 2020. El canal oficial de comunicación e información para recibir memoriales es el correo electrónico: rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co

SEGUNDO: Señalar como fecha para la **AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN** el día ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021) a las nueve de la mañana (9:00 a.m.). la cual se llevará a cabo mediante la plataforma LifeSize. Se enviará invitación a los correos electrónicos de todos los sujetos procesales para acceder a la misma.

Se advierte que la no comparecencia del apelante, dará lugar a declarar desierto el recurso. Parágrafo de artículo 70 de la ley 1395 de 2010.

TERCERO: NOTIFICAR esta providencia por estados electrónicos como autoriza el artículo 9 del DL 806 de 2020

NOTIFIQUESE.



VICTOR ADOLFO HERNÁNDEZ DÍAZ
Magistrado

¹ ARTÍCULO 70. Adiciónese un cuarto inciso al artículo 43 de la Ley 640 de 2001, cuyo texto será el siguiente:

En materia de lo contencioso administrativo, cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria.

PARÁGRAFO. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso.

² Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera-Subsección B, Consejero Ponente RAMIRO PAZOS GUERRERO, providencia del 06 de julio de 2015