

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

AUTO INTERLOCUTORIO No. 75

Santiago de Cali, ocho (8) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

MAGISTRADO PONENTE: EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS

MEDIO DE CONTROL:	Nulidad electoral
EXPEDIENTE:	76001-23-33-000-2020-01263-00
DEMANDANTE:	Sindicato de Procuradores Judiciales - PROCURAR
DEMANDADO:	Aurora Martínez Arango.
TEMA:	Asunto de única instancia. Auto niega recurso de apelación por improcedente y adecúa a recurso de súplica y rechaza por extemporáneo.

Vista la constancia secretarial que antecede, corresponde al Despacho resolver acerca de la procedencia del recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra el auto No. 269 de octubre 27 de 2020, mediante el cual se dispuso rechazar de la demanda incoada a través del medio de control de nulidad electoral, presentada por el Sindicato de Procuradores Judiciales – PROCURAR en contra de Aurora Martínez Arango (Procuradora 28 Judicial II del Trabajo y la Seguridad Social código 3pj Grado EC de Cali).

Al respecto, vale destacar que, en la misma providencia impugnada, se definió la competencia del asunto como de única instancia, en virtud del artículo 151 numeral 12 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), y que el artículo 276 ibídem, acerca del trámite, dispone:

“Artículo 276. Trámite de la demanda. Recibida la demanda deberá ser repartida a más tardar el día siguiente hábil y se decidirá sobre su admisión dentro de los tres (3) días siguientes.

El auto admisorio de la demanda no es susceptible de recursos y quedará en firme al día siguiente al de la notificación por estado al demandante.

Si la demanda no reúne los requisitos formales mediante auto no susceptible de recurso se concederá al demandante tres (3) días para que los subsane. En caso de no hacerlo se rechazará.

Contra el auto que rechace la demanda procede el recurso de súplica ante el resto de los Magistrados o de reposición ante el juez administrativo en los procesos de



Sindicato de Procuradores Judiciales vs. Aurora Martínez Arango y Procuraduría General de la Nación

única instancia y el de apelación en los de primera, los cuales deberán presentarse debidamente sustentados dentro de los dos (2) días siguientes al de la notificación de la decisión". (Negrilla del Despacho).

Teniendo en cuenta la norma transcrita, se encuentra que el recurso procedente en el caso de estudio sería el de súplica, razón por la que no resulta viable conceder la alzada interpuesta.

Sin embargo, aunque en aras de garantizar el debido proceso y en aplicación a lo dispuesto en el artículo 318 del Código General del Proceso, se adecúe la presente impugnación al recurso procedente, se repite, el de súplica; observa el despacho que el mismo no fue presentado en oportunidad, teniendo en cuenta lo dispuesto en el último inciso del artículo 276 del C.P.A.C.A., donde se dispone que debe sustentarse dentro de los dos (2) días siguientes al de la notificación de la decisión, y de acuerdo a la constancia secretarial de ingreso al Despacho fechada 5 de marzo de 2021, se indica que el auto reprochado fue notificado a la parte actora en Estado No. 127 del 29 de octubre de 2020, el término de ejecutoria de la providencia transcurrió durante los días 30 de octubre y 3 y 4 de noviembre de 2020, y el recurso fue presentado mediante correo electrónico el día 5 de noviembre de 2020.

En ese orden, habrá de rechazarse el recurso de súplica por extemporáneo.

En mérito de lo expuesto, se

DISPONE:

PRIMERO. DECLARAR IMPROCEDENTE el recurso de apelación interpuesto contra el Auto Interlocutorio No. 269 de octubre 27 de 2020, de conformidad con las razones expuestas en este proveído.

SEGUNDO. ADECUAR la alzada propuesta por la parte actora contra el Auto Interlocutorio No. 269 de octubre 27 de 2020 que rechazó el presente medio de control al **RECURSO DE SÚPLICA**, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 318 del C.G.P. y 151 numeral 12 y 276 del C.P.A.C.A.

TERCERO. RECHAZAR por extemporáneo el recurso de súplica presentado contra el Auto Interlocutorio No. 269 de octubre 27 de 2020.

NOTIFÍQUESE

EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS
Magistrado

Firmado electrónicamente