

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, Once (11) de Marzo de Dos Mil Veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio

MAGISTRADO PONENTE: LUZ ELENA SIERRA VALENCIA

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE	76001-23-33-000-2018-00238-00
DEMANDANTE	VIGILANCIA Y SEGURIDAD CORONA LTDA libiamorvel@hotmail.com dr.ignaciochavarro@hotmail.com
DEMANDADO	SUPERINTENDENCIA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA notificacionesjudiciales@supervigilancia.gov.co
ASUNTO:	ADMITE DEMANDA

ANTECEDENTES

El demandante a través de apoderado judicial, mediante el ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho consagrado en el artículo 138 del CPACA, solicitó¹ la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- Resolución nro. 20151000061937 del 19 de octubre de 2015² *“Por la cual se niega la licencia de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia y seguridad privada a la Sociedad denominadas Seguridad Corona Ltda”.*
- Resolución nro. 20171300087827 del 08 de noviembre de 2017³ *“Por la cual se resuelve un recurso de reposición interpuesto contra la Resolución nro. 20151000061937 del 19 de octubre de 2015...”*

Como restablecimiento del derecho, solicitó se ordenara a la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada a expedir el acto administrativo donde se reconozca el derecho vulnerado a Seguridad Corona Ltda., otorgándole la licencia solicitada para pernotar en el mercado de la seguridad privada como empresa sin arma.

Mediante auto del 21 de septiembre de 2020⁴, se inadmitió la presente demanda para que el demandante determine adecuada y razonadamente la cuantía, estableciendo el valor de lo que pretende le sea reparado.

Dentro del término legal conforme a la constancia secretarial que antecede⁵, la parte demandante allegó escrito de subsanación⁶, en el cual estimó la cuantía en más de 300 smlmv.

Por lo anterior y por reunir los requisitos legales de la Ley 1437 de 2011 antes de la reforma de la ley 2080 de 2021, el Despacho procederá a admitir la demanda.

¹ Ver folio 4
² Ver folios 27 - 36
³ Ver folios 50 - 60
⁴https://etbcsj.sharepoint.com/:b:/t/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/ESuFentoCktCiN4P4K_GW54BEEHjvNRgsZSk61XqbZyGQ?e=7qyEZc
⁵https://etbcsj.sharepoint.com/:b:/t/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/EeVU4TnKRShGkJCqZWgQ4-UBnBkFhgbP7JVjT_I3Yw-kTw?e=TyUfkd
⁶https://etbcsj.sharepoint.com/:b:/t/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/EYbXe8B8GMBDk-k5h6CDRIcBGI35sfPB_xtKEbogizkZcq?e=jldn69

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca,

RESUELVE

PRIMERO: ADMITIR la demanda instaurada por la sociedad **VIGILANCIA Y SEGURIDAD CORONA LTDA**, a través de apoderado judicial en contra de la **SUPERINTENDENCIA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA**, en consecuencia, se dispone:

SEGUNDO: NOTIFICAR este auto al demandante en la forma prevista en el **artículo 201 del CPACA modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021**, quien podrá consultarlo en la página web: www.ramajudicial.gov.co.

TERCERO: NOTIFICAR personalmente la presente providencia a la parte demandada **SUPERINTENDENCIA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** a los buzones de correo electrónico creados por dichas entidades para efecto de recibir notificaciones judiciales de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 y 199 del CPACA, éste último modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2021 *“Por medio de la cual se reforma el CPACA”*. A las personas de derecho privado que no tengan un canal digital o de no conocerse este, se notificarán personalmente de acuerdo con el artículo 291 del Código General del Proceso concordante con el artículo 49 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 200 del CPACA.

La parte demandante deberá remitir al correo electrónico rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro de los DIEZ (10) DÍAS HÁBILES siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, el soporte de envío de la copia de la demanda y sus anexos al demandado al buzón electrónico para notificaciones judiciales.

CUARTO: A la entidad demandada **SUPERINTENDENCIA DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA**, al señor **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** se les correrá traslado de esta demanda por el término de treinta (30) días para contestarla, proponer excepciones, pedir pruebas, llamar en garantía y en su caso, proponer demanda de reconvención, acorde con el artículo 172 del CPACA. Este plazo comenzará a contabilizar a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje, y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente de conformidad con lo establecido en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021 que modificó el artículo 199 del CPACA.

QUINTO: ADVERTIR a la parte demandada que, durante el tiempo para dar respuesta a la demanda, deberá allegar con la contestación, **el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación que se demanda** y se encuentre en su poder. La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto (artículo 175, parágrafo 1º del CPACA).

SEXTO: Se advierte a los sujetos procesales que la contestación de la demanda y demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán enviarse al correo electrónico de la secretaria rpmemorialestadmvc Cauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia a los correos electrónicos de los demás sujetos procesales, **identificando el NÚMERO DE**



RADICADO DEL PROCESO CON LOS 23 DÍGITOS SEPARADOS POR GUIÓN, NOMBRE DEL MAGISTRADO PONENTE, NOMBRE DEL DEMANDANTE, EL ASUNTO y de igual forma deberán indicar su canal digital conforme al artículo 37 de la Ley 2080 de 2021.

SEPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar, como apoderada de la parte demandante, a la abogada LIBIA MARGOTH ORTIZ VELEZ, identificada con cédula de ciudadanía nro. 31.896.395 y portadora de la tarjeta profesional nro. 86.577 del Consejo Superior de la Judicatura en los términos y para los efectos a que alude el memorial poder.⁷

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firmado electrónicamente)
LUZ ELENA SIERRA VALENCIA
Magistrada

⁷Ver folio 1
Proyectó: Alvaro Gámez