



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, diecinueve (19) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

AUTO

MAGISTRADO PONENTE: JHON ERICK CHAVES BRAVO

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
EXPEDIENTE:	76001-33-33-011-2016-00303-01
DEMANDANTE:	MARÍA DEL CARMEN AGUILAR BARREIRO notificacionesgiraldoabogados.com.co
DEMANDADO:	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FOMAG y otro
ASUNTO:	ADMITE IMPEDIMENTO DEL PROCURADOR

OBJETO

Decide la Sala el impedimento manifestado por el doctor Solís Ovidio Guzmán Burbano, Procurador 18 Judicial II para Asuntos Administrativos de Cali, para actuar en el proceso de la referencia, quien manifiesta que por discutirse en el presente asunto la legalidad del acto administrativo del cual él participó en su expedición cuando fungía como Secretario de Educación Encargado del Municipio de Palmira, se encuentra impedido por la causal prevista en el numeral 1º del artículo 130 del CPACA.

En consecuencia, pide que se declare la existencia de la causal de impedimento presentada y se proceda con el trámite señalado en el artículo 134 del CPACA.

ANTECEDENTES

La señora María del Carmen Aguilar Barreiro actuando a través de apoderado judicial, interpuso demanda en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra la Nación–Ministerio de Educación Nacional-Fomag, con el fin de obtener la nulidad, entre otras, de la Resolución 0019 del 04 de noviembre de 2005, suscrita por el doctor Solís Ovidio Guzmán Burbano, para entonces Secretario de Educación Municipal de Palmira¹, a través de la cual le reconoció la pensión de jubilación a la actora, sin incluir todos los factores salariales percibidos en el último año de servicio al cumplimiento del status de pensionada.

El Procurador Judicial manifiesta que:

“...Es por ello que al revisar el expediente respectivo se precisa como uno de los actos administrativos demandados, la Resolución No. 0019 del 4 de noviembre de 2005, la que en esa época hubiere suscrito de mi parte como Secretario de Educación Encargado del Municipio de Palmira.

“Es por ello que considero, respetuosamente, que existe en mi condición de Procurador 18 Judicial II Administrativo de Cali, una causal de impedimento

¹Folios 5-7

para conocer las actuaciones procesales en segunda instancia y por sobre todo para emitir pronunciamiento alguno en la fase de alegatos de conclusión previos a emitir sentencia de fondo ante el recurso de apelación presentado.

(...)"

CONSIDERACIONES

Para resolver el impedimento se debe tener en cuenta, que el artículo 134 de CPACA establece lo siguiente, en cuanto al trámite y competencia de los impedimentos propuestos por los representantes del Ministerio Público:

"Artículo 134. Oportunidad y Trámite. El agente del Ministerio Público, en quien concorra algún motivo de impedimento, deberá declararse impedido expresando la causal y los hechos en que se fundamente, mediante escrito dirigido al juez, sala, sección o subsección que esté conociendo del asunto para que decida si se acepta o no el impedimento. En caso positivo, se dispondrá su reemplazo por quien le siga en orden numérico atendiendo a su especialidad. Si se tratare de agente único se solicitará a la Procuraduría General de la Nación, la designación del funcionario que lo reemplace..."

Consecuentemente, ésta Sala es competente para conocer del impedimento formulado por el Procurador 18. Así las cosas, se procederá a resolver sobre la legalidad del mismo.

El impedimento se presenta, por considerar el Procurador Judicial que le asiste interés indirecto en las resultas del proceso, razón por la cual se afecta la imparcialidad que debe existir al momento de emitir pronunciamientos al interior del mismo.

Considera la Sala, que efectivamente existe un interés indirecto por parte del procurador 18 judicial II para asuntos administrativos de este Circuito, quien participó en la expedición de uno de los actos administrativos enjuiciados cuando se desempeñaba como Secretario de Educación Encargado de Palmira, Valle.

En ese sentido, se observa que son fundados la causal y los argumentos expuestos en el impedimento formulado por el procurador judicial, doctor Solís Ovidio Guzmán Burbano, pues la situación advertida se enmarca plenamente en el supuesto contenido en el numeral 1° del artículo 130 de la Ley 1437 de 2011; motivo por el cual y con el fin de garantizar la imparcialidad e independencia de las intervenciones y manifestaciones del representante del Ministerio Público se aceptará el impedimento y se separará del conocimiento del presente asunto al procurador 18 Judicial II para asuntos administrativos, en atención a lo estipulado en el artículo 134 del CPACA, y para efectos de su reemplazo se dispondrá que por la Secretaría del Tribunal se comuniqué esta decisión al procurador 19 judicial II para asuntos administrativos, quien sigue en turno, para que intervenga en el actual proceso en representación del Ministerio Público, advirtiéndole que después de la ejecutoria de la presente providencia dispondrá de diez (10) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 247 ibídem, modificado por el artículo 623 del Código General del Proceso, para emitir concepto si a bien lo tiene.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca

RESUELVE:

PRIMERO.- Aceptar el impedimento del procurador 18 judicial II para asuntos administrativos de la ciudad de Cali, de conformidad con lo analizado en la parte considerativa de esta providencia.

SEGUNDO.- Declararlo separado del conocimiento del asunto de la referencia.

TERCERO.- Comunicar esta decisión al procurador 19 judicial II para asuntos administrativos de Cali, para que intervenga en este proceso en representación del Ministerio Público,

CUARTO.- Comunicar por la Secretaría del Tribunal lo aquí decidido, al dr. Solís Ovidio Guzmán Burbano.

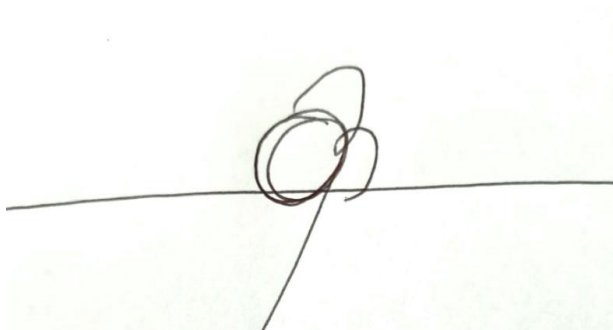
QUINTO. – NOTIFICAR a las partes, sus apoderados y al señor Procurador Judicial delegado ante el Tribunal, de conformidad con el artículo 201 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Notifíquese y Cúmplase.

Los Magistrados,



JHON ERICK CHAVÉS BRAVO



RONALD OTTO CEDEÑO BLUME

Radicación: 76001-33-33-011-2016-00303-01
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL
Demandante: MARIA DEL CARMEN AGUILAR BARREIRO
Demandado: NACIÓN, MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG


FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ
Magistrado

VoBoSecretario
dbc