



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOYACÁ. ORALIDAD.  
DESPACHO No. 1.**

**AUDIENCIA INICIAL PREVISTA EN EL ARTÍCULO 180 CPACA**

Magistrado Sustanciador: **Dr. ISRAEL SOLER PEDROZA**

Siendo las tres y treinta minutos de la tarde (4:00 p.m.) de 14 de abril de 2015, se da comienzo a la audiencia inicial prevista en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

**MEDIO DE CONTROL:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho - **Lesividad**  
**DEMANDANTE:** Caja Nacional de Previsión Social – CAJANAL en Liquidación. **Sucesora:** Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP  
**DEMANDADA:** Blanca Inés Roa de Roa  
**RADICACIÓN:** 150012333000-**2013-0057-00**

**Tema:** Nulidad de actos que reconocieron pensión gracia, por no cumplir 20 años de servicio con vinculación territorial.

**1. IDENTIFICACIÓN DE LAS PARTES:**

**Parte demandante:** la apoderada de la UGPP, doctora Ligia Esther Castillo Cárdenas, identificada con C.C.No. 46.382.176 de Sogamoso y T.P.No. 139.196 del C.S. de la J.

**Parte demandada:** señora Blanca Inés Roa de Roa, identificada con C.C.No. 23.604.531 expedida en Garagoa, y su apoderado, doctor Ligio Gomez Gomez, identificado con C.C.No. 4.079.548 de Ciénega y T.P.No. 52.529 del C.S.de la J.

**Ministerio Público:** Dr. Luis Hernando Duarte Montaña, Procurador Judicial 46 en Asuntos Administrativos Tunja.

El Despacho deja constancia que se refolió el expediente a partir del folio 318.

**2. SANEAMIENTO DEL PROCESO.** El Despacho no encuentra ningún vicio procesal en lo actuado, sin embargo, resolvió solicitud de sucesión procesal en los términos de art. 68 del C.G.P., y DECLARA como SUCESORA PROCESAL de Cajanal, a la- UGPP, teniendo en cuenta además, que mediante el Decreto 877 de 2013 de 2013, se liquidó definitivamente Cajanal. LAS PARTES QUEDAN NOTIFICADA EN ESTRADOS.

Los intervinientes manifiestan no tener objeción alguna.

**3.- DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS.** De conformidad con los artículos 180-6 del C.P.A.C.A. y 100 del C.G.P, el Despacho resuelve las excepciones propuestas por la entidad demandada, **EXCEPCIÓN DE CADUCIDAD y FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA.** Las mismas no prosperan.

En cuanto a la **EXCEPCIÓN DE COSA JUZGADA**, se le requiere a la parte demandada para que presente la prueba que anunció con la contestación, el apoderado no allega la prueba. El ministerio público dice que debió traer la prueba y se debe declarar no probada la excepción. POR EL DESPACHO: Se declara no probada la excepción. LAS PARTES QUEDAN NOTIFICADAS EN ESTRADOS.

El apoderado de la parte demandada interpone recurso de apelación contra la decisión que negó **LA EXCEPCIÓN DE CADUCIDAD DE LA ACCIÓN y lo sustenta.**

**Se traslada el recurso a los demás intervinientes y el señor Magistrado anunció decidir al final de la audiencia.**

**4.- FIJACIÓN DEL LITIGIO Art. 180-7 CPACA.** El Magistrado se pronunció sobre las pretensiones y los hechos de la demanda, así como de su contestación y fijó el litigio. Las partes e intervinientes, manifestaron no tener reparo alguno. El Ministerio Público, manifiesta que se deber tener en cuenta el principio de la confianza legítima. DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS

**5.- CONCILIACIÓN.** Se invita a las partes para que concilien sus diferencias. Se concede el uso de la palabra, en primer lugar, a la entidad actora a la que se interroga sobre si el asunto fue sometido a la aprobación del Comité de conciliación, quien manifiesta que el Comité recomendó no conciliar y anexa en tres (3) folio el acta. En consecuencia, se declara fallida la conciliación y se da por agotada esta etapa. LAS PARTES QUEDAN NOTIFICADAS EN ESTRADO.

**6.- DECRETO DE PRUEBAS.**

**SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE. F. 284. Documentales** (fls. 1-266). Se tienen como tales los presentados con la demanda, esto, es el expediente administrativo.

Se decreta la prueba documental solicitada en el numeral 5.2 del acápite de pruebas de la demanda, se ordena oficiar y se advierte a las entidades que tienen 8 días para contestar.

**SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA. F. 327.** Téngase en cuenta el expediente administrativo aportado por la parte actora. DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS

El Ministerio Público manifiesta que el expediente administrativo, se debe declarar como de oficio, pues está relacionado como anexo. POR EL DESPACHO: DE OIFICIO se declara como prueba el expediente administrativo. DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS.

**Se concede el recurso de apelación presentado por el apoderado de la parte demandada, en efecto suspensivo, ante la Sección Segunda del Honorable Consejo de Estado.** DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS

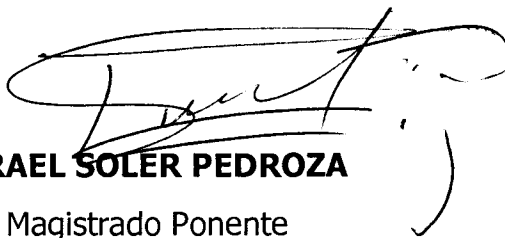
Sin constancias.

Antes de finalizar la audiencia, se verificó que quedara debidamente grabado el audio y video que integra la presente acta.

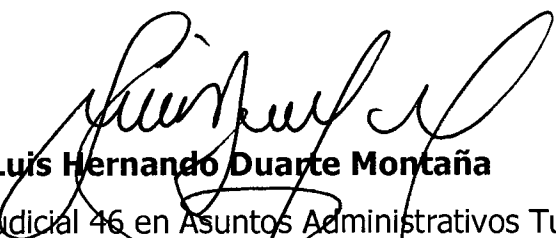
*Nulidad y Restablecimiento del Derecho*  
*Demandante: Cajanal - UGPP*  
*Demandada: Blanca Inés Roa de Roa*  
*Expediente: 150012333000201300057-00*

Se pregunta a las partes si autorizan la publicación de esta audiencia (Ley 1581 de 2012). Las partes lo autorizan.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia se da por terminada siendo la hora de las 4:51 p.m. de la presente fecha, y para constancia se firma el acta por quienes en ella intervinieron.



**ISRAEL SOLER PEDROZA**  
Magistrado Ponente



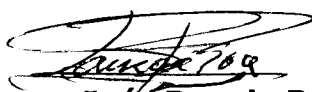
**Dr. Luis Hernando Duarte Montaña**  
Procurador Judicial 46 en Asuntos Administrativos Tunja



**Dra. Ligia Esther Castillo Cárdenas**  
Apoderada de la entidad demandante



**Ligio Gómez Gómez**  
Apoderado de la demandada



**Blanca Inés Roa de Roa**  
Demandada



**Chavela Avila Borda**  
Oficial Mayor