

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOYACÀ DESPACHO No.3 DE ORALIDAD

Magistrado Ponente: Dr. **FABIO IVÀN FANADOR GARCÌA**

#### REFERENCIAS

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO  
DEMANDANTE: LUZ MARINA GOMEZ LOPEZ  
DEMANDADO: UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES (UGPP)  
RADICACION: 150012333000**201300557-00**

En Tunja, a los veintisiete (27) días del mes de julio de dos mil quince (2015), siendo las dos y cuarenta de la tarde ( 2:40 P.M), día y hora señalados en providencia de fecha veintiséis (26) de junio de 2015, para llevar a cabo la **AUDIENCIA DE CONCILIACION JUDICIAL** de que trata el inciso cuarto del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011 en el proceso de la referencia, el Magistrado constituyó el Despacho en Audiencia Pública y la declaró legalmente abierta. Se hacen presentes las siguientes personas:

**APODERADO PARTE DEMANDANTE** se hace presente el abogado JULIAN DAVID OCAMPO GIRALDO, identificado con cédula de ciudadanía No.8.163.078 y T.P No. 179.552 del C.S de la J quien presenta sustitución de poder otorgado por la abogada Paula Andrea Escobar Sánchez, cc No. 32.105.746 y TP 108.843 del C.S de la J, a quien se le reconoce personería.

**APODERADA ENTIDAD DEMANDADA**, Se hace presente la abogada MARIA ALEJANDRA DUEÑAS RUIZ identificada con Cédula de Ciudadanía 1.049.623.065 de Tunja, con T.P No. 239.270 del C.S de la J. quien presenta sustitución de poder de la abogada LAURA MARITZA SANDOVAL BRICEÑO, CC No 46.451.568 de Duitama y TP 139.667 del C S de la J.

**APODERADO DE LA SEÑORA MARIA LUISA GÓMEZ DE ROJAS**, Dr. JAIRO HUMBERTO PINILLA PULIDO, identificado con cédula de ciudadanía No. 11.342.361 y T.P No. 61956 del C.S de la J.

Se hace presente la señora MARIA LUISA GOMEZ DE ROJAS, identificada con cedula de ciudadanía No. 23.257.894 de Tunja.

Conforme a lo anterior se profiere el siguiente

### **AUTO No. 1**

**PRIMERO: RECONOCER** Personería para actuar como apoderado sustituto de la parte demandante para esta audiencia al Doctor JULIAN DAVID GIRALDO OCAMPO, identificado con cédula de ciudadanía No.8.163.078 de Envigado y T.P No. 179.552 del C.S de la J.

**SEGUNDO: RECONOCER** Personería para actuar como apoderada sustituta de la entidad Demandada para esta audiencia a la abogada MARIA ALEJANDRA DUEÑAS RUIZ identificada con Cédula de Ciudadanía 1.049.623.065 de Tunja, con T.P No. 239.270 del C.S de la J.

#### **El presente auto se notifica en estrados.**

Acto seguido el señor Magistrado recuerda los términos en que se profirió sentencia de primera instancia donde fallo a favor de la parte demandante por lo tanto se condenó a la entidad Demandada UGPP, e indica a las partes el objeto e importancia de la presente audiencia, invitándolos a que presenten fórmulas de arreglo, para lo cual se concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes, quienes manifiestan:

#### **Apoderada Unidad de Gestión Pensional UGPP:**

La apoderada sustituta manifiesta que de acuerdo a lo dispuesto por el Comité de Conciliación de la entidad demandada, se recomendó no presentar fórmula de conciliación. Adjunta certificación expedida por el Comité de Conciliación en tres (3) folios.

#### **Apoderado de la Señora MARIA LUISA GOMEZ DE ROJAS.**

El apoderado manifiesta que no existe ánimo conciliatorio por lo que sugiere continuar con el respectivo trámite.

#### **Apoderado parte demandante:**

El apoderado sustituto no se pronuncia al respecto.

Teniendo en cuenta que a la entidad demandada y apoderado de la señora MARIA LUISA GOMEZ DE ROJAS no le asiste ánimo conciliatorio, el Magistrado Ponente **DECLARA FALLIDA** la audiencia de conciliación. A continuación el Despacho procede a proferir el siguiente:

**AUTO No. 2**

**PRIMERO: DECLARAR** fallida la audiencia de conciliación por no asistir animo conciliatorio.

**SEGUNDO: CONCEDER** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la entidad demandada y por el apoderado de la señora MARIA LUISA GOMEZ DE ROJAS en contra de la sentencia de fecha veintiuno (21) de mayo de dos mil quince (2015).

**TERCERO:** En firme esta providencia, remítase el expediente a H. Consejo de Estado – Sección Segunda.

**El presente auto se notifica en estrados.**


El señor Magistrado reitero y le pregunto a las partes si existe algún vicio de nulidad que pudiere existir en el transcurso normal del proceso, las partes manifiestan y reiteran que no existe ningún vicio de nulidad por lo que la actuación procesal fue conforme a derecho.

En firme la providencia anterior, no siendo más el objeto de la presente, se da por terminada la audiencia siendo las dos y cincuenta y cinco de la tarde 2:55 P.M. y se firma por los asistentes.


  
**FABIO IVÁN AFANADOR GARCÍA**  
Magistrado

  
**JULIAN DAVID OCAMPO GIRALDO**  
Apoderado sustituto de la parte demandante

  
**MARIA ALEJANDRA DUEÑAS RUIZ**  
Apoderada de la entidad Demandada



**JAIRO HUMBERTO PINILLA PULIDO**  
Apoderado de la señora María Luisa Gómez de Rojas



**MARÍA LUISA GÓMEZ DE ROJAS**

Hoja de firmas – Audiencia pos Fallo  
2013-00557-00