



**Tribunal Administrativo de Boyacá**  
**Sala No. 3**  
**Magistrada Ponente: Dra. Clara Elisa Cifuentes Ortiz**

**AUDIENCIA INICIAL**  
**Artículo 180 ley 1437 de 2011**

*Tunja, cinco (5) de noviembre de dos mil quince (2015), once de la mañana (11:00 A.M.)*

*Sala de Audiencias del Tribunal Administrativo de Boyacá.*

**TEMA: RECONOCIMIENTO PENSIÓN GRACIA**  
**SERVICIOS EN INTERINIDAD**  
**ORGIEN DE RECURSOS PARA PAGO LEY 91 DE 1989**

*Magistrada Ponente: Clara Elisa Cifuentes Ortiz.*  
*Expediente: 150012333000 2015 00220 00*  
*Demandante: Mariela Guachetá Cuesta*  
*Demandado: UGPP*  
*Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho.*

*Una vez identificado el proceso, la Honorable Magistrada concede la palabra a los asistentes, a fin de que efectúen su identificación. Fueron asistentes:*

**1.1. PARTE DEMANDANTE:**

*APODERADO: Pedro Yesid Lizarazo Martínez, cédula de ciudadanía No. 71'713.240 de Medellín y T.P. N°. 101.347 del C.S. de la J. (f. 46)*

**1.2. PARTE DEMANDADA:**

**Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social UGPP.**

*APODERADA: María Alejandra Dueñas Ruiz, cédula de ciudadanía No. 1.049.623.065 de Tunja y T.P. No. 239.270 del C.S. de la J. aporta sustitución de poder en 1 folio, el cual cumple con los requisitos legales por lo que se le reconoce personería para actuar en nombre de la entidad demandada.*

### **1.3. MINISTERIO PÚBLICO:**

**NOMBRE:** Procurador 45 Delegada ante el Tribunal Administrativo de Boyacá. **Dra. Clara Piedad Rodríguez Castillo.**

**ESTA DECISION QUEDA NOTIFICADA EN ESTRADOS** (minuto 2:11)

### **2. SANEAMIENTO DEL PROCESO:**

*El Despacho pone en conocimiento de las partes que revisado el expediente no se encuentra vicio que imponga adoptar medidas de saneamiento. De manera seguida se interrogó a las partes para que manifiesten si encuentran aspecto alguno que amerite ser subsanado quienes manifestaron: (minuto 2:30).*

**La parte demandante:** (minuto 2:47)

**La parte demandada:** (minuto 2:51)

**El Ministerio público:** (minuto 2:56)

*Se efectúa así, el control de legalidad en los términos del artículo 207 del CPACA, es decir, la nulidad no planteada a este momento, quedará saneada y no se podrá volver a proponer en una etapa posterior.*

**Las partes quedan notificadas en estrado** y se continúa con la siguiente etapa de la audiencia inicial (minuto 3:18).

### **3. EXCEPCIONES**

*La demandada no propuso excepciones* (minuto 3:39)

### **4. FIJACION DEL LITIGIO: (minuto 4:00)**

*En uso de la palabra la Magistrada ponente se refirió a las pretensiones de la demanda y a los hechos respecto de los cuales las partes están de acuerdo.*

*En seguida interrogó a las partes sobre lo expuesto. En uso de la palabra manifestaron:*

AUDIENCIA INICIAL  
Demandante: Mariela Guachetá Cuesta  
Demandado: UGPP  
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Expediente: 15001 2333 000 2015 00220 00

DEMANDANTE (minuto 6:38) DE ACUERDO

DEMANDADO (minuto 6:42) DE ACUERDO

MINISTERIO PÚBLICO (minuto 6:45) DE ACUERDO

En seguida, el Despacho se refirió a los hechos de la demanda::

DEMANDANTE (minuto 12:40)

DEMANDADO (minuto 12:52)

MINISTERIO PÚBLICO (minuto 12:59)

Procedió el Despacho a determinar las tesis de las partes (minuto 13:18) y a fijar el litigio a través de la formulación del problema jurídico.

**LAS PARTES QUEDARON NOTIFICADAS EN ESTRADO. (minuto 14:58)**

**5.- POSIBILIDAD DE CONCILIACION:**

El Despacho interrogó a las partes sobre el ánimo para conciliar sus diferencias.

Concedió el uso de la palabra, en primer lugar, a la entidad demandada a la que también interrogó sobre si el asunto fue sometido a la aprobación del Comité de Conciliación.

En uso de la palabra la entidad demandada manifestó: **NO CONCILIAR (Min15:30)**

Anexa el acta del Comité de Conciliación en tres (3) folios.

Sin intervención de las demás partes.

Ante la falta de ánimo conciliatorio se da por agotada la posibilidad de conciliación, sin que ello sea obstáculo para que en cualquier momento de la audiencia, el Despacho pueda invitar a las partes a conciliar sobre el asunto de manera total o parcial.

**LAS PARTES QUEDADARON NOTIFICADAS EN ESTRADOS. (minuto 16:40 )**

**6. MEDIDAS CAUTELARES:**

No está pendiente ninguna por decretar.

**7. DECRETO DE PRUEBAS**

Teniendo en cuenta la fijación del litigio, y el análisis de las pruebas aportadas y pedidas por las partes conforme lo dispone el artículo 180 numeral 10 del CPACA se decretaron como pruebas las aportadas por el demandante y la demandada en la demanda y su contestación

En seguida se decretaron las pruebas que fueran solicitadas por la parte demandada (minuto 17:44).

Se decretaron dos pruebas de oficio.

Se entregó a la parte **demandante** los Oficios para que los tramite y **allegue la prueba al expediente a más tardar tres (3) días antes de la fecha que se fija para la audiencia de pruebas**. De presentarse inconveniente alguno se hará saber a la Secretaría del Tribunal para que expida los requerimientos de ley, sin necesidad de auto que lo ordene. De no recibirse informe alguno por el apoderado se entenderá que no existe inconveniente en el cumplimiento de la orden judicial. **Se recordó que el incumplimiento de las cargas procesales puede acarrear sanción en los términos del artículo 44 del C.G.P.**

Las partes **quedaron notificadas en estrados** (minuto 23:00).

Sin recursos de las partes por ser pruebas decretadas de oficio (minuto :).

#### **8.- AUDIENCIA DE PRUEBAS**

Se fija fecha para audiencia de pruebas el día **jueves 3 de diciembre de dos mil quince a las 3:00 p.m.** con el fin de incorporar las pruebas decretadas, instando a las partes a su obligatoria comparecencia para lograr el pronto y eficiente recaudo probatorio ordenado en esta audiencia. (minuto 23:20)

Las partes **quedaron notificadas en estrados** (minuto 23:44)

Las partes manifiestan no tener observación alguna (minuto 24:30).

Se reanuda la audiencia para aclarar que la audiencia se llevara a cabo el día **jueves 3 de diciembre de dos mil quince a las 3:30 p.m.** (minuto 00:43 audio 2)

Las partes **quedaron notificadas en estrados** (00:50 audio 2)

#### **9. CONSTANCIAS.**

No hubo constancias que registrar.

PRECISÓ EL DESPACHO QUE SE HA REALIZADO EL CONTROL DE LEGALIDAD EN LOS TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 207 DEL CPACA, SIN NULIDAD

AUDIENCIA INICIAL  
Demandante: Mariela Guachetá Cuesta  
Demandado: UGPP  
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Expediente: 15001 2333 000 2015 00220 00

ALGUNA POR SANEAR, SALVO QUE SE TRATE DE HECHOS NUEVOS NO PODRÁ PROPONERSE NINGUNA SOBRE LO HASTA ACÁ ACTUADO.

**LAS PARTES QUEDARON NOTIFICADOS EN ESTRADOS**

Se solicita autorización expresa a las partes que concurren a la presente audiencia para que el video pueda ser publicado en redes sociales.

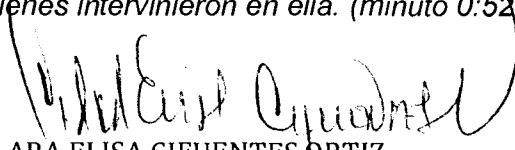
La parte demandante acepto expresamente: (si X) (no )

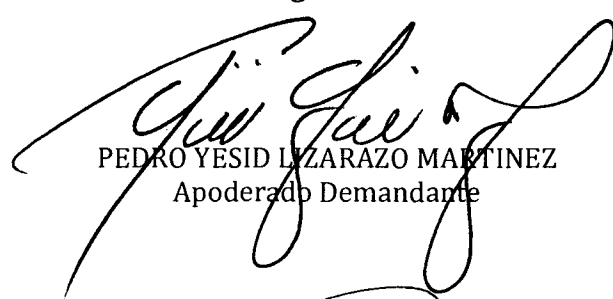
La parte demandada acepto expresamente: (si X) (no )

Ministerio Publico acepto expresamente: (si X) (no )


Antes de finalizar, se verificó que haya quedado debidamente grabado el audio el que hace parte de la presente acta. (minuto 24 :45)

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, siendo las once y treinta y cinco (11:35 a.m.), se firma por quienes intervinieron en ella. (minuto 0:52 audio 2)

  
CLARA ELISA CIFUENTES ORTIZ  
Magistrada

  
PEDRO YESID LIZARAZO MARTINEZ  
Apoderado Demandante

  
MARIA ALEJANDRA BUENAS RUIZ  
Apoderada UGPP

  
CLARA PIEDAD RODRIGUEZ CASTILLO  
Ministerio Público Procurador 45

Hoja de firmas  
AUDIENCIA INICIAL  
Demandante: Mariela Guachetá Cuesta  
Demandado: UGPP  
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Expediente: 15001 2333 000 2015 00220 00

