



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOYACÁ**  
**DESPACHO No. 4**  
**MAGISTRADO: FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ RIVEROS**

Tunja, 11 FEB 2016

**REFERENCIA: ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: MYRIAN VERA ALBARRACÍN**  
**DEMANDADO: DEPARTAMENTO DE BOYACÁ**  
**RADICADO: 15001-23-31-000-2005- 02617- 00**

En virtud del informe secretarial que antecede, el Despacho

**DISPONE:**

**PRIMERO: Avóquese** conocimiento del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: Obedézcase y cúmplase** lo resuelto por la Sección Segunda, Subsección "A", del Consejo de Estado- Sala de lo Contencioso Administrativo, en providencia de 16 de septiembre de 2015 (fls. 637-659), mediante la cual se **confirmó** la Sentencia de fecha 21 de junio de 2013, (fls.513 a 525), proferida por la Sala de Decisión No. 11 en Descongestión del Tribunal Administrativo de Boyacá.

Ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente, dejando previamente las anotaciones y constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPASE**

  
**FELIX ALBERTO RODRÍGUEZ RIVEROS**  
Magistrado

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOYACÁ  
NOTIFICACION POR ESTADO  
El auto anterior se notifica en el presente  
No. 07 de febrero de 2016  
11 FEB 2016



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOYACÁ**  
**DESPACHO No. 4**  
**MAGISTRADO: FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ RIVEROS**

Tunja, 11 FEB 2016

**REFERENCIA: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**DEMANDANTE: BLANCA JUNIVER NUÑEZ NUÑEZ**  
**DEMANDADO: DEPARTAMENTO DE BOYACÁ**  
**RADICADO: 2007- 0040- 00**

En virtud del informe secretarial que antecede visible a folio 567 del expediente, el Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO.- AVÓQUESE** el conocimiento del proceso de la referencia.

**SEGUNDO.- CONCÉDASE** para ante el H. Consejo de Estado, y en el efecto suspensivo, los recursos de apelación interpuestos por el apoderado de la parte actora (fls. 515 a 527) y de la entidad demandada (fl. 528 a 540) contra la sentencia de fecha 14 de abril de 2015 (fl. 498 a 512), mediante la cual el Tribunal Administrativo de Boyacá- Sala de Descongestión accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

**TERCERO: ABSTENERSE** de acepta la renuncia de poder presentada el día 13 de noviembre de 2015 por la abogada Claudia Milena Aguirre Chaparro, identificada con cédula de ciudadanía No. 23.945.188 de Aquitania, y T.P. No. 132.604 del C.S. de la J., quien fungía como apoderada del Departamento de Boyacá, debido a que en audiencia de conciliación celebrada el día 24 de noviembre de 2015 fue reconocida personería al abogado Carlos Arturo Benitez Castelblanco para actuar como apoderado judicial del Departamento de Boyacá, conforme a poder visible a folio 554 del expediente, por lo que se entiende tácitamente revocado el poder a ella conferido.

Ejecutoriado este auto, **envíese** el expediente al superior, dejando previamente las anotaciones y constancias de rigor.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**FELIX ALBERTO RODRIGUEZ RIVEROS**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOYACA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notifica por estado

No. 07 de hoy 17 FEB 2018

  
LA SECRETARIA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOYACA**

**DESPACHO No. 4**

Tunja, **13 FEB 2016**

**ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: MARIBEL PINTO TORRES**

**DEMANDADO: NACIÓN- FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN-  
MINISTERIO DEL INTERIOR- CONSEJO SUPERIOR DE LA  
JUDICATURA**

**RADICACIÓN: 2008- 0490- 00**

En virtud del informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que en audiencia de conciliación celebrada el día 22 de septiembre de 2015 el Magistrado Víctor Manuel Buitrago González dispuso suspender dicha diligencia hasta tanto fuera allegada la solicitud de corrección de sentencia a la que hizo alusión la apoderada de la Fiscalía General de la Nación, sin que a la fecha haya sido allegado memorial alguno en tal sentido, considera el Despacho procedente, con el fin de darle celeridad al proceso<sup>1</sup>, fijar nueva fecha y hora para llevar a cabo audiencia de conciliación post fallo de que trata el artículo 70<sup>2</sup> de la Ley 1395 de 2010, máxime cuanto en virtud del artículo 285 del C.G.P. la solicitud de

---

<sup>1</sup> **Decreto 01 de 1984 ARTÍCULO 3.** Las actuaciones administrativas se desarrollarán con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción y, en general, conforme a las normas de esta parte primera.

(...)

En virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos, suprimirán los trámites innecesarios, utilizarán formularios para actuaciones en serie cuando la naturaleza de ellas lo haga posible y sin que ello releve a las autoridades de la obligación de considerar todos los argumentos y pruebas de los interesados.

<sup>2</sup> **ARTÍCULO 70. <Ver modificaciones directamente en la Ley 640 de 2001>** Adiciónese un cuarto inciso al artículo 43 de la Ley 640 de 2001, cuyo texto será el siguiente:

En materia de lo contencioso administrativo, cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria.

**PARÁGRAFO.** Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso.

corrección de la sentencia puede ser presentada en cualquier momento.  
En consecuencia el Despacho,

**DISPONE:**

**Primero: AVOCAR** conocimiento del proceso de la referencia.

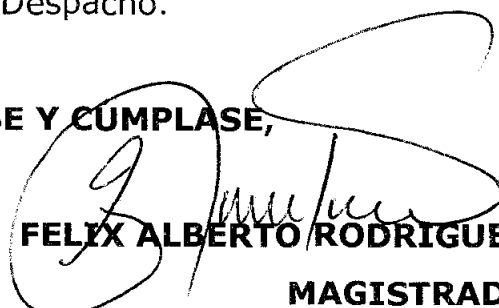
**Segundo: FIJAR** como nueva fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de conciliación post fallo de que trata el artículo 70 de la Ley 1395 de 2010, para el día veinticinco (25) de febrero de dos mil dieciséis (2016) a las nueve de la mañana (9:00 a.m), diligencia que se llevará a cabo en las Sala de Audiencias del Tribunal Administrativo de Boyacá, ubicado en la Carrera 9 No. 20- 62, quinto piso del Palacio de Justicia de la ciudad de Tunja.

Para el efecto, por la Secretaría de ésta Corporación, Cítese a las partes, apoderados y al Ministerio Público, advirtiéndose que la asistencia a esta audiencia será obligatoria y si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso.

Exhórtese al apoderado de la entidad demandada para que el día de la audiencia allegue el acta del Comité de Conciliación de la Entidad con la fórmula de arreglo, si ello hubiere lugar, o en caso contrario la manifestación de no ánimo conciliatorio.

**Tercero:** Una vez cumplido lo anterior, ingrésese nuevamente el expediente al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FELIX ALBERTO RODRIGUEZ RIVEROS**  
**MAGISTRADO**

SECRETARÍA DE JUSTICIA Y PAZ  
CORPORACIÓN PARA EL ESTADO  
Este acta de notificación por estado  
No. 07 de hoy 17 FEB 2016  
EL SECRETARIO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOYACA  
DESPACHO No. 4**

Tunja, **15 FEB 2016**

**ACCIÓN: REPARACIÓN DORECTA  
DEMANDANTE: ROBINSON PINSON AMAYA Y OTROS  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE TUNJA  
RADICACIÓN: 2010- 1556- 00**

En virtud del informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que en audiencia de conciliación celebrada el día 27 de octubre de 2015 se dispuso suspender la audiencia con el fin de que se otorgue por parte de los demandante facultad expresa para conciliar a su apoderado judicial, éste Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: AVÓQUESE** conocimiento del proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Fijar como nueva fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de conciliación post fallo de que tata el artículo 70 de la Ley 1395 de 2010, para el día veintitrés (23) de febrero de dos mil dieciséis (2016) a las nueve de las mañana (9:00 a.m), diligencia que se llevará a cabo en las Sala de Audiencias del Tribunal Administrativo de Boyacá, ubicado en la Carrera 9 No. 20- 62, quinto piso del Palacio de Justicia de la ciudad de Tunja.

Para el efecto, por la Secretaría de ésta Corporación, Cítese a las partes, apoderados y al Ministerio Público, advirtiéndose que la asistencia a esta audiencia será obligatoria y si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso.

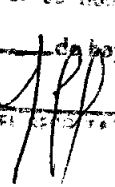
Recuérdese a las partes presentar poder expreso para CONCILIAR, si fuera el caso, en los términos del inciso 4º del artículo 70 del C.P.C., y del parágrafo 2º del artículo 1º de la Ley 640 de 2001.

Exhórtese al apoderado de la entidad demandada para que el día de la audiencia allegue el acta del Comité de Conciliación de la Entidad con la fórmula de arreglo, si ello hubiere lugar, o en caso contrario la manifestación de no ánimo conciliatorio.

**Tercero:** Una vez cumplido lo anterior, ingrésese nuevamente el expediente al Despacho.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,

  
FELIX ALBERTO RODRIGUEZ RIVEROS  
MAGISTRADO

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE QUINCE  
MUNICIPALIDAD DEL ESTADO  
 auto anterior se notifica por estado  
No. 07 de hoy 17 FEB 2016  
  
EL SECRETARIO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOYACA**

**DESPACHO No. 4**

Tunja, 11 de 2011

**ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**DEMANDANTE: CARMELINA DE JESÚS VALERO**

**DEMANDADO: DEPARTAMENTO DE BOYACÁ**

**RADICACIÓN: 2011- 0624- 00**

En virtud del informe secretarial que antecede, y al encontrarse precluido el periodo probatorio, el Despacho,

**DISPONE:**

**Primero: AVOCAR** conocimiento del proceso de la referencia.

**Segundo: CORRER** traslado a las partes por el término común de diez (10) días para que presenten alegatos de conclusión, conforme lo prevé el Art. 210 del C.C.A., modificado por el Art. 59 de la ley 446 de 1998.

**Tercero: ACEPTAR LA RENUNCIA DE PODER** presentada por la abogada CLAUDIA MILENA AGUIRRE CHAPARRO, identificada con cédula de ciudadanía No. 23.945.188 de Aquitania, y Tarjeta Profesional No. 132.604 del C.S. de la J., quien fungía como apoderada judicial del Departamento de Boyacá. Lo anterior por encontrarse demostrado el cumplimiento del requisito de la comunicación establecido en inciso 4º del artículo 76 del C.G.P.

**Cuarto: RECONOCER** nuevamente personería a la abogada CLAUDIA MILENA AGUIRRE CHAPARRO, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 23.945.188 de Aquitania y T.P. No. 132. 604 del C.S. de la J., para actuar



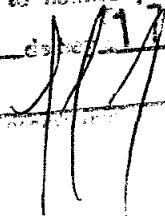
como apoderada judicial del Departamento de Boyacá, en los términos y para los efectos del poder conferido, visible a folio 181 del expediente.

**Quinto:** Transcurrido el término señalado en el numeral primero del presente proveído, ingrese el expediente al Despacho para dictar sentencia.

**NOTIFÍQUESE.**



**FELIX ALBERTO RODRIGUEZ RIVEROS**  
**MAGISTRADO**

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOYACÁ  
NOTIFICACION POR ESTADO  
El acto anterior se notifica por estado  
No. 07 de 17 FEB 2016  




**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOYACÁ**  
**DESPACHO No. 4**  
**MAGISTRADO: FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ RIVEROS**

Tunja, 15 FEB 2016

**REFERENCIA: ACCION DE REPARACION DIRECTA**  
**DEMANDANTE: ALVARO CEBALLOS MORALES Y OTRO**  
**DEMANDADO: INSTITUTO NACIONAL DE VIVIENDA URBANA E**  
**INTERES SOCIAL Y REFORMA URBANA- INURBE**  
**RADICADO: 15000-23-31-004-2001- 00218- 00**

En virtud del informe secretarial que antecede, el Despacho

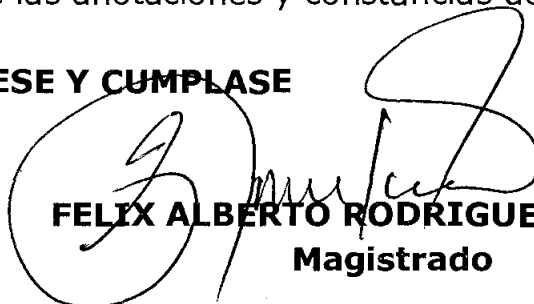
**Dispone**

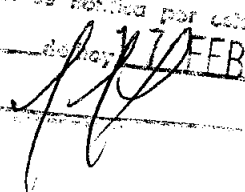
**Primero.- Avóquese** el conocimiento del proceso de la referencia.

**Segundo.-** Tomando en consideración que en el *sub exámine* no debe celebrarse la audiencia de conciliación de que trata el artículo 70 de la ley 1395 del 2011 por no proferirse sentencia de carácter condenatorio, y al haber sido interpuesto dentro el término previsto en el artículo 67 de la ley 1395 de 2010, **concédase** en el efecto suspensivo y para ante el Consejo de Estado, el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante (fls.146-152), contra la sentencia de fecha 27 de marzo de 2015 (fls.117-143), mediante la cual se declaró de oficio la excepción de ineptitud sustantiva de la demanda.

Ejecutoriado este auto, **envíese** el expediente al superior, dejando previamente las anotaciones y constancias de rigor.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**FELIX ALBERTO RODRIGUEZ RIVEROS**  
**Magistrado**

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOYACÁ  
NOTIFICACION POR ESTADO  
El auto anterior es notificado por estado  
No. 07 de hoy 17 FEB 2016  




**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOYACÁ**  
**DESPACHO No. 4**  
**MAGISTRADO: FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ RIVEROS**

Tunja, 27 de febrero de 2016

**REFERENCIA: ACCION DE REPARACION DIRECTA**  
**DEMANDANTE: LUISA FERNANDA ALVAREZ SANCHEZ**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE SOGAMOSO**  
**RADICADO: 15000-23-31-004-2009- 00357- 00**

En virtud del informe secretarial que antecede, el Despacho

**Dispone**

**Primero.- Avóquese** el conocimiento del asunto.

**Segundo.-** Tomando en consideración que en el *sub exámine* ya se celebró la audiencia de conciliación de que trata el artículo 70 de la ley 1395 del 2011<sup>1</sup>, y al haber sido interpuesto en el término previsto en el artículo 67 de la ley 1395 de 2010, **concédase** en el efecto suspensivo y para ante el Consejo de Estado, el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la entidad demandada (fls.206-2010), contra la sentencia de fecha 5 de mayo de 2015 (fl.191-203), mediante la cual se accedió a las súplicas de la demanda.

**Tercero.- Acéptese** la renuncia del poder otorgado por el municipio de Sogamoso a la Abogada Elizabeth Patiño Zea, de acuerdo al escrito de renuncia obrante a folios 246 a 258 del expediente, por cumplir con los requisitos que para tal actuación procesal establece el artículo 76 del. C.G.P.

Ejecutoriado este auto, **envíese** el expediente al superior, dejando previamente las anotaciones y constancias de rigor.

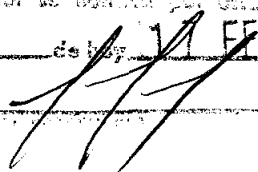
**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**FELIX ALBERTO RODRIGUEZ RIVEROS**  
**Magistrado**

RECORDED AND INDEXED  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOYACÁ

El auto anterior se certifica por este auto

№: 07 de FEB 17 FEB 2016





**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOYACA**  
**DESPACHO No. 4**  
**MAGISTRADO: FELIX ALBERTO RODRÍGUEZ RIVEROS**

Tunja, 22 de octubre de 2015

**MEDIO DE CONTROL: ACCION POPULAR**  
**DEMANDANTE: JULIA PRIETO SANCHEZ Y SANTOS**  
**CHAPARRO CRISTANCHO**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE TIBASOSA Y CORPOBOYCA**  
**RADICACIÓN: 150013333004-201100332-00**

En virtud del informe secretarial que antecede, procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por la señora MARTHA CECILIA ACERO BERNAL contra el auto de fecha veinticuatro (24) de agosto de dos mil quince (2015) mediante el cual este Despacho procedió a relevar a la señora MARTHA CECILIA ACERO BERNAL del cargo de perito dentro del asunto de la referencia.

De entrada advierte el Despacho que se rechazará por extemporáneo el recurso interpuesto, en consideración a lo siguiente:

El artículo 36 de Ley 472 de 1998, consigna que procede el recurso de reposición contra los autos dictados durante el trámite de la Acción Popular, el cual será interpuesto en los términos del Código de Procedimiento Civil, derogado por la ley 1564 de 2012, Código General Del Proceso.

En los términos del artículo 318 del C.G.P., tal recurso deberá interponerse por escrito y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación, cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia, de tal suerte que si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se resolverá.

Descendiendo al caso *sub exámine*, observa el Despacho que el auto recurrido fue notificado por estado el día 25 de agosto de 2015 (fls. 436 adverso), por lo que tenía como plazo para interponer el recurso de reposición hasta el **28 de agosto del 2015**, día en la que se cumplen los 3 días a los que alude el artículo 318 del C.G.P; sin embargo, dicho recurso fue presentado sólo hasta el día **13 de octubre de 2015**, tal

como consta a folio 443 del expediente, por lo que resulta evidente que el recurso formulado fue interpuesto de manera extemporánea.

Ahora bien, tomando en consideración la respuesta enviada por la Contraloría Delegada del medio Ambiente, respecto a su imposibilidad de colaborar con el recaudo de la prueba pericial decretada en auto de 7 de mayo de 2014<sup>1</sup>, y ante la necesidad de la practica de la prueba pericial decretada en el auto 7 de mayo de 2014 y el relevo del cargo de perito dentro del proceso de la referencia a la señora Martha Cecilia Acero Bernal en providencia del 24 de septiembre de 2014, se designara como perito al siguiente técnico especialista en saneamiento ambiental de acuerdo a la lista de auxiliares de la justicia, ALVARADO CARVAJAL SARA INES, con el fin de que practique dictamen pericial que tendrá por objeto:

Determinar si el canal de desecación del SIFON NUMERO UNO ubicado en la vereda *la carrera* sector *la laguna* que pasa por debajo del *rio chiquito* y desemboca en el canal *Venecia* que es jurisdicción del municipio de Sogamoso, tiene la capacidad requerida para evacuar las aguas del canal de desecación o si se encuentra obstruido por desechos.

Asimismo, en uno u otro caso señalar:

- a. Si se requiere la ampliación del mismo o la construcción de uno nuevo con especificaciones diferentes
- b. En caso de requerirse la construcción de uno nuevo, determinar qué especificaciones generales deberá tener
- c. En caso de no requerirse la construcción de un nuevo sifón, determinar qué obras o trabajos se requieren para lograr la eficiencia del existente en la actualidad
- d. Determinar los daños que en los predios riberaños al canal de desecación, aguas arriba del sifón número uno, se hayan causado con las aguas del citado canal que se encontraban represadas en el sifón NUMERO UNO y los posibles daños a que están expuestos en el futuro

La auxiliar en mención, deberá aceptar manifestar su aceptación al cargo dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación respectiva. El dictamen que deberá rendirse dentro de los diez (10) días siguientes a la aceptación del cargo.

## **R E S U E L V E:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** por extemporáneo el recurso de reposición interpuesto por la señora MARTHA CECILIA ACERO BERNAL contra el

---

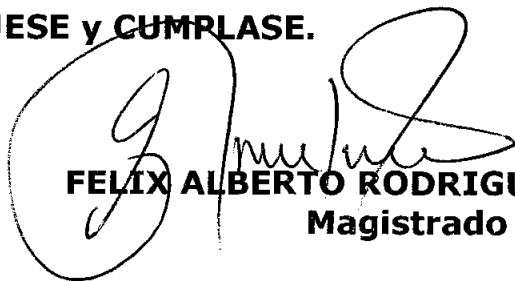
<sup>1</sup> Fls. 451-452, cuaderno principal.

auto de fecha veinticuatro (24) de agosto de dos mil quince (2015) proferido por el Despacho N° 4 de esta corporación.

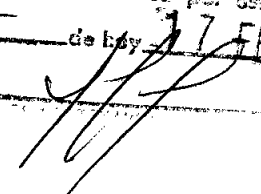
**SEGUNDO.- DESIGNAR** como perito dentro del presente asunto, a la auxiliar de la justicia ALVARADO CARVAJAL SARA INES, quien deberá manifestar su aceptación al cargo dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación respectiva y a quien se notificara en la calle 36 N°16ª-16 en Tunja (tel.: 3208867742). El dictamen pericial deberá rendirse dentro de los 10 días siguientes a la aceptación del cargo auxiliar.

**TERCERO.- RECONOCER** personería al abogado Jhon Jairo Cogua Rodríguez como apoderado del municipio de Tibasosa de acuerdo al memorial poder obrante a folio 454 del plenario.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**



**FELIX ALBERTO RODRIGUEZ RIVEROS**  
Magistrado

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El caso anterior se notifica por estado  
No. 07 de hoy 17 FEB 2016  


REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOYACÁ  
DESPACHO No. 4

MAGISTRADO PONENTE: FELIX ALBERTO RODRIGUEZ RIVEROS

Tunja, FEB 10 2016

**REFERENCIA: ACCION POPULAR- INCIDENTE DE DESACATO**  
**DEMANDANTE: LUIS GABRIEL PEREZ GONZALEZ**  
**DEMANDADO: HOLCIM S.A. Y OTRO**  
**RADICACION: 150013333008200800219-02**

Previo a emitir pronunciamiento de fondo respecto del recurso de apelación interpuesto por el señor EDWARD ALARCON MESA en calidad de coadyuvante de la parte actora, contra el proveído de fecha cuatro (4) de noviembre de dos mil quince (2015) proferido por el Juzgado Octavo Administrativo Oral de Boyacá, mediante el cual se negó la solicitud de vinculación al trámite incidental de desacato de la Corporación Autónoma Regional de Boyacá y de la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales – ANLA, el Despacho, de conformidad con lo previsto en el artículo 169 del C.C.A aplicable a la presente acción por la remisión expresa contemplada en el artículo 44 de la ley 472 de 1998, y con el propósito de aclarar algunos puntos dudosos y oscuros de la contienda:

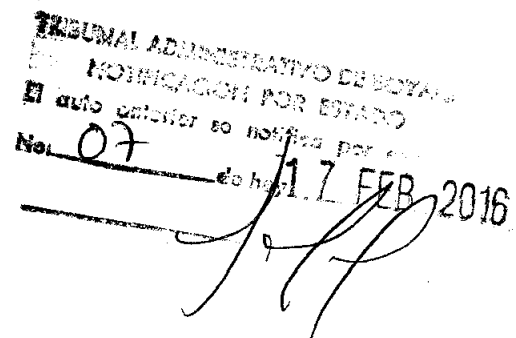
**DISPONE**

Requíerese a la Secretaría del Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito de Tunja, para que dentro **del término improrrogable de tres (3) días siguientes al recibo de la respectiva comunicación**, remita con destino a éste proceso, copia íntegra y legible del fallo de primera instancia proferido el 19 de marzo de 2014 en el presente asunto.

Una vez cumplido lo anterior, ingrese el expediente al despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

FELIX ALBERTO RODRIGUEZ RIVEROS  
Magistrado





**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOYACÁ**  
**Despacho No. 4**  
**MAGISTRADO PONENTE: DR. FELIX ALBERTO RODRIGUEZ RIVEROS**

Tunja, **13 FEB 2016**

**ACCIÓN:** DE REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** CARLOS ORLANDO CARO SANCHEZ  
**DEMANDADO:** SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE- SENA  
**RADICADO:** 1996- 15948- 00

En virtud del informe secretaria que antecede visible a folio 313 del expediente, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Avóquese conocimiento del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sección Tercera, Subsección "B", del Consejo de Estado- Sala de lo Contencioso Administrativo, en providencia de veintiocho (28) de mayo de dos mil quince (2015) (fls. 289 a 302), mediante la cual se CONFIRMO la Sentencia de fecha 19 de octubre de 2006, (fls.175 A 185), proferida por la Sala de Decisión No. 4 del Tribunal Administrativo de Boyacá.

Ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente, dejando previamente las anotaciones y constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

  
**FELIX ALBERTO RODRIGUEZ RIVEROS**  
Magistrado

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE BOYACA**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notifica por estado No. 07 de hoy 13 FEB 2016

LA SECRETARÍA